港大擬發信警告陳文敏

暫無首副人選 任命副校下月議

香港文匯報訊（記者 鄭伊莎、溫仲綺）香港大學校務委員會昨日舉行例會。主席梁智鴻會後向傳媒表示，由於確認短期內未能找到首席副校長人選，校委會決定於下個月會議討論副校長（學術人力資源）的人選。他又指，校委會已接受資深管理小組提出的有關「秘密捐款」涉事教員的處分建議，但因屬內部文件不便公佈內容。據了解，港大計劃向被指是副校長人選、在處理捐款遭批評「不符預期標準」的法律學院前院長陳文敏發信，提醒他作爲資深教職員的責任，避免再有疏忽。有學界人士認爲，有關內容明顯屬於警告，校委會考慮副校長任命事時也將要檢視當中過失；亦有人認爲種種事件已反映陳文敏於各方面都有嚴重失當，擔任副校難以令人信服。

■港大校方專門劃分採訪區及示威區，其中兩個入口分別讓車輛及記者進入。 梁祖彝 攝

■梁智鴻昨日表示，因短期內未能物色到首席副校，故決定9月開會討論副校長的任命。 劉國權 攝

繼上月發生衝擊事件後，港大校委會昨轉移場地舉行逾5小時會議，至晚上10時許才完結。梁智鴻會後會見傳媒並回答提問。就副校長（學術人力資源）任命問題，梁智鴻指因校長馬斐森於會上交待短期內未能選出首席副校，校委會認同應盡快組織大學管理團隊，決定將於9月討論有關任命，但難以預計會否即時有結果。

梁智鴻：內部有何處分 不便對外公佈

而就「秘密捐款」事件，梁智鴻指，校委會接納以校長馬斐森為首的資深管理小組向不同涉事人的跟進建議，「但有何處分屬內部文件，不便公佈」。他重申，校委會早前已接納指出包括陳文敏、戴耀廷等人「不符預期標準」的審核報告，現時並接納管理層的跟進建議，對該會來說屬告一段落。據了解，就當中陳文敏情況，管理小組認為他未有即時披露捐款來源，並非故意，故校方計劃正式向他發信，「提醒」他作為資深教職員的責任，避免未來再有疏忽。

港大教職員協會會長陳捷貴認為，資深管理小組的建議已可理解為向陳作出警告，「始終他是港大資深學者，都要給他面子，『提醒』他要做好點。」他認為若陳文敏收到「警告信」就會有記錄，當校委會成員考慮其副校長任命時，便要作為一個檢視部分，「看他有何過失」。

黃均瑜：陳備受爭議 不適合任副校長

教聯會會長黃均瑜認為，陳文敏自牽涉「佔中」及收受「秘密捐款」起，直至現時港大校委會備受社會關注，而昨日管理層亦建議去信陳文敏，以上種種跡象顯出他應為所引起的風波負責，不再是適合擔任副校長的人選。他續稱，陳文敏本身備受爭議，是「可吸引任何政治勢力的魚餌」，若堅持擔任副校長一職，將引起社會更多爭議。黃均瑜又指，港大處理副校長任命要越快越好，因為任命一事已被政治化，由港大內部事務變成各界動員議題，校委會應盡快完成任命，否則會影響港大及社會安寧。

教育政策關注社主席張民炳認為，現時港大任命的是副校長負責學術人力資源，但陳文敏於學術及行政管理上的表現都被質疑「有問題」，其中在收受「秘密捐款」一事上，於行政方面有嚴重失當，若仍要擔任副校難以令人信服。他認為港大可重新考慮副校長人選，不應倉卒決定。

7·28衝擊涉刑事 校委會決定報警

香港文匯報訊（記者 周子優）7月28日舉行的港大校委會會議遭學生和不明身份人士衝擊被迫腰斬，多名校委遭無理辱罵，甚至疑被非法禁錮，更有人受傷及受驚送院。港大校委會昨日特別討論有關事件的跟進工作，主席梁智鴻會後指校委會已審視當日情況，認為當中明顯出現刑事行為，決定報警處理。他強調校委會並非要求當日混亂要由誰人負責，而是關注以後如何做好保安工作，保障學生及同事安全。

梁智鴻表示，校委會通過就7月28日衝擊事件作跟進，重點是如何讓保安工作做得更好。他指當日情況混亂，當中不少行為也涉及部分非港大人，校委會認為事件有證據顯示涉及刑事，決定報警交由警方處理。

當日衝擊事件發生後，多名校委被阻止離開會議廳，其間港大教授兼校委盧寵茂受傷跌倒後，在等待送上救護車期間被無理辱罵，現場包圍者又憑空指他「插水」，阻延他送院時間；另一校委麥嘉軒亦於停車場被包圍及被人以粗口辱罵半小時，有護送她的港大職員於混亂間被抓傷。早前港大校長馬斐森已發公開信，表明會就衝擊事件收集證據，未來再有擾亂亦將報警處理。

各界促陳：知醜退選保校譽

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）港大校務委員會昨日舉行會議，有消息透露，中央管理小組認為，港大法律學院前院長陳文敏未有即時披露捐款來源，建議校方正式去函陳文敏，提醒其作為資深教職員的責任，避免未來再出現任何管理上的疏忽。包括港大校董在內的社會各界人士昨日批評，陳文敏收受「黑金」是鐵一般事實，惡行披露至今不僅未有面對公眾質疑，更以各種手段和輿論向校方反施壓，全無學者風骨，根本無資格當港大副校長。他們認為，中央管理小組的意見是對陳文敏發出警告，促請陳文敏應有自知之明，即時知醜退選，否則只會賠上港大校譽。

鍾樹根：其身不正 厚顏爭位

港大校董會成員、民建聯立法會議員鍾樹根昨日接受本報訪問時指出，陳文敏接受「唔清唔楚」的政治捐款已糾纏多時。他與「佔中三丑」之一、港大法律學院副教授戴耀廷，對外界質疑一再施展語言「偽術」，不但拒絕面對「黑金」問題，陳文敏更漠視自己「其身不正」的事實，不斷製造輿論，企圖硬上位。鍾樹根認為，學者應有風骨，既然惡行已被揭露，便應自行退出，否則只會被公眾認為是厚顏爭位。

吳亮星：遮掩醜聞 欠缺操守

立法會金融界議員吳亮星表示，港大作為香港高等學府，學術地位享負盛名，國際排名名列前茅，市民對港大學者的要求，自然亦較一般市民高。可惜的是，陳文敏對「黑金」醜聞迴避遮掩，有欠學者操守。而且，陳文敏更利用反對派的政治勢力，接連向校方施壓，務求當副校長，這反映陳文敏連最基本的教員品格也沒有，再糾纏下去只會賠上港大校譽。

何俊賢：玩弄手段 誠信破產

民建聯立法會漁農界議員何俊賢批評，陳文敏和戴耀廷對「黑金」醜聞一直採取迴避態度，拒絕面對公眾質疑，所謂「稍後交代」實屬掩飾，反映二人作賊心虛。他認為，二人玩弄手段，港大未有任何制裁，目前仍逍遙法外，但陳戴已誠信破產，市民應知港大已有一夥「黑金」集團，亂港用意歹毒，這絕不是反對派為二人砌詞狡辯就可以蒙混過關的。

汲取教訓 校園保安明顯增強

香港文匯報訊(記者 鄭伊莎)港大學生會代表率領滋事者於上月底舉行的港大校務委員會會議大肆搗亂，呼喝及涉嫌非法禁錮校委，混亂中更有校委受傷及受驚需送院治理，有關暴力舉動備受社會狠批。港大校方今次為了保護校委的安全，遂將會議由本部的鈕魯詩樓移師至沙宣道的賽馬會跨學科研究大樓舉行。據記者所見，現場保安森嚴，大樓外圍均架起鐵馬，逾30名港大全職及臨時保安員在場戒備，只准持記者證、學生證或與會人士才可進入大樓；記者要留在大樓地下的採訪區，若到洗手間更需步行約5分鐘至附近的港大學生宿舍。

盧寵茂麥嘉軒走特別通道

賽馬會跨學科研究大樓外架起了十多個鐵馬，港大校方劃分了採訪區及示威區，其中兩個入口分別讓車輛及記者進入，各有多名保安在場駐守。示威者需在鐵馬外的示威區，即旁邊的行人路請願，並有十多名警員在場維持秩序。

據了解，早前因「搗亂事件」而受傷的校委盧寵茂及被滋擾受驚送院的麥嘉軒均從特別通道進入大樓；其餘校委如李國章、石禮謙、梁高美懿等人則乘車至大樓前下車，直接從大門進入。

港大昨亦通知傳媒指，因地方所限，每間傳媒機構只限一隊採訪人員，即最多一位文字記者及一名攝影師採訪，而場地不設泊車，採訪車輛不能停泊逗留。保安亦要求每名記者出示工作證及登記，工作人員會在登記名單上核實記者名稱，如超出登記人數則會拒絕其進入，檢查過程嚴謹。

劃分採訪區示威區禁踰越

除劃分示威區外，記者需佩戴港大提供的採訪證，只可在地下的採訪區內活動，嚴禁進入大樓其他各層，至少4名保安在大樓大門前駐守。記者若要去洗手間，亦需步行約5分鐘至附近的港大學生宿舍，可見港大是次汲取了教訓，做足保安功夫。

港大學生事務長周偉立昨日4時許到場視察，他向本報記者表示，雖然學生會事先張揚沒有遞信行動，但擔心學生會有「特別行動」，所以他預先到場視察，以便做好協調工作，而最終亦未見學生會成員示威。

■因衝擊校委會事件而受傷的盧寵茂，昨日如常出席校委會會議。 梁祖彝 攝

■港大校園大樓外昨日架起數十鐵馬，逾30名全職及臨時保安在場內外戒備。 鄺福強 攝

港大任命副校長事件簿

2014年

3月25日 港大校委會決定就5個副校長職位成立物色委員會

8月 首次有消息指陳文敏為校內其中一位可能任副校長的熱門人選

10月底 爆料電郵揭示，港大法律學院副教授戴耀廷收取145萬元刻意隱匿來源的「秘密捐款」，再轉予港大推動違法「佔中」，被懷疑是「政治黑金」；其中一筆30萬元的「秘密捐款」，於2013年5月由當時戴的上司、時任法律學院院長陳文敏收取

11月底 再有港大內部消息指，陳文敏為其中一位副校長考慮人選；但隨即引起質疑，指陳未有妥善處理戴耀廷組織違法「佔中」，且屢涉行政失當

12月30日 港大校委會通過由轄下審核委員會，審查戴耀廷、陳文敏等人的「秘密捐款」事件

12月至翌月 有消息指，當時陳文敏曾成為副校長（學術人事資源）唯一候選人，但因其涉及「秘密捐款」事件，要待調查完成才繼續處理

2015年

1月底 由逾300位國際頂級學者審視香港約4,400名學者研究成果的「研究評審工作（RAE）2014」公佈結果，當中港大法律學院只有46%研究項目獲評「國際卓越」及「世界領先」水平，被成立只十年的中大法律學院大幅拋離18個百分點；陳文敏被質疑欠缺學術領導能力，但卻宣稱外界對他批評是「政治攻擊」，原因是有傳言自己有機會升任副校長

2月 有人透過媒體「放風」，聲稱特首就委任副校長事宜向港大校務委員「施壓」，特首強烈否認指控，多名校委也公開澄清沒受到施壓；但反對派議員及部分媒體仍然堅稱院校自主「被政治干預」，並化身「助選團」，要求港大委任陳文敏為副校長。有關指控至今沒有出現任何證據，「被施壓者」也從沒有出現

3月25日 港大校委會開會討論審核委員會就「秘密捐款」事件的報告，當中列明戴耀廷及陳文敏等人失責之處，校委會要求審委會作總結，並讓各涉事者回應

6月30日 港大校委會通過「秘密捐款」的審核報告，當中指明陳文敏處理捐款「不符預期標準」，校委會交大學資深管理小組處理各涉事人要作何跟進或處分；校長馬斐森匯報首席副校長最快於8月到任，校委會遂以12比6通過暫緩副校長（學術人事資源）任命，決定待新任首席副校長就職後，再商討遴選事宜

7月28日 校委會再討論副校長任命，港大學生會及「校友關注組」發動圍堵行動，多名與港大無關的激進反對派亦混入其中，最終數十名學生衝入會場搗亂，侮辱及涉嫌禁錮校委，會議腰斬；校委盧寵茂在混亂中跌倒受傷，另一校委劉麥嘉軒亦告不適，二人須由救護車送院

7月30日 港大十所學院院長發表聯署聲明，指學術自由及院校自主是高等教育的基石，不能縱容任何企圖擾亂大學正常運作的不文明行為

8月 成員包括多名公民黨及反對派的「校友關注組」持續向校委會施壓；另有校友組成「支持十大院長聲明」校友組，希望各界不要向港大施壓，以免大學淪為政治鬥爭平台

8月25日 因首席副校於短期內未能選出，校委會決定於9月的會議討論副校長（學術人力資源）的任命。就「秘密捐款」事件，校委會接納大學資深管理小組向不同涉事人的跟進建議，據了解，當中包括向陳文敏發信，提醒他作為資深教職員的責任，避免再有疏忽

■資料來源：本報資料室

■製表：香港文匯報記者 周子優