校友在港大發展中究竟應該扮演什麼角色？

屠海鳴 中國和平統一促進會香港總會常務副會長 香港僑界社團聯會永遠名譽會長 中華海外聯誼會理事 上海市政協常委

■屠海鳴

香港大學有從「學術學校」向「政治學校」轉向的危險。作為校友，應當引導學校遠離政治紛爭的漩渦，港大「校友組」正是扮演了這樣的角色。而港大「關注組」關注的卻是如何奪取港大的控制權，為今後爭奪香港全面管治權積蓄基本盤，其用心險惡，不可不防！

針對港大副校長的任命問題，港大畢業生近日形成了兩個陣營：港大校友組成的「支持十大院長聲明校友組」，支持校委會作爲港大的最高權力機構，有權不受干擾任命港大管理人員；另一批以葉建源爲首和反對派所組成的「港大校友關注組」，要求校委會30日內確認副校長任命。

香港大學有百年基業，享譽世界，港大的畢業生分佈在世界各地，各行各業，都是各界精英。如今，香港大學有從「學術學校」向「政治學校」轉向的危險，作爲校友，在母校的發展中究竟應該扮演什麼角色？

校友是幹什麼的?

校友應當是學校尊嚴的維護者和學校品牌的塑造者。每一所大學都有自己獨具特色的文化，特別是像港大這樣的百年老校、世界名校更是如此。港大的文化凝聚爲四字校訓：「明德格物」。港大從來都是把塑造學生的品德放在第一位的，這也是港大立於不敗之地的奧秘之一。百年以來，無論是在日寇鐵蹄之下，還是在英國殖民統治之下，歷屆港大學生心懷理想，踐行校訓，歷盡磨難而矢志不渝，維護了港大的尊嚴，爲港大的校徽增光添彩。畢業之後的港大校友同樣是心繫母校，以多種方式傳播港大的文化，使港大的品牌、影響力、美譽度歷久不衰。

校友應當是在校學生的表率。人們常說教師「爲人師表」，教師的德行操守，對學生的影響至深。其實，對於一所學校來說，上屆校友對於下屆校友而言，畢業生對於在校生而言，同樣有示範作用。校友如何立德行事？對在校學生也會產生巨大影響，校友是在校學生的表率。

校友應當是法治精神的踐行者。香港是法治社會，法治精神是香港的核心價值。港大校友遍佈本港各界，比之於在校學生，他們對香港的法治精神有着更眞切的感受和更深刻的理解。因而，校友是敬畏法律、還是藐視法律？對在校學生都會帶來影響。港大畢業生應當明白，法治環境優越是構成香港競爭力的重要因素，無論是畢業生，還是在校學生都應該是法治精神的踐行者。

「校友組」有正義感和擔當精神

大學是幹什麼的？在中華文化中，「大學」原意是「博大的學問」，也就是說，大學是做學問的神聖之地，是寧靜之所、一方淨土。按照西方的教育理念，大學應該堅持「三A原則」，即：學術自由（Academic Freedom）、學術自治（Academic Autonomy）和學術中立（Academic Neutrality）。可見，大學絕不是政治較量的戰場。如果一所大學偏離了大學的定位，背離了辦學的宗旨，成爲政治爭鬥的工具，那是可悲而又可憐的，這樣的大學也就失去了存在的意義。

大學的定位如此，港大的校友應該扮演什麼角色？顯然，應該引導學校遠離政治紛爭。人有人格，校有校格。港大校友應該維護港大作爲一所名校應有的尊嚴，不被任何人、任何黨派、任何組織所綁架。

港大「支持十大院長聲明校友組」就是扮演了合適的角色。他們由沒有任何政黨背景的人士組成，他們珍愛港大品牌，忠實踐行港大校訓，支持校委會行使權力，維護大學的學術自由、學術自主和學術中立。他們反對把委任副校長的工作或程序政治化，反對任何政治勢力插手港大內部事務。他們更不願意看到港大變成鼓吹「佔中」、「港獨」的策源地，令港大捲入政治漩渦而不能自拔。可以看出，「校友組」是一群有良知的校友，他們有正義感和擔當精神，以維護港大尊嚴爲己任，值得欽佩。

「關注組」在關注什麼?

另一邊廂，從港大副校長遴選，到「黃衛兵」圍攻校委，再到以葉建源爲首和反對派所組成的「關注組」向港大校委會「逼宮」，要求校委會30日內確認副校長任命。人們不禁要問，「關注組」究竟在關注什麼？

他們關注的是陳文敏如何「上位」。不具備博士學位、卻有政黨背景的陳文敏，對政治的興趣遠遠大於對學術的興趣，他支持「佔中」和「港獨」，收取「匿名捐款」，被校委會認定爲「表現不達預期」，不是副校長的合適人選。「關注組」卻要「霸王硬上弓」，強行推陳上位，完全是藐視規則、無視程序、不顧後果、不講良知的表現。

他們關注的是如何控制港大。「關注組」的「逼宮」，除了迫使校委會限時內任命陳文敏，更重要的是以此事爲開端，藉機奪取校委會的人事任命權，並廢除校監制度，改爲由舊生選舉產生校監。如果此例一開，則港大的自主管理權丟盡，政黨勢力主導大學管理，「港獨」勢力勢必在校園迅速膨脹，港大將會淪爲「反中亂港」基地、演變爲香港社會的一顆「毒瘤」，百年基業，毀於一旦。

他們關注的是如何將「港大風波」擴大化。港大任命副校長本屬於學校內部事務，陳文敏能否上位，也是校委會說了算，這是自港英時代延續下來的規則。但「港大校友關注組」一開始就大肆炒作，又是在報紙上刊登廣告，又是發表文章，又是站台聲援，把一個大學副校長的任命，搞得像議員、市長競選一樣「熱鬧」。如此大造輿論，既是給校方施加壓力，又是有意將其擴大化，在「後政改時代」沒有多少政治話題的情況下，製造新的話題，挑起新的爭端，引發新的矛盾。

反對派的算盤打得很精明，他們看到在「後政改時代」爭奪香港全面管治權已無希望，於是改變策略，先圖謀奪取大學的控制權，爲今後爭奪香港全面管治權積蓄基本盤。因而，絞盡腦汁來「關注」港大、盯住港大。用心險惡，不可不防！

守護港大 不齒反對派煽衝擊 痛心搞事學生淪「獸」

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）香港大學校委會明日將再舉行會議，討論副校長任命，但上月底會議途中，學生會成員帶領學生暴力衝擊會議，有人涉嫌非法禁錮各委員，更有委員受傷，引起校友及香港社會各界強烈不滿。「守護香港大學」聯署發起人之一、中文大學經濟系教授宋恩榮昨日批評，「港大校友關注組」當日不單沒有努力阻止衝擊事件，反而在旁叫口號推波助瀾，令他感到痛心。他又認為，學生倘用極端手法抗議，會將自己貶低至禽獸不如地步，並呼籲大家應以理性、和平、謙卑的態度包容不同聲音。

■宋恩榮教授批評「港大校友關注組」推波助瀾，令人痛心。 資料圖片

■港大校委會上月底開會討論副校長任命，學生會成員帶領學生暴力衝擊會議。 資料圖片

由反對派政黨主導的「港大校友關注組」早前在衝擊校委會事件時不但袖手旁「聽」，在校委會成員被部分港大學生會成員及「校外人」包圍時，在場的公民黨主席余若薇、陳淑莊等更在旁高呼口號。身為港大校友的宋恩榮昨晨在與「港大校友關注組」召集人葉建源同場接受電台訪問時形容，學生及激進派上月28日暴力衝擊校委會會場「事態嚴重」。

他批評，當日有不少反對派議員、醫生和律師在場，但在場的「港大校友關注組」不單沒有努力阻止衝擊事件，反而在旁叫口號推波助瀾，感到痛心。

葉建源認有校友在場叫口號

葉建源辯稱，衝擊事件實屬「不幸」，令副校長任命事件的焦點轉移。他又否認當日現場校友推波助瀾，稱「關注組」主張平和方法表態，但他們「無法」阻止現場的混亂情況，「當時沒什麼可以做，見到有校外人士在場，我們沒有辦法阻攔。」

宋恩榮對此表示不認同。他指出，從多個傳媒拍攝到的影片均看見，有「大狀」在校委會委員離去時高叫口號，「興致勃勃」地「剝花生」。他認為，其他政黨和有影響力的團體在事件上應有清楚立場，對應該譴責的行為要「劃清界線」，並斥責葉建源：「你當時阻止不了，事後可清楚地劃清界線，就無須『小罵大幫忙』，或甚至為學生行為開脫（過錯）。」

葉建源後來終肯承認當日現場校友有在場叫口號，但仍辯稱當日有委員受傷離去時，「關注組」成員、「佔中醫療隊成員」區耀佳醫生有向在場呼籲人群散開，讓委員能「順利」被送上救護車，期望能「以正視聽」。

宋恩榮盼學生能有足夠反省

宋恩榮其後又指，擔心學生倘採用極端手法鬥爭，「魔鬼會乘虛而入，暴露人性最醜陋的一面。」他批評這小部分學生將自己貶低至禽獸不如、無道德底線的地步：「為何我們要將自己自貶做無道德底線、禽獸不如的情況呢？」

他強調，學生應該採取和平、理性、謙卑的態度，有文明、道德的底線，包容不同聲音和有文明道德底線，希望學生能有足夠反省。他又憂慮有人會就校委會決定副校人選的法例提司法覆核，令法庭干預院校運作，但就笑指這總比政黨「抽水」、衝擊行動好。

葉建源在出席電台節目後稱，他們將於明日再向校委會遞信，但稱會保持克制理性，又並稱已就此和校方聯絡。

彭泓基促「關注組」尊重制度撤回議案

■彭泓基 資料圖片

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）由反對派政黨主導的「港大校友關注組」，將於下月在香港大學畢業生議會提出議案，要求校委會30日內確認副校長任命。「支持十大院長聲明校友組」發言人彭泓基昨日指，有關議案是在干擾校委會運作，不尊重港大院校自主及學術自由，要求「關注組」撤回。

橫加干預 不尊重院校自主

港大畢業生議會將於下月1日晚舉行特別會議，討論由反對派主導的「校友關注組」提出的、要求校委會30日內確認副校長任命的動議，及關注組另一成員張韻琪提出的，校委會主席必須為教職員及師生所接受的動議，及由「支持十大院長聲明校友組」動議的支持十大院長提出秉承學術自由及院校自主。

彭泓基昨日在接受電台訪問時強調，大家均應該尊重校委會的程序，「關注組」下月在港大畢業生議會提出的議案，是在干擾校委會運作，不尊重港大院校自主及學術自由，要求「關注組」撤回，「麻煩你（『港大校友關注組』召集人葉建源）尊重學校、制度和所有運作，不要要求這樣，要求那樣。如果你做錯事，將來要做一個司法覆核，我們暫時無意見。不過問題是任何一個人都不會開心，被指着要做這樣，做那樣。我們覺得院校自主是非常重要。」

大學應為道德標準楷模

他又強調，香港大學作為最高學府，大學生和校友都受過高深教育，學生應該成為道德標準的楷模，不應要所有港人為他們的行為感到痛心。他強調「爭取任何事情，都要和平、理性、客觀地討論」，基本行為準則非常重要，要尊重法治，否則社會會崩潰。

在7月28日暴力衝擊事件後，港大10名學院院長發表了聯合聲明，強調學術自由及院校自主是高等教育的基石，大學的所有事務均應貫徹秉承這些原則，各方都應尊重，而在任何情況下，都不能縱容任何企圖擾亂大學正常運作的不文明行為。

勿讓「鉛水」成為政治炒作

建港者·營

食水安全乃民生大事，一旦確定發現問題，理應立即告知公眾，並通知當局檢測詳情以作跟進。但據報道，自稱率先「揭發」啟晴鉛水事件的政黨是於5月發現問題，但卻涉嫌隱瞞事件兩個多月後才於7月初召開記者會公佈。該政黨解釋鉛含量超標事關重大，「專家」建議他們要反覆檢查才可確定，故進行了多輪測試才願公佈。不過，當鉛水事件「鬧大」後，該黨公佈驗水結果卻突然神速起來。以葵聯邨二期為例，7月11日當局才首次懷疑該邨可能鉛超標，但該黨竟然可以在7月14日就公佈葵聯邨的檢測結果，當中未見再提及「專家」意見和反覆測試等。同是驗水，不同時期檢驗速度及認真程度可有如此差別，箇中原委讀者可自行判斷。

事實上，食水鉛含量超標影響公眾健康，政黨關注事件，本屬無可厚非，但若政黨將之視作選舉工程部署，操控「揭發」事件時間，就會令人質疑他們「發掘」事件，是真心想解決問題，還是製造問題做政治炒作，為區選加分。

隨着鉛水恐慌蔓延，當務之急應以居民為本，盡快協助他們重返正常生活。我們建議當局應盡快為受影響屋邨逐戶驗水，並集中資源，優先為證實超標單位住戶送水、驗血、安裝濾水器，甚至是更換喉管。另外，當局應將驗血的優先類別擴大至入伙時未滿六歲的幼童，以顧及早期入伙屋邨兒童的需要，令家長們較為放心。為配合擴大驗血範圍，當局應邀請私家醫院及診所，協助居民抽血，並同時向海外地區購買驗血服務或採購驗血儀器，以提升驗血效率，讓居民可以早日得知檢驗結果。

至於鉛水事件的肇因及責任問題，當局已成立了3個委員會或專責小組，當中包括由法官及前廉政專員組成，具備法定權力的獨立調查委員會，均已展開工作。我們相信有關的調查工作會比立法會調查更快、更深入。但如有需要，民建聯亦不排除提出引用《立法會（權力及特權）條例》進行調查，追究責任。

范國威樁腳被撬眾叛親離

郭中行 資深評論員

廿四味

立法會選舉參選人大多十分依賴地區樁腳的支持，一個參選人的樁腳數量多寡，將直接影響其最終得票以及議席。在反對派中，街工梁耀忠、民協馮檢基、新民主同盟范國威更是明顯例子。只要他們的樁腳穩固，即便在政治議題上失分，要保住手上的議席都不是難事。所以，范國威儘管表面上要走所謂激進本土路線，但他知道手上議席究竟從哪而來，就是從一班新民主同盟的區議員及社區幹事抬轎而來的。然而，有關情況正在改變。

事緣早前范國威的「恩師」鄭家富因為自身律師樓的證婚業務開始飽和，於是靜極思動，計劃明年再度參選新界東直選。據稱鄭家富一表態再度出山，多名新民主同盟的樁腳立即響應，當中包括沙田區議員丘文俊及容溟舟等，他們更表示不排除退出新民主同盟支持鄭家富云云。其實，現時新民主同盟不少樁腳原本就是來自鄭家富，例如丘文俊曾任鄭的議員助理多年，都是由鄭一手扶植出來。由於2010年民主黨支持政改方案，引發鄭家富的不滿宣佈退黨，並表示不再參選。及後他更將其所有的樁腳和地區網絡一併交予范國威，組成新民主同盟成功將范國威推上立法會議的寶座。當中的關鍵，是鄭家富的樁腳發功，而不是范國威有什麼政治魅力及水平。如果當年鄭家富支持的是「陳國威」、「李國威」，他們一樣可以當選，范國威不過是被推上前台的棋子而已。

所以，范國威在當選後立即投桃報李，奉鄭家富為「恩師」，甚至將「有價有市」的立法會停車場位置給予鄭家富使用，正是由於知道其議席仗賴於人所致也。然而，鄭家富早前卻突然表示有意再作馮婦，潛台辭就是要范國威退位，交回手上議席，這就直接觸及了范國威的利益，立即大力抵制，表示自己無意退選，不論是新民主同盟核心成員以至鄭家富都不要指望他會棄選。正是在這個時候，多名新民主同盟核心樁腳隨即表示「擁護」鄭家富，當中意思已經很明顯，他們支持的是鄭家富而不是范國威，現在真正「主子」回來了，還要理會范國威嗎？

況且，自從范國威當選立法會議員之後，氣焰愈發囂張，看不起新民主同盟一班「區佬」，更與毛孟靜及一班激進「本土線」沆瀣一氣，組成所謂本土組織，早有另起爐灶之意。再加上范國威的激進立場，包括反新移民立場、挑撥兩地關係取向，都得不到地區居民的支持，等於公然倒米，早令新民主同盟一班樁腳不滿，但范國威卻置若罔聞，容溟舟等人早前已表示有意退黨，正是不滿范國威所致。現在鄭家富重新出山，隨即成為了壓垮駱駝的最後一根稻草，相信將有更多樁腳會離范國威而去，令其陷入眾叛親離的境地，議席也將難保。

可以預期，范國威為保住手上議席，必將狗急跳牆，將會更加走向激進、「港獨」路線，意圖搶去梁國雄、陳志全的票源以補回流失的樁腳票，此舉勢令新東出現一輪激進派大混戰，將來激進派的內鬥也將愈演愈烈。