

# 縱容私喉滲漏 搞兩年懶截水

## 申訴署指「只重巡查不重解決」 水署無向用戶「追數」挨批

香港文匯報訊（記者 陳敏婷）食水珍貴，但水務署卻因處理私人喉管滲漏問題時過分包容，變相浪費大量珍貴食水。申訴專員公署主動調查發現，水務署處理相關問題的效率明顯不理想，更有個案花上逾兩年時間處理。申訴專員劉燕卿昨日批評，水務署「只重巡查，不重解決」，既無適當行使截水的權力，亦沒有向用戶追討費用，間接縱容業主，提醒水務署確保前線員工有嚴格執行內部指引。

根據美國地質調查局的數據，水龍頭每秒滴一滴水，一天已相當於22支大裝汽水。水務署處理港府喉管滲漏問題時，近乎全部個案於一個月內完成，惟處理私人喉管滲漏問題時卻成為「無牙老虎」。過去5年，水務署共接獲5,992宗私人食水喉管滲漏投訴，只有18.4%個案可於一個月內解決，27.5%個案費時逾3個月，最嚴重的一宗更花上831天才能解決。

### 前線未依指引 僅狂出通知書

公署昨日公佈的自動調查報告揭示，該宗拖延逾兩年的個案滲漏源頭地處一條私人街道，涉及多間沒有成立法團的大廈，相關用戶兩年間仍未能就維修達成共識，滲漏最終嚴重至影響周邊環境，水務署決定派人進行

緊急維修，惟沒有向用戶追討費用。申訴專員劉燕卿指出，水務署發出維修通知書後，即使發現用戶沒有按時於14天內維修，亦沒有適當行使截水的權力，過去5年只有4.36%的個案有採取截水行動。她認為水務署前線職員未有嚴格依照指引行事，純粹不斷重複發出催辦通知書提醒用戶維修，質疑該署過度包容，事後亦沒有向用戶追討費用，間接縱容業主，白白浪費大量珍貴食水。

### 專員：供水的竟不知水到哪裡

對於水務署因考慮到民生需要，尤其擔心會影響長期病患者，故盡量不希望採取截水行動的解釋，劉燕卿表示可以理解，惟她亦指正式截水前有7天的通知期，「而不是立

即截」，業主或居民有時間糾正問題。另外，有個案的滲漏源頭處於鄉村內已廢棄的喉管，水務署需花費大量時間才找出，劉燕卿指個案揭示水務署不掌握私人食水喉管的網絡鋪排，「無法理解供水的竟然不知水到哪裡」，認為必須更新水管網絡圖則。地球之友社區及企業伙伴總監劉社鋒批評水務署執行職務時「放軟手腳」，認為前線職員必須嚴格依據指引，給予業主維修期限，同時希望署方多宣傳推廣，教育公眾必須珍惜水資源。

### 水署：以人為本較少截水

水務署回覆表示，接納申訴專員有關建議，並已實施其中部分，包括設立監察機制，確保前線職員嚴格執行內部指引的規



水務署花上831天才解決滲漏問題，嚴重影響周邊環境。公署供圖

定，加強員工就處理私人水管滲漏個案的培訓及教育市民維修的責任。該署發言人指出，由於食水乃生活必需品，故該署以往處理私人水管滲漏個案時，多以「以人為本」的方式處理，較少採取截水行動，以免影響民生。發言人表示，今年5月已為處理私人水管滲漏個案訂下更清晰的內部指引，處理個案的時間有顯著改善。今年首7個月，該署因用戶未能於指定限期前修妥問題水管而截水的個案有44宗，接近過去全年的總數，惟未有統計處理私人食水喉管滲漏投訴所耗費公帑的數字。

## 汽總促改善「屯填」營運



工會要求土木署盡快落實改善措施。受訪者供圖

香港文匯報訊（記者 趙虹）汽車交通運輸業總工會代表不滿土木工程拓展署人員態度官僚，以及無理撤銷司機執照，昨日聯同工會立法會議員鄧家彪往屯門38區填料庫請願，要求該署盡快落實改善措施，以平息一眾運泥車司機的不滿。

工會發言人江仕強指出，兩名運泥車司機上週初就填料庫設施及運作，向土木工程拓展署提出改善措施，但該署人員態度傲慢，其後更撤銷該兩名司機的傾卸泥土執照長達6個月，對他們生計造成影響。他認為，該署人員態度官僚，亦沒有聽取工會代表的建議，反要

求該區管理員作出檢討及改善，令工會代表十分不滿。

江仕強指出，該署其後雖將撤銷執照期改為一個月，但仍對無故受罰的司機不公平，批評該署方不但沒有檢討其運作問題及推行改善措施，反而採取高壓手段壓制反對聲音，促請該署就事件盡快落實改善措施。

### 鄧家彪立會提書面質詢

鄧家彪表示，將於立法會上就事件向土木工程拓展署方提出書面質詢，促請該署提高屯門38區填料庫的運作效率及營運情況。

## 村屋EVA名存實亡 消防救火或無路

香港文匯報訊（記者 陳敏婷）當村屋發生火警時，消防車入村救援或因「無路可進」而存在困難。申訴專員公署主動調查發現，消防處及地政總署要求新建村屋開設緊急車輛通道（EVA）的規定「名存實亡」，亦沒有嚴格執行相關消防安全替代措施，認為有關部門必須深入檢討現行《消防指引》。消防處職工總會昨日指，設立EVA是讓消防員順利到達目的地最理想的方法，惟明白受業權限制難以均一設立，但強調消防人員可憑專業及救援指引保障市民安全。

由於新界村屋不受《建築物條例》規管，政府只能透過行政方式執行《新界豁免管制屋宇消防安全規定指引》，規管村屋的消防安全措施——如果在半徑30米範圍內有超過9間村屋，新建村屋便要與土地業權人協約，開闢緊急車輛通道，惟因地理環境限制、私人土地業權等問題而無法開闢EVA，建屋申請人可向地政總署申請消防安全替代措施。

### EVA存與否 政府無權干涉

由於EVA只屬土地業權人與新建屋人的

協約，政府無權干預，即使業權人日後未有履行保持EVA暢通無阻的責任，消防處亦無權執法，地政總署也只能對建屋人發警告信，無法收回土地。

資料顯示，自2011年起幾乎所有申請不開闢EVA而改用替代措施的個案都全部獲批，大多案件的申請原因與土地業權人不肯借出道路有關；現時90.4%被地政總署認定為須開闢EVA的建屋申請個案，最終都未能提供EVA，申訴專員劉燕卿批評有關規定已「名存實亡」。

### 申訴署批審批太寬鬆

根據地政總署的內部指引，建屋申請人向地政總署申請消防安全替代措施的同時，需參與消防安全訓練，惟建屋申請人若因為年老、健康狀況、不在香港等原因而無法親自參加，可委派同村居民代表參加，但公署發現審批程序過於寬鬆，有建屋申請人單以「工作繁忙」亦已獲批。公署又指出，替代措施的規定亦只限於新建村屋，未有顧及現存村屋。

公署調查亦發現，地政總署只會在接獲相

關投訴後才巡查EVA，消防處雖不時巡村，但並無規律；兩個部門亦未有訂立EVA資料庫。劉燕卿認為，地政總署及消防處與相關部門必須深入檢討現行《消防指引》，又認為立法有助提升規管成效，惟必須小心考慮村民接受程度，並進行諮詢。

地政總署回應表示，會依據建議設立EVA專用資料庫，以便該署及相關部門可更快速跟進有關阻塞EVA的投訴，該資料庫將公開讓公眾人士查閱。

消防處亦表示，會積極研究申訴專員的建議，制訂定期巡查EVA機制並檢討現有機制是否足夠和有效，又會對村屋居民加強防火宣傳教育。此外，該處人員會不時巡查鄉村，一旦發現消防車不能直接到達及缺乏滅火水源等特殊情況，會為該地方制訂滅火及救援策略。

消防處職工總會主席聶元風認同加強向村屋宣傳防火意識有助補救問題。他又指出，部分地方如寮屋區的道路環境，亦影響消防車順利到達目的時間，但強調消防人員曾接受足夠培訓，可按滅火及救援策略保障市民安全。

## 「日出康城」第八期物業發展 (將軍澳市地段第70號餘段) 邀請發展意向公告

香港鐵路有限公司（以下簡稱「本公司」）現就將軍澳市地段第70號餘段「日出康城」第八期物業發展項目（以下簡稱「第八期物業發展」），誠邀有興趣人士提交發展意向書，以進行甄選及邀請合適的發展商或財團提交正式標書。

「日出康城」乃位於清水灣半島西面的分期發展項目，覆蓋面積超過320,000平方米。本公司有意將其發展為一個著重環保、以人為本、風景怡人的花園城市。「日出康城」不單會提供一應俱全的購物、交通、消閒及社區設施，更提供充足的綠化休閒空間，為未來住客帶來優質生活享受。現本公司歡迎有興趣人士就第八期物業發展提交發展意向書。

第八期物業發展項目座落於港鐵康城站之西南面。項目資料如下：

|             |               |
|-------------|---------------|
| 地盤面積        | 約16,638平方米    |
| 樓面面積<br>住宅： | 97,000平方米(上限) |

### 發展意向邀請書

有興趣人士可以書面方式（郵寄或傳真）致函下述地址及人士索取「日出康城第八期物業發展：發展意向邀請書」。如有任何查詢，歡迎以郵寄或傳真方式提出。

### 遞交發展意向書

所有發展意向書連同所需資料（一式兩份）必須放進信封內，並且在信封面註明「機密」及「日出康城第八期物業發展：發展意向書」，於2015年8月26日下午二時或之前派專人送往下述地址及人士：

香港九龍灣德福廣場  
港鐵總部大樓  
香港鐵路有限公司  
物業總監  
鄧智輝先生收  
傳真號碼：(852) 2993 7742

收到發展意向書後，本公司將編訂經甄選的投標者入圍名單，以邀請發展商或財團遞交第八期物業發展的正式投標文件。本公司將保留權利挑選或拒絕任何發展商或財團列入投標者入圍名單，及保留權利在入圍名單中加入並未遞交發展意向書的發展商或財團。本公司亦保留權利隨時取消或終止投標程序，及保留權利不接受任何標書。

所有資料僅供參考之用。