「佔中混賬」唔啱數 港大未追究

未查明20萬秘捐去向 疑放生戴耀廷鍾庭耀陳文敏

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）自稱「小人物」的爆料人日前向本報爆料提到，香港大學收受「佔中」5張共值約241萬元支票，但爆料人提供的金額，卻比港大今年6月底公佈的審核委員會調查「佔中捐款門」報告相關部分少了20萬元。本報繼續跟進調查，發現港大有關報告早已自爆港大民研計劃收受違法「佔中」資金約261萬元，全部用於策劃與組織違法「佔中」等相關工作，不但令外界質疑港大成為「佔中大本營」，民研計劃的20萬元差額不明來歷會否違反港大守則，更亟待深入徹查。同時，港大既知悉問題，有必要進一步調查涉事的「佔中三丑」之一、港大法律學者戴耀廷，和民研計劃總監鍾庭耀，及涉及事件的港大法律學院前院長陳文敏等，才能釋除公眾疑慮。

爆料人在日前獨家提供給香港文匯報的投書中提到，「香港大學先後收了『民主發展網絡』開出的五張大額支票，第一張是2013年10年7日，然後是2014年1月29日，2014年2月18日，2014年11月17日，2014年12月16日，五張總數是$2,413,665。香港大學審核委員會報告書第20頁的七條數錯了（共$2,613,665），有20萬不明來歷。」

本報記者根據爆料人所述，翻查港大審核委員會報告書第20頁。其中說明，根據校內相關財務匯總，審核委員會在了解早被密件揭發的、由戴耀廷以匿名方式捐予港大的80萬元捐款之時，同時確認了港大民研計劃收取了「佔中」資金委託從事與「佔中」有關的七個項目，包括兩場「佔中商討日」、「元旦公投」和「622佔中公投」等（**見表**），而這些資金總值約261萬元。

未跟進261萬用途應追查

爆料人強調，這261萬元資金中的241萬元，是分別以5張支票以「民網」名義開出，當中20萬元差額下落不明，暗示港大應知悉實際收入和賬面「有出入」，卻未有向鍾庭耀進一步跟進20萬元差額何來。這也是爆料人所強調的：「香港大學審核委員會報告書不盡不實，除了上面說的錢，還有其他。而且香港大學追查$2,613,665，查到鍾庭耀就算，我要問，錢是給香港大學的，二百六十萬，鍾庭耀點使？有沒有賺蝕？香港大學審核委員會應該繼續追查。」

疑港大把關「隻眼開隻眼閉」

爆料人投書中早已提出質疑，「佔中」涉違法借用「民網」支票戶口籌款，「『民主發展網絡』（向港大）開出的五張支票全部都為『佔中』，而且擺明是『民主發展網絡』的支票，不是匿名的本票，香港大學沒有眼睛嗎？不知道『民主發展網絡』就是『佔中』嗎？抑或港大甘願做『佔中』大本營？」爆料人續指，「如果是卡達菲或者恐怖分子的支票，請港大開工，港大收不收，做不做？應該把關，沒有把關或者隻眼開隻眼閉的港大負責人，為什麼校務委員會要放生？」

港大內部早已披露不少問題亟待跟進，然而港大就事件多次回覆傳媒查詢時，仍只重申港大審核委員會就捐款事宜的報告及相關文件，已經公開讓公眾參考，並上載大學網頁，未有說明任何跟進工作。目前為止，戴耀廷和鍾庭耀不僅仍能在港大任職，更沒有受到任何處分，變相放生戴、鍾等人。

■戴耀廷 資料圖片 ■鍾庭耀 資料圖片 ■陳文敏 資料圖片

▼港大審核委員會報告第20頁詳列民研計劃收取「佔中」的資金和委託進行與「佔中」有關的工作。

52. After its review of the financial summary, **the Committee is satisfied that the HK$800,000 donation did not fund the OCLP commissioned work,** which resulted in over HK$2.6 million in separate income to POP, **and that the use of HK$800,000 donation was aligned with the stated purpose of the donation,** which was to support the Civil Referendum Project by constructing and enhancing an e-voting system.

	Event date	OCLP Event	Income (HK$)
(1)	9 Jun 2013	DDay 1	291,325
(2)	29 Sep 2013	DP2 "CE Election Design"	406,664
(3)	1 Jan 2014	"New Year Civil Referendum"	300,000
(4)	21-23 Feb 2014	"members only voting"	50,000
(5)	6 May 2014	DDay2 "Constitutional Reform Deliberation Day" Voting	302,000
(6)	20-29 Jun 2014	"6.22 Civil Referendum"	1,175,000
(7)	25 Oct 2014	Umbrella Movement voting	88,676
		TOTAL AMOUNT:	2,613,665

Note: Items (4) and (7) do not appear in https://popvote.hk/eng/project/ and hence are not listed in paragraph 48.

港大民研計劃七項接受「佔中」委託進行的活動和資金（共值2,613,665元）

1.2013年6月9日	「佔中」首場商討日	291,325元
2.2013年9月29日	「佔中」委託民研計劃進行第二個商討日的慎思民調，討論特首普選設計的原則	406,664元
3.2014年1月1日	「佔中」元旦公投	300,000元
4.2014年2月21日至23日	「佔中」秘書處就特首普選原則舉行網上民調，只限曾參與「佔中」商討日的市民參加	50,000元
5.2014年5月6日	「佔中」舉行「第三次商討日」，由已簽署「佔領中環同意書」人士推選三個所謂民選政改方案，作為「公投」方案	302,000元
6.2014年6月20日至29日	「622佔中公投」	1,175,000元
7.2014年10月25日	「佔領」行動期間，學聯和「佔中」發起人發起「廣場投票」	88,676元

註：根據爆料人所述，上述資金中約241萬元，分別以五張支票以「民網」名義開出，其中20萬元差額下落不明。

資料來源：港大審核委員會報告第20頁 整理：香港文匯報記者 鄭治祖

陳戴鍾「罪成」 逾個半月未受罰

香港文匯報訊（記者 歐陽文倩）香港大學於今年6月30日公開「秘密捐款」一事的調查報告，涉事人包括「佔中」搞手之一的法律學院副教授戴耀廷、前法律學院院長陳文敏、港大民意研究計劃總監鍾庭耀等人一概「罪成」，被指做法「不符預期標準」。雖然有關報告亦認為大學管理層應「採取行動」，但報告交予管理層處理至今，仍未有人受罰，校方亦不曾作出任何交代。有教育界人士指，報告公開至今已過了逾一個半月，港大管理層理應有結論，認為校方應盡快交待事件。

戴耀廷於去年10月被揭發向港大不同部門作出4筆合共145萬元、來歷不明的「秘密捐款」，包括由陳文敏經手、用於舉辦政制發展和法治教育的30萬元；予港大民研的80萬元捐款；兩筆分別20萬元及15萬元予人文學院的捐款，以支持院方進行信仰與法律研究，及聘請研究助理向梓騫。

事件引起社會譁然，港大於去年底決定由審核委員會調查事件，最終戴耀廷、陳文敏及鍾庭耀一概被判「罪成」。該份報告指出，大學指引寫明「捐款應來自有信譽的來源」，不過犯事者戴耀廷在處理捐款時不願公開「秘密捐款」來源，被校方追問了6個星期才「交出一個名字」，被指有關行為不符預期標準。接受30萬元「秘密捐款」的陳文敏和80萬元「秘密捐款」的鍾庭耀亦被指做法「不符預期標準」。

報告指出，是次「秘密捐款」一事中，包括「高級學者」在內的涉事人「行為不符預期標準」，再加上大學欠缺清晰指引，認為管理層有必要對此「採取行動」。報告連補充資料於4月完成，今年6月30日終於公開，校委會決定轉交大學管理層跟進事件。不過，至今校方仍未作出任何公佈，亦不見有任何被指「不符預期標準」的犯事者受罰。

教界：管理層有必要「採取行動」

教育政策關注社主席張民炳批評港大管理層在跟進「秘密捐款」一事上進度緩慢，「現在事件是已經有報告，無須校方再作任何調查和研究。報告完成了這麼久，管理層理應也曾開會討論事件，應該要有結論。」

他又指出，現時報告與被傳為副校長（學術人力資源）候選人的陳文敏有莫大關係，若傳言為真，有關事件對於其任命與否是很重要的參考，「因為如此，港大更應盡快處理事件，避免社會各界的揣測。」

網民惡搞對話嘲「Jimmy」捧「Johannes」上位

特稿

港大遴選風波愈演愈烈，繼「黃衛兵之亂」後，由反對派組成的「港大校友關注組」正策劃在下月動員校友向校委會「逼宮」。近日網上流傳有網民自製的WhatsApp群組對話圖，惡搞反對派「金主」、壹傳媒集團創辦人黎智英是今次港大遴選爭議的背後「操盤人」，繼續「掠水」指揮「佔中三丑」等人鬧事，誓要力推港大法律學院前院長陳文敏穩坐港大副校長一位。

反對派去年爆出私下收受黎智英逾4,000萬「捐款」醜聞，而「佔中三丑」之一戴耀廷及陳文敏亦被揭發牽涉匿名「捐款」爭議，「錢從何來」仍是個謎。網上流傳由網民創作，名為「Con-session」的群組對話惡搞圖，其中以「美國隊長」畫有星形的圓盾牌作為圖標，明顯是寸爆反對派效忠外國勢力。

「陳教授」強調「要添D$$(錢)」

該幅惡搞圖一望而知是假，但就玩得緊貼時事，令人發出會心微笑。在圖中，引用了「Jimmy」在「群組」中率先表明，「Johannes一定要紮（職），唔紮班細路唔聽話」，又追問「上獲（鑊）野（嘢）仲淨幾多元$$$$（錢）？」「YT.Tai」、「陳教授K.M」、「Mark Simon」及「Johannes」紛紛應聲支持，「YT.Tai」更表明「我搞掂，我保Johannes上無問題」，但強調「要添D$$（錢）」，「要多300K（30萬）先夠做。」

惡搞圖中的「Jimmy」，未知諷刺的是否洋名「Jimmy」的壹傳媒集團創辦人黎智英，「Mark Simon」又是否正是黎智英的得力助手，被指與美國中情局關係密切的那個Mark Simon？「Johannes」又是否洋名Johannes的陳文敏，「YT.Tai」是否戴耀廷？歡迎大家自行對號入座。不過，在此提醒一句，即使只是開玩笑或諷刺時事，在網絡上傳播不實訊息還是有可能會觸犯法例的，大家「笑完就算」，不要認真。

■香港文匯報記者 李自明

■網民製群組對話，嘲「Jimmy」捧「Johannes」上位。

黃之鋒三刑案纏身 美國務院發聲撐腰

特稿

警方日前開始追訴多名「佔領」行動學生領袖，包括「學民思潮」召集人黃之鋒和學聯多名核心成員，其中，黃之鋒更自爆已累計有三宗刑案纏身。美國國務院似乎對他們特別「上心」，發言人柯比（John Kirby）前日罕有公開地煞有介事的聲稱，香港當局應「公平且透明地」處理黃之鋒等人的相關案件，無視黃之鋒刑案纏身的問題。

去年9月26日晚，學聯和「學民思潮」率眾攀欄衝入特區政府總部東翼前地，有8名學生日前被正式起訴。其中，黃之鋒和學聯前秘書長周永康、學聯秘書長羅冠聰，涉嫌參與非法集會及煽動他人參與非法集會兩項罪名，另有5名學生被控普通襲擊、襲警及阻差辦公等罪名。眾人下星期將到警察總部被落案起訴。

阻差辦公下周審 藐視法庭11月上庭

黃之鋒日前自爆，連同此案，開學前要同時面對三宗官司，包括於本月28日就「燒白皮書阻差辦公」上庭，及於11月9日就「旺角清場被捕涉藐視法庭」上庭。

不過，黃之鋒、周永康等和其他因參與「佔中」者比較，似乎得到美國更多的「眷顧」：根據外媒報道，美國國務院發言人柯比（John Kirby）前日在美國舉行的例行記者會上，罕有地聲稱，已了解黃之鋒及周永康等人面臨起訴的報道，並稱美國希望香港當局能以「公平、透明的方式，處理他們的案件」。

黃之鋒等與美國「關係密切」，已是「公開的秘密」。根據資料顯示，有網民去年爆料並在網上刊出多張相關圖片，指美國為讓黃之鋒合謀干預香港事務，黃之鋒近年與包括美國駐港官方或非官方機構，聯繫相當密切，備受美國「栽培」。其中，2012年8月，時任美國駐港總領事楊甦棣與黃之鋒父親黃偉明、公民黨主席余若薇4次開會，每次長達3小時。據悉，其中內容包括如何更好地「栽培」黃之鋒等。2012年11月，美國駐港某機構負責教育的官員Tin Dalton與黃之鋒餐敘，探討黃赴美留學及申領獎學金問題。

撥款作活動經費 安排赴美英留學「後路」

美國又涉嫌向黃之鋒「大灑金錢」。據網友續爆料：2012年11月，「美國國家民主基金會」臨時撥款10萬美元，通過「天主教正義和平委員會」幹事葉寶琳交給黃之鋒，作為活動經費。去年3月，美國勢力又通過「陳某某」交給黃之鋒160萬港元。美國更通過「民主基金會」向黃之鋒承諾，如他被警方檢控，將獲安排全額資助赴美英留學等等，早為黃之鋒安排好「後路」。去年「佔領」期間，《時代》雜誌亞洲版更力捧黃之鋒為封面人物，為他戴上「民主鬥士」的「光環」。

■香港文匯報記者 鄭治祖

梁智鴻：首副人選月內公佈

香港文匯報訊（記者 歐陽文倩）反對派「校友」一直就香港大學遴選副校長一事大做文章，指港大被「政治干預」，並企圖推翻港大校務委員會「等埋首副」的決定。校委會主席梁智鴻昨日再就事件向港大師生、校友發電郵，指出外界不少「關注」均不是事實，亦有誤導成分，重申遴選委員會至今年6月才向校委會推薦副校長（學術人力資源）的建議人選，而該職位直屬於最快在本月揭曉人選的首席副校長，故校委會才決定「等埋首副」，以尊重其意見。他又呼籲「關注團體」不要再擾亂校委會會議。

梁智鴻在電郵開首表示，有見就港大遴選副校長一事有不少關注，但當中很多論點均未能反映事實，而且有誤導成分，故他決定再發電郵，向大家重申幾個要點。

促「關注團體」勿再騷擾

他指出，該副校長職位已懸空約5年，是次重設副校長（學術人力資源）一職，其目的是為了協助首席副校長於學術人事任命上的工作。兩個職位都經全球招聘，遴選委員會至今年6月才向校委會就副校長（學術人力資源）一職作出推薦，而首席副校長一職亦最快可於本月得知建議人選，故校委會最終決定「等埋首副」，再討論其「副手」職位，並聆聽其意見，以示對首席副校長的尊重。

梁智鴻在文末重申，校委會成員是大學的受託人，其決定是基於大學的最佳利益，而不受壓力所影響。他又呼籲「關注團體」不要再擾亂校委會會議，讓校委會可正常運作，好好地執行職務。

李少光：檢控依法不涉政治

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）對於有反對派中人聲稱，警方近日陸續檢控曾參與去年衝入「公民廣場」的學生是「政治檢控」，前保安局局長李少光昨日表示，他相信律政司會依法辦事，維護香港法治精神，並不存在任何政治檢控或迫害，而有關講法僅為部分傳媒過分渲染。

李少光昨日出席電台活動時，回應有關近日檢控於去年衝入「公民廣場」的學生是「政治檢控」的說法。他強調，相信律政司的專業精神，並對其處事守則有信心，認為他們一直維護香港法治精神。

他續說，相信律政司及警方都會依法辦事，根據行之有效的既定程序，檢控及起訴任何涉及違法者，並不存在政治迫害或檢控，又質疑部分傳媒對報道過分渲染。