

「關注組」「五謬論」暴露反對派的奪權圖謀

龔信之

由反對派策動成立的所謂「港大校友關注組」，繼煽動暴力衝擊校委會後，又聯署要求港大畢業生議會在9月1日就副校長事件進行表決。顯然，反對派企圖在區議會選舉前夕將副校長風波盡情炒作。然而，反對派的政治操作已經引發外界愈來愈大的反響，一眾港大校友日前發表公開信，嚴正駁斥「關注組」的「五點謬論」，批評他們打着民主旗號，顛倒是非黑白及道德倫常，將無辜學生推到前線「受靶」。「關注組」的「謬論」說明了什麼？說明反對派是這場風波的幕後黑手，說明他們不惜將學子當成政治爛頭蟀，更說明他們企圖染指大學管理權，要取消校監制度，令校委會變成橡皮圖章，讓反對派通過陳文敏等人控制大學。遴選風波背後，其實是反對派的奪權圖謀。

「港大校友關注組」早前煽動暴力衝擊校委會，結果引發社會輿論反彈，不少校友紛紛出來譴責暴徒。眼見眾怒難犯，余若薇、梁家傑等反對派政客一方面急與暴徒劃清界線，將責任全部推到「本土民主前線」、「熱血公民」等激進組織身上；另一方面，反對派積極開闢新戰線，而目標正是港大畢業生議會。

令校園政治爭拗無日無之

港大畢業生議會是香港大學條例下的法定組織，成員包括港大畢業生及教員，可動議進行表決投票。雖然議會並不具有實際權力，過去亦不活躍，但反對派卻視其為港大畢業生的招牌，日前成功聯署要求港大畢業生議會在9月1日召開緊急會員大會，動議要求校委會一個月內通過副校長任命，以及剔除行政長官擔任港大校監等。如果動議通過，反對派必定會借題發揮，繼續炒作遴選風波。不過，反對派借港大畢業生議會來介入副校長遴選，根本名不正言不順。原因是大學高層任命屬於校委會權力，而不是港大畢業生議會。如果此例一開，將來港大畢業生議會豈不變成太上皇機構？校委會還如何管理大學？由此可見，反對派利用港大畢業生議會介入副校長遴選，完全是政治掛帥，罔顧大學管治，企圖令校園陷入無日無之的政治爭拗之中，行為令人不齒。

對於反對派在遴選風波中的種種謬論惡行，社會各界都已看不過眼，尤其是一眾港大校友，眼見學校被反對派搞得烏煙瘴氣，校園變成政治角力場，都感到心痛和憤懣。日前一眾校友更發出名為「面對謬論，我們不再害怕」的公開信，嚴正駁斥「關注組」的「五點謬論」，直斥反對派從來沒法拿出半點真憑實據，證明有校務委員受到直接威脅，導致其影響了判決時的自由意志；反觀在衝擊行動當晚身處處的反對派，近日企圖通過一系列的議案，迫使校委會作出委任陳文敏的決定，「校委會是大學最高管治團體。反對派有關干預校政的言論，完全顛倒是非黑白。誰在干預院校自主，市民大眾一目了然。」

論施壓、衝擊校委、違法禁錮，將平靜的校園變成政治戰場，這些極端行徑，說到底不過是為陳文敏抬轎。然而，為了一個人的任途而犧牲港大利益，值得嗎？將大批無辜學子變成「黃衛兵」，將本應用於學習的光陰用作政治衝擊，荒廢學業之餘，更隨時惹上官非，自毀一生前途，反對派如何對得住廣大學子？大批校友譴責「關注組」的「五點謬論」，正是不滿其禍害大學、戕害學子而發出的正義之聲。

其實，反對派炒作遴選風波，既是為了陳文敏，也是為了在大學奪權。「關注組」在港大畢業生議會提出的所謂動議，特意提出剔除行政長官擔任港大校監，已經露出了狐狸尾巴。由特首擔任大學校監，是港英沿用至今的慣例，並沒有可質疑之處。這次反對派除了要通過所謂動議表決，迫使校委會限期內任命陳文敏之外，更借機要求廢除校監制度，改為由舊生選舉產生校監。原來，反對派搞出各種風風雨雨，目的就是在學界奪權，先是奪去特首校監的權力，繼而奪取校委會的人事任命權力。如果校委會最終在反對派壓力下就範，這將預示校委會的人事任命權將被蠶食，將來反對派不喜歡誰擔任大學管理層，就可以照辦煮碗再次政治施壓，讓反對派變成大學的太上皇，讓更多陳文敏、戴耀廷之流可以晉身大學領導層。這樣，大專學界將再無寧日。因此，這次遴選事件絕不能讓反對派得逞，這不是個人問題，而是關係到整個學界的安寧，校委會應堅定立場，各界也應遏止反對派的奪權圖謀。

為捧陳文敏無所不用其極

副校長遴選本屬港大內政，決定權在於校委會，是誰最先干預遴選工作，正正是反對派政客。他們為了推陳文敏出任副校長，無所不用其極，校園狙擊、與

香港文匯報訊（記者 張得民）反對派激進組織旨在製造社會混亂的「挑機」（挑釁）行動幾乎無日無之。本報記者發現，近日到各處「挑機」的多是各激進組織的「嘍囉」分子，反而那些「有頭有面」的頭目卻鮮見蹤影。有了解內情的人透露，許多激進組織「大佬」欲參加年底區議會選舉，為免「破壞形象」及遭警方檢控，近期均減少在衝擊活動中露面。但為保持組織「知名度」，他們仍在幕後指揮「嘍囉」四處「挑機」。

「憎」死佢哋，幾時晚晚都嚟，搞到無論本地客或遊客都想入嚟，生意仲靜過「估中」嘅時。佢哋要搞抗議應該去其他地方，關我哋商戶咩事呢？」上星期六（15日）晚，西洋菜南街一家電器舖經理望着門外走過的「舉傘鳩鳴團」憂慮地表示。暑期本是店舖生意旺季，但今年暑假生意至少差了三成。他擔心一旦生意額繼續跌下去，老闆很可能要關門。

「鳩鳴者」趁亂博憤 謊稱被打

本報記者在上周連續多個晚上，在旺角西洋菜南街一帶觀察，發現這些令商戶及市民極為反感的「鳩鳴團」不但在周末，就算平日也會出現。「好似周五嘅晚，有人突然大聲話民建聯嘍囉攞道一家酒樓有晚餐聚會，講完就帶人衝去酒樓。」有現場目擊者指，當這些人走到酒樓外面時，被警方截停。此時，有人在人群中突然大叫「藍×打人」，混亂中有人遭追打，但警察控制場面後，要求聲稱被打的人站出來當面指控時，卻無人敢回應。「呢班『鳩鳴者』就係想挑機，趁亂博憤。」

「人力」發起 頭目「潛水」

據觀察，許多人是「鳩鳴團」的「常客」，而且現場組織者中也有「人力力量」成員最積極。其中，「人力」活躍分子錢×芬、阿曹、Micky等更是連續多日到場，只見他們不時手持麥克風高聲叫嚷，並指揮其他人在街上遊蕩。不過，過往最積極鼓動及參與「鳩鳴」的人力執委「快必」（譚得志）等卻不見蹤影。「佢哋係有頭有面嘅組織大佬，都想去參選。如果一個唔好彩被拉，咁就唔使選囉。」有激進組織成員私下透露，「鳩鳴遊行」是「人力」先搞出來的，所以「人力」一定要霸住這個地盤。但由於區議會選舉即將舉行，如果候選人行為太激進，肯定難以當選，因此那些想參加區選的人，近期已不會在「鳩鳴行動」中出現。

不過，頭目「匿藏不出」，並不表示激進組織停止「挑機」，譬如7月底衝擊港大校委會會場的，就是經常參與遊行抗議的一個廚師組織「大家姐」。當晚在港大會場外樓下阻止校委成員離開的，則是「城邦派」（「獨港」組織）成員。至於本月4日曾故意到紅磡邨衝擊居民大會現場的搞事者中，也有多名「城邦派」成員身影。一位激進組織成員直言，近期在西洋菜南街製造衝突事件的，除了「人力」外，最多的就是「城邦派」，「如果唔係佢哋叫到，佢哋點會咁誠心去『鳩鳴』呀？」

激進頭目怕拉礙「選」 利用「嘍囉」挑機「鳩鳴」



■「香港本土力量」兩名頭目日前站在街頭點頭哈腰，向路過市民「示好」，但卻少人理會。



■黃洋達本月1日在中環參加「抗議」活動，但逗留10分鐘就「閃人」。



■「人力力量」錢×芬（右）及阿曹（左）是旺角「鳩鳴團」常客。

嚇哭女童惡漢 扮斯文呢選票

激進組織頭目近期在各衝擊事件中紛紛「絕跡」，並非顯示他們要「洗心革面，重新做人」，真正目的是為了參加今年區選以及明年立法會選舉，希望騙取更多選票。就連曾因衝擊學校而嚇哭小學生的激進組織頭目，日前竟一反「殺氣騰騰」形象，站在街頭點頭哈腰，向途經市民「問好」。

扮斯文呢選票

7月至8月以來，進行衝擊行動的人多是各組織的「小嘍囉」，反而作為組織頭目者，則絕跡於各種衝擊場合。據悉，這些「有頭有面」的人，最擔心一旦涉嫌非法衝擊活動而遭警方拘捕檢控，將影響參加今年區選及明年立法會選舉的打算。

求「洗底」 集會不夠10分鐘走人

有激進組織成員私下透露，曾組織「反水貨客」行動，並曾故意衝擊建制派活動的激進組織頭目，如「熱血公民」黃洋達、鄭松泰，「本土民主前線」黃台仰等，由於極可能會參加今年區選甚至明年立法會選舉，「為了盡快『洗底』（改變激進形象）」，他哋早就唔參加衝擊行動。就算參加，最多係啱咗咪就即刻鬆人（用麥克風叫嚷幾句後就立即離開），好似8月1日遮打公園嘅抗議集會，黃洋達到場不夠10分鐘就走人。」

「本土力量」雙煞 疑為區選變臉

有居民發現，上星期六（15日），一直以激進形象示人的「香港本土力量」兩名頭目洗偉賢（Simon Sin）與何志光（CK Ho），突然在藍田街頭出現。只見兩人打扮斯文，站在路邊不時向路過市民點頭哈腰、揮手問好。有市民直言，「香港本土力量」曾組織多次衝擊行動，特別是早前在一家學校外嚇哭女小學生。「市民一定會記得佢哋兇神惡煞嘅樣，嗰家可能想參加選舉，故意顯示親民形象。但桐油埋始終都係裝桐油嘅，佢哋扮唔到幾耐（他們假裝不了多久）。」

■記者 齊正之



蘇錦樑（右）在天文台最新設置的「綜合資訊顯示屏幕」前觀察「雙颱風」天鵝和艾莎尼動向。

尖沙咀海濱優化非牟利 康文署：符公眾利益

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）被視為公民黨「影子組織」的「公共專業聯盟」，其召集人黎廣德在報章撰文稱，特區政府優化和擴建星光大道的計劃，是把31萬平方呎位於維港海濱的政府土地「拱手交給」私人地產商管理，令港人以後在該處的活動和使用公共空間的公民權利均受制於地產商。康樂及文化事務署昨晚發表聲明指，完成優化計劃後，尖沙咀海濱地段仍由康文署擁有和管理，而建議的營運模式以非牟利方式進行，更合乎公眾利益。

區會市民意見 盼翻新設施

康文署發言人昨晚指出，目前星光大道由新世界發展有限公司斥資興建及管理。由於設施開始老化，油尖旺區議會一直要求改善，新世界遂回應油尖旺區議會及市民意見，提出優化計劃。由於原有星光大道面積有限，故建議把計劃

伸延至尖沙咀東部海濱花園，並適時翻新老化設施。

他續說，特區政府慎重考慮多個因素，包括當局已有計劃逐步分階段優化尖沙咀海濱文化設施和公共休憩空間；優化梳士巴利花園、星光大道至尖沙咀東部海濱花園一段工程由新世界建議全數斥資，而未來日常營運及支出由轄下非牟利機構負責，所有設施將開放予市民使用，合乎公眾利益；該公司有營運星光大道豐富經驗等，決定支持新世界提出的夥伴合作計劃。

海濱仍由康署擁有管理

特區政府重申，完成優化計劃後，尖沙咀海濱地段仍由康文署擁有和管理，該署會委託新世界轄下非牟利機構，負責日常營運工作。康文署會成立由署方官員主持的管理委員會，監督該非牟利機構的運作和表現，以及確保康文署擁有監管設施的最終權力。康文署並會成立諮詢委員會，邀請專家、地區及社會人士加入，就管理事宜提供意見，加強公眾參與。此管理模式較現時更開放，更切合市民期望。

蘋果借爆炸事故鼓吹「港獨」太可恥

徐庶

《蘋果日報》社論繼續利用天津爆炸事故攻擊內地，為「港獨」製造輿論。社論說：「生活在『一國』之下，若不重新制憲，香港到2047年就會兩制告終，將實行導致天津爆炸同樣的政治制度；實際上這種制度已經逐漸透過官員而在香港滲透，不到2047就有可能全面在香港實施也。」最近反對派大力鼓吹「自覺自主，走向自決自治」，叫嚷「必須在國際社會的支持下，『香港人民』與中國政府重新談判，建立一個能

真正尊重『香港人民』自治權利的自治體制。」《蘋果日報》出力推銷「本土主義」，否定基本法，要恢復殖民主義的制度，開歷史倒車。《蘋果日報》社論造謠說「天津爆炸不僅原因未明，很可能如昨天《蘋果論》所說，『真相只會石沉大海』。」因為「儲存危險品乃保護掌權者利益的一部分，或讓他們斂財，或根本就是暴力政權的資產，斷言中國政府『不追究災難責任』云云。這種說法與事實完全不符。總理李克

強在爆炸現場鏗鏘有力地表示：「這起事故涉及到的失職瀆職和違法違章行為，一定要徹查追責，公佈所有調查結果，給死難者家屬一個交代，給天津市民一個交代，給全國人民一個交代，給歷史一個交代。」他特別強調，「權威發佈一旦跟不上，謠言就會滿天飛」，這次事故死亡重大，教訓極其慘痛，國務院立即成立事故調查組，要徹查事故原因，依法嚴肅追責、嚴厲問責、嚴肅查處，對涉及玩忽職守、失職瀆職、違法違規的，要一究到底，堅決處理，決不姑息。現在，涉事公司負責人已被控制起來，要切實交交代違法違章的具體事實，等到證據收齊之

後，就會被起訴。《人民日報》評論文章更指出，周永康、徐才厚、郭伯雄、令計劃這樣的大案都要一查到底、公開處理，還有什麼必要對一起安全事故有所保留和隱瞞？又怎麼可能「官官相護」？爆炸事故的真相一定會大白於天下，《蘋果日報》謠言不攻自破。《蘋果日報》為了醜化中國，煽動「港獨」，大放謠言，添油加醋，扭曲真相，還企圖把謠言「出口轉內銷」，破壞內地穩定。《蘋果日報》天天做假，天天造謠，已成常態。作為替外國勢力效勞的喉舌，為撈取美鈔，不對中國造謠生事，反中亂港，看來《蘋果日報》是活不下去的。

