本報追問「黑金」兩日無人覆

「佔中三丑」「民網」等變相默認 證爆料人資訊真確性

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）自稱「小人物」的爆料人上周致函本報爆料，披露「佔中三丑」和相關組織支援「佔中」的新情節和多個疑團，包括「民主發展網絡」違法向「佔中」借出戶口籌款，「佔中三丑」之一、港大法律學者戴耀廷收受「民網」約78萬元等。本報根據爆料所指按圖索驥，前日進一步向「佔中三丑」和「民網」等六個與「佔中」幕後資金鏈密切相關的人物和團體組織查詢詳情，了解真相，惟在兩日內，截至今日凌晨仍「無人敢覆」，似變相默認爆料真確性。

爆料人自稱「有份幫手睇錢銀往來，也曾捐過錢支持『佔中』」，以投書形式就「佔中」的黑幕提出了更多具體資料。本報整理後，歸納出當中至少與「佔中」資金鏈相關的6個關鍵人物和組織，分別為戴耀廷、身兼「民網」主席的「佔中三丑」之一朱耀明、本身為中大社會學系副教授的「佔中三丑」之一的陳健民、本身為鄧王周廖成利律師行合夥人之一的「民網」司庫鄧偉棕、「民網」，及戴耀廷妻子羅眉笑。本報為了解真相，於前日分別以電郵向有關人等和組織團體，就相關情況逐一查詢，並要求昨日前回覆。惟至昨日截稿前，6個相關人等和組織無一回覆本報查詢。

戴耀廷涉收778,658元請交代

「佔中三丑」之一、港大法律學者戴耀廷是今次爆料中處理多筆「佔中黑金」的關鍵人物。本報根據投書資料向戴耀廷查詢，「民主發展網絡在2013年9月至2014年10月的十三個月，開了十五張總值778,658元的支票給閣下。平均一個月六萬。請問戴教授：有沒有收過這筆錢？如有，這些錢作甚麼用途？佔中是一個影響全香港的大事，佔中持續把一筆龐大金錢以支票開給戴教授個人，戴教授宜向全港市民作一個清楚交代？」

朱耀明涉收130萬錢從何來

被爆料人形容為「幕後黑手的白手套」的朱耀明，本報查詢時提到，「朱耀明牧師於2013年5月10日收到3張由滙豐銀行觀塘分行發出的連號本票，分別是：194527、194528、194529 。這3張本票涉資合共港幣130萬元，請問朱耀明牧師：這3筆錢是由誰捐出？這3筆錢是否由黎智英先生捐出？或者是由黎智英先生職員 MARK SIMON 捐出？」

曾揚言「佔中」不接受一萬港元以上捐款的陳健民，本報查詢時提到，「請問陳教授：有沒有接觸過大額捐款者？例如一次過捐港幣10萬或以上。有沒有接收過大額捐款者的捐款？其金額是多少？」

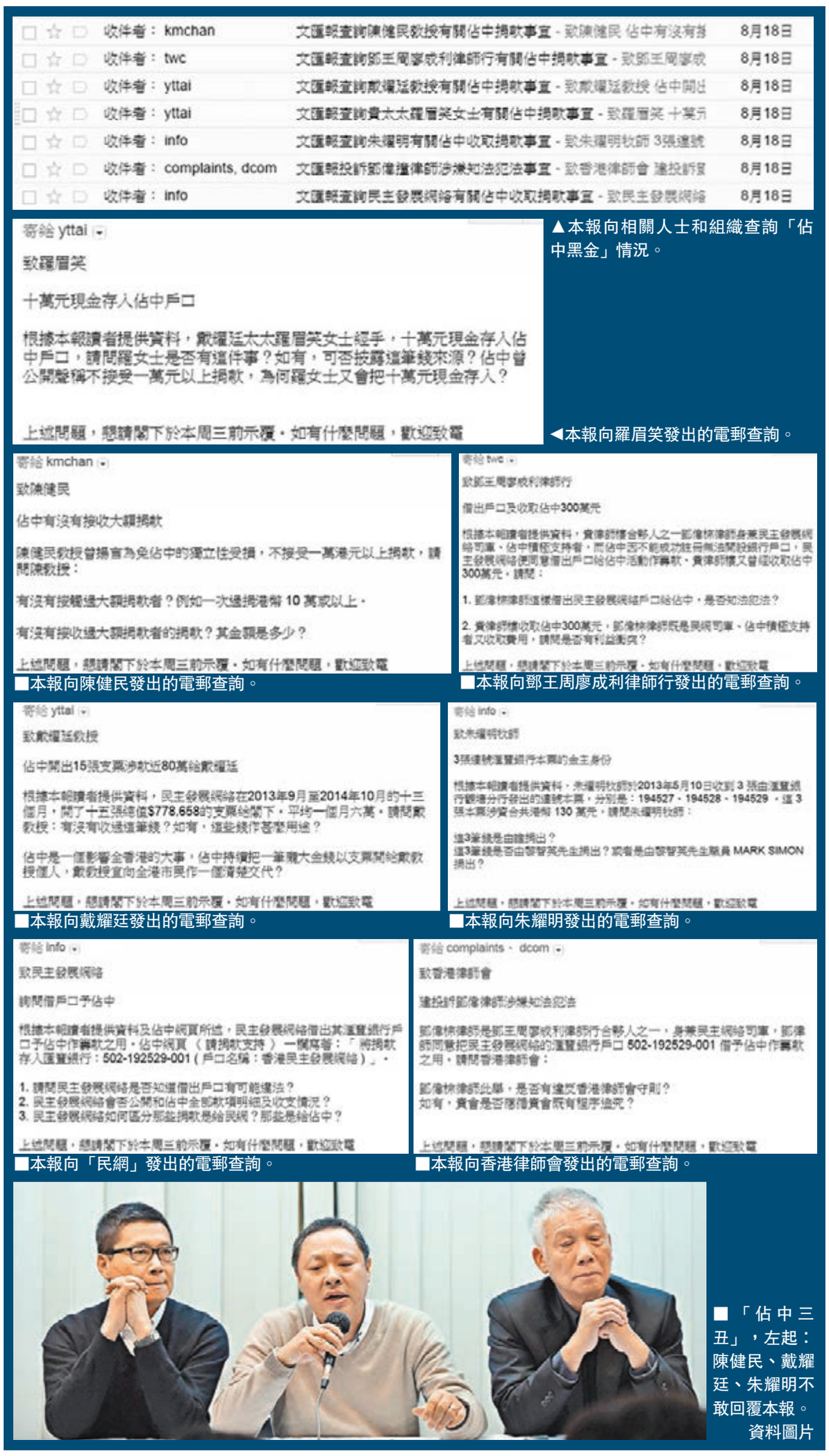
至於鄧偉棕，本報向鄧王周廖成利律師行查詢時提到，「貴律師樓合夥人之一鄧偉棕律師身兼民主發展網絡司庫、佔中積極支持者，而佔中因不能成功註冊無法開設銀行戶口，民主發展網絡便同意借出戶口給佔中活動作籌款、貴律師樓又曾經收取佔中300萬元。請問：1. 鄧偉棕律師這樣借出民主發展網絡戶口給佔中，是否知法犯法？2. 貴律師樓收取佔中300萬元，鄧偉棕律師既是民網司庫、佔中積極支持者又收取費用，請問是否有利益衝突？」

由於鄧偉棕為律師，本報亦電郵到香港律師會查詢，「鄧偉棕律師是鄧王周廖成利律師行合夥人之一，身兼民主網絡司庫，鄧律師同意把民主發展網絡的滙豐銀行戶口502-192529-001借予佔中作籌款之用。請問香港律師會：鄧偉棕律師此舉，是否有違反香港律師會守則？如有，貴會是否應循貴會既有程序追究？」不過，律師會亦無回覆本報查詢。

「民網」借戶口應公開賬目

向「佔中」借出戶口、被爆料人指違反「洗黑錢法」的「民網」，本報根據投書資料和「佔中」網頁所述向「民網」查詢，「民主發展網絡借出其滙豐銀行戶口予佔中作籌款之用。佔中網頁《請捐款支持》一欄寫着：『將捐款存入滙豐銀行：502-192529-001（戶口名稱：香港民主發展網絡）』。1. 請問民主發展網絡是否知道借出戶口有可能違法？2. 民主發展網絡會否公開和佔中全部款項明細及收支情況？3. 民主發展網絡如何區分那（哪）些捐款是給民網？那（哪）些是給佔中？」

投書提及，有「外國神秘人」向「民網」入數1,100萬，羅眉笑曾經手十萬元向「民網」現金入數。本報就有關事情向戴耀廷轉達查詢至羅眉笑本人，提到「請問羅女士是否有這件事？如有，可否披露這筆錢來源？佔中曾公開聲稱不接受一萬元以上捐款，為何羅女士又會把十萬元現金存入？」



▲本報向相關人士和組織查詢「佔中黑金」情況。

◀本報向羅眉笑發出的電郵查詢。

■本報向陳健民發出的電郵查詢。

■本報向鄧王周廖成利律師行發出的電郵查詢。

■本報向戴耀廷發出的電郵查詢。

■本報向朱耀明發出的電郵查詢。

■本報向「民網」發出的電郵查詢。

■本報向香港律師會發出的電郵查詢。

■「佔中三丑」，左起：陳健民、戴耀廷、朱耀明不敢回覆本報。 資料圖片

校友組促政客「高抬貴手」 免港大淪角力場

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）反對派出盡吃奶之力要捧他們的友好、香港大學前法律學院院長陳文敏任副校長，不惜抹黑港大校務委員會，甚至支持校委會者也被扣上帽子。「支持十大院長聲明」校友組再發表聲明，強調他們不希望港大淪為各方政治角力鬥爭場所，將香港大學獨立性拱手交給校外人，包括有強烈政治目的及傾向的人士或政黨。他們呼籲校友本着愛護母校的情懷，支持通過十大院長聲明的動議，並希望各方政客與其他外間政治團體「高抬貴手」，遠離港大。

香港大學畢業生議會將於下月1日晚在港大舉行特別會議，討論由反對派主導的「校友關注組」提出要求校委會30日內確認副校長任命的動議，及關注組另一成員張韻琪提出的，校委會主席必須為教職員及師生所接受的動議，及由「支持十大院長聲明」校友組動議的支持十大院長提出秉承學術自由及院校自主（**見另稿**）。

「支持十大院長聲明」校友組前晚再發表聲明，強調他們是一群沒有任何政黨背景或任何資源，但熱愛港大的畢業生。他們沒有既定政治立場，不少成員更已退休，原已不問世事，頤養天年，但「目睹母校捲入政治漩渦，我們感到痛心。我們本着愛護母校的赤子情懷，希望各方政客與其他外間政治團體高抬貴手，遠離港大」。

反對粗暴地擾亂大學正常運作

校友組指出，他們支持「十大院長的聲明」，強調「學術自由、院校自決」，同時反對粗暴地擾亂大學的正常運作。「我們不忍母校受到外間政治壓力所干擾，祈望校園能盡快恢復和平與寧靜，按照既定的程序辦事。我們相信所有校友，包括支持其他動議的校友，都有相同的看法和共同的願望。」

他們相信，港大多年來有行之有效的機制去解決問題，儘管偶爾出現錯漏問題、也有能力自我矯正。「我們贊成校委會應本着為港大利益與長遠發展的原則、重視客觀事實和公平公正，盡快作出『副校長任命』的決定，不應再拖延，因為此乃紛亂的起端。是否應『等埋首副』是校委會的考慮抉擇，我們不希望港大及其校委會淪為各方政治角力鬥爭場所，將香港大學獨立性拱手交給校外人士，包括有強烈政治目的及傾向的人士或政黨。」

冀港大回歸教學研究 不受政治干擾

校友組強調，「如果我們大家都是愛護香港大學、愛護香港的話，那就讓我們理性討論、冷靜處事、尋求共識，讓母校回歸到以教學及研究為主體的，不受政治干擾的辦學目標！」為此，他們呼籲校友本着愛護母校的情懷，出席9月1日的特別會議，表達意見和行使權利，對三項主要動議進行表決，倘無法抽空出席，可將授權書委託給校友組，支持通過十大院長聲明的動議，並反對其餘兩項動議。

立會監委會查「黑金」 擬再傳召證人作供

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）「禍港四人幫」之首的壹傳媒創辦人黎智英，去年被踢爆曾向反對派秘密捐款逾4,000萬，其中積極參與違法「佔中」的工黨主席李卓人及社民連主席「長毛」梁國雄，被指涉嫌分別收受了黎智英150萬及100萬「黑金」，但未有向立法會申報，立法會議員個人利益監察委員會早前決定立案調查。委員會昨日舉行閉門會議，主席葉國謙在會後表示，事件仍在調查當中，最快9月底恢復會議。據了解，委員會正考慮再次傳召證人作供，但未知是否包括黎智英。

反對派曾「保駕護航」復會再戰

包括香港文匯報在內的多份報章，在去年7月踢爆「長毛」涉於2013年10月及2014年6月連收兩筆50萬元鉅款，但未有根據議事規則向立法會申報；李卓人亦被指收取黎智英150萬元捐款但沒有申報，被揭發後又聲稱自己只是「代收」。個人利益監察委員會今年3月已決定調查事件，並於7月邀請醜聞主角黎智英現身立法會「受審」，但據知當時多名曾收受其「捐款」的反對派委員，處處為黎「保駕護航」，對建制派議員的提問多番阻撓。

委員會昨日舉行閉門會議，討論對兩人的投訴。主席葉國謙在會後表示，有關案件仍在調查中，包括之前邀請了相關人士到委員會作供，會上亦有檢視調查進度，但由於現時立法會休會，會議將於9月底至10月初始恢復。

據了解，由於上次會議有反對派委員刻意阻撓提問，以圖盡快完成有關調查，草草了事，故委員會正考慮再次傳召證人作供，查明事件真相，但未知是否包括黎智英。

彭泓基：關注陳文敏涉「秘捐」

■彭泓基 資料圖片

香港文匯報訊（記者 李自明）港大畢業生議會下月召開緊急會議，由反對派牽頭成立的「港大校友關注組」提出動議，要求校委會30日內確認副校長任命。公開質疑該議案有脅迫成分的「支持十大院長聲明校友組」發言人彭泓基，昨日重申港大副校長主理大學人事及資源分配，質疑盛傳是副校人選的港大法律學院前院長陳文敏，在違法「佔中」捐款門事件尚遺留未解答的問號，校委會有理由慎重考慮任命事宜，外界也應尊重校委會的運作原則及決定。

反對派為要將陳文敏推上港大副校長一位，不斷鼓吹陳文敏「不升不可」的謬論，繼早前包庇粗暴禁錮校委會成員的學生，「港大校友關注組」更發出「最後通牒」，提出要求校委會30日內確認副校長任命的動議，明顯是要令事件進一步政治化，製造輿論迫使校委會妥協。

指校委會不滿未交代「錢從何來」

彭泓基昨日接受電台訪問時，進一步質疑陳文敏在港大副校長遴選過程中，高調接受訪問，令人注意相關任命。但他指出，校委會在「佔中」後，收到不少關於陳文敏處理「佔中」發起人戴耀廷捐款的投訴，審計委員會就此進行調查並於3月提交報告，但校委會對最後的報告內容仍未感滿意，當中並非不滿程序問題，關鍵在於所謂的捐款究竟「錢從何來」。

他強調，自己政治中立，並非反對校委會委任陳文敏，但關注審計委員會就陳文敏處理捐款事宜的報告，尚有未解答的問號，校委會的決定一定有其原因，外界也未必了解所有內情，「決定應交由校委會，你不應迫他們。」他續指，校委會本計劃在7月28日討論在6月30日作出「等埋首副」的決定，但部分學生竟衝入會議室打斷了會議，事件更令校方聲譽受影響。

彭泓基指，港大副校長負責主理整個大學的人事及資源分配，所謂「疑人勿用，用人勿疑」，如果相關人選有任何操守問題令人懷疑，甚至有政治傾向，未必能處事中立，如今負責處理副校長任命的校方高層，理應慎重考慮。他說，「支持十大院長聲明校友組」正收集校友的受權票，爭取發言權，旨在呼籲各界尊重校委會的運作原則，也不希望港大畢業生議會只有「關注組」一把聲音。

「港大校友關注組」召集人葉建源在同一節目中則聲稱，彭泓基的說法是「政治審查」，又聲言校委會應該願意聽意見，「關注組」會繼續呼籲校友出席港大畢業生議會，要求校委會盡快確認副校長任命。

港大10院長聯署反暴力

話你知

在香港大學學生會成員聯同校外人暴力衝擊港大校委會會議後，港大10名學院院長發出聯合聲明，強調在任何情況下，均不能縱容任何企圖擾亂大學正常運作的不文明行為，並敦促各方將大學的利益放在首位，盡快尋求一個讓大學可以向前邁進的共識。

在7月28日暴力衝擊事件後，港大10名學院院長，包括建築學院Chris Webster教授、文學院孔德立教授、經濟及工商管理學院張介教授、牙醫學院傅立明教授、教育學院顏哲思教授、工程學院田之楠教授、法律學院何耀明教授、醫學院梁卓偉教授、理學院郭新教授及社會科學學院卜約翰教授發表了聯合聲明。

10位學院院長的聯合聲明全文如下：「作為香港大學各所學院的院長，我們十位一致深信學術自由及院校自主是高等教育的基石。此等原則在香港或其他地方均為重要，基本法第一三七條亦為此提供了保障。我們鄭重強調大學的所有事務均應貫徹秉承這些原則，尤其在最高決策層則更為關鍵。我們呼籲校內和校外各方尊重這些原則。

然而，在任何情況下，我們均不能縱容任何企圖擾亂大學正常運作的不文明行為。

我們對擾亂7月28日校務委員會會議的行為深感不安，並敦促各方將大學的利益放在首位，並盡快尋求一個讓大學可以向前邁進的共識。」

■香港文匯報記者 鄭治祖