

港大校友嚴正駁斥「關注組」五謬論

發「不再害怕」公開信 批顛倒是非黑白推學子「受靶」

香港文匯報訊（記者 李自明）由反對派組成的「港大校友關注組」，繼牽頭衝擊校務委員會會議後，又動議要求校委會於30日內確認「盟友」、前港大法律學院院長陳文敏的副校長任命，做法無所不用其極。曾聯署譴責反對派干預學校任命的一群港大校友，昨日向「關注組」發表「面對謬論，我們不再害怕」的公開信，嚴正駁斥「關注組」的「五點謬論」（見表），並批評他們打着民主旗號，顛倒是非黑白及道德倫常，將無辜學生推到前線「受靶」。

曾聯署譴責反對派干預學校任命的一群港大校友，包括呂元聰、史佩倫、鍾慕蘭、張家健、張劍游等，昨日向「關注組」發表題為「面對謬論，我們不再害怕」的公開信，批評自港大學生會暴力衝擊校委會會議後，政客帶著猙獰面孔，竟打着民主旗號，顛倒是非黑白及道德倫常，將無辜的學生推到前線「受靶」，並嚴正駁斥「關注組」的「五點謬論」，包括：

- 一、聲稱「左報」點名批評陳文敏學術與操守是「政治干預」；
- 二、質疑校務委員會未能按物色委員會建議即時委任，做法是干預校政；
- 三、動員支持者於特別會員大會聯手通過不合理的議案；
- 四、動員支持者通過修改《香港大學條例》，取消由特首兼任港大校監的安排；
- 五、校務委員會主席應由港大教職員及學生推薦出任。

「誰干預院校自主，市民一目了然」

他們批評，反對派從來沒拿出半點真憑實據，證明有校務委員受到直接威脅，導致其影響了判決時的自由意志；反觀在衝擊行動當晚身處處境的反對派，近日企圖通過一系列的議案，迫使校委會作出委任陳文敏的決定，「校委會是大學最高管治團體。反對派有關干預校政的言論，完全顛倒是非黑白。誰在干預院校自主，市民大眾一目了然。」

他們說：「將學校最高權力機關的決定說成干預校政，是粗暴踐踏大學條例賦予校委會的權力。校委會於6月30日才剛接納了有關陳文敏捐款問題的調查報告，明確地指出陳文敏做法不合乎預期的標準，並作出暫緩處理副校委任的討論。校委會有責任在毫無懷疑的情況下，為學校選出學術與品格毫無指責的人物擔任副校長，這才是負責任的做法。」

員的任命建議內容？校委會如何確認一個仍未正式收獲的所謂「任命建議」？二、《香港大學條例》規定特首兼任大學校監，取消兼任安排完全超過「畢業生議會」的權限；三、校委會成員組合確保公眾有效監察，為何要間接削弱政府和公眾對大學的監察？居心何在？

他們強調，他們只是普通校友，沒有一點的政治野心，但眼見政客打着民主旗號，將無辜的學生推到前線「受靶」，為此，他們必須發聲，「大部分的人只有憤怒，不敢吭聲，因為誰都害怕沾上這趟渾水！這樣的社會是何等的絕望！市民如何走下去呢？」

籲共同捍衛港大百年聲譽

最後，他們呼籲所有感到憤怒的港大校友，踴躍出席「畢業生議會」下月1日舉行的特別大會，履行權力否決反對派的無理議案，或簽署授權表格，共同捍衛港大的百年聲譽，「校友們，若你們面對「關注組」謬論是深切恨惡的。但願你們不再害怕！」

對「關注組」無理議案提三質疑

就「關注組」提出的無理議案，他們提出三點質疑：一、「關注組」從何得悉物色委



大批學生當日暴力衝擊港大校委會會議，造成大混亂場面。 資料圖片

4467校友市民簽名譴責干預副校委任

反對派為捧「盟友」港大前法律學院院長陳文敏擔任副校長，不惜借「港大校友」名義粗暴衝擊禁鋼校務委員，激發大批港大校友強烈不滿，批反對派竟將港大淪成「政治擂台」。昨日向「港大校友關注組」發出公開信的港大校友，早前曾在短時間內成功收集4,467個校友及市民簽名，譴責部分學生和校友干預校委會委任副校長的工作，威脅校委會委員人身安全，並強調「港大學生會、教協的葉建源、港大校友關注組的言論不代表我們」。

在由反對派政黨主導的「港大校友關注組」及港大學生會部分學生暴力衝擊校委會後，一批港大校友發起了聯署，並在多份報章刊登聲明，主要向港大校長馬傑森提出四點投訴：一、抗議港大變成鼓吹

法「佔領」的基地；二、譴責部分學生和校友干預校委會委任副校長的工作；三、譴責學生的暴力威脅委員人身安全；四、要求馬傑森嚴肅處理學生可能違法的行為。

責破壞大學政治中立文化

他們在聲明中強調，「我們曾經以作為港大的校友為榮，但看到港大被部分具政治傾向的『學者』及『學生』所騎劫，以學術研究為包裝，為社會的違法、『港獨』、反動、『佔領』的行為提供合理化的論述。破壞大學政治中立的文化，我們感到非常悲痛！」他們並強烈要求，港大學生會和各大學院的學生領袖等必須慎言，讓所有學生回歸學術。

香港文匯報記者 李自明

「港大畢業生」駁斥「港大校友關注組」五大謬論	
「港大校友關注組」謬論	「港大畢業生」駁斥其非
謬論一：不斷聲稱「左報」點名批評陳文敏學術與操守是「政治干預」。	若報道資料屬實，這是新聞自由。《蘋果日報》不是同樣地為陳文敏搖旗吶喊嗎？再者，反對派在衝擊校務委員會會議當晚是身影處處，隨後相同的人又在「畢業生議會」動議向校委會施壓。
謬論二：質疑校務委員會未能按物色委員會建議即時委任，做法是干預校政。	校務委員會為大學最高的管治團體，校務委員會有實際的權力作出任何決定。
謬論三：動員支持者於特別會員大會聯手通過不合理的議案。	「校友關注組」從何得悉物色委員會的任命建議內容？校務委員會如何確認一個仍未正式收獲的所謂「任命建議」？有關迫使校務委員會於限定時間通過任命陳文敏的議案內容是非常荒謬。
謬論四：動員支持者通過修改《香港大學條例》，取消由特首兼任港大校監的安排。	《香港大學條例》是香港法例，並非香港大學內部事務，議案超過「畢業生議會」權限。
謬論五：校務委員會主席應由港大教職員及學生推薦出任。	香港大學作為公立大學，理應接受特區政府及公眾監察。為此，校務委員會成員組合，一直保持校外與校內大約二比一的比率。為何要間接削弱公眾對大學的監察？居心何在？
資料來源：一群港大畢業生致「港大校友關注組」的公開信	製表：香港文匯報記者 李自明

市民示威批「三丑」 促港大徹查「黑金」

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）香港大學「秘密捐款」的「黑金」問題擾攘多時，仍未能向公眾清晰交代。香港文匯報上週獨家披露有關港大「佔中黑金」新情節及「外國神秘人」秘捐等黑幕後，由一群市民組成的「社會關注港大聯盟」昨日向港大示威請願，批評「佔中三丑」之一的戴耀廷知法犯法，破壞香港一直守護法治的核心價值，並擔憂事件會影響香港大學百年基業和國際聲譽，要求港大校委會嚴肅徹查法律學者收受「黑金」事件，追究捐款來源和捐款目的。

「社會關注港大聯盟」約20名成員昨日手持橫額標語到香港大學抗議。他們高呼「黑金入侵、港大淪陷」，「法律教授違法、港大講大話」，「公開黑金賬目、向市民嚴肅交代」等口號，要求港大校委會嚴肅徹查法律學者收受「黑金」事件。他們在場宣讀了關注後，便向港大代表遞交請願信，和平離去。

「佔」累法治精神受嚴重傷害

聯盟成員稱，他們是一群關心香港時事的網民，昨日相約到港大是為了向港大校委會及相關部門抗議及表達他們的不滿和擔憂。雖然禍害香港長達79日的違法「佔中」已經過去，但已對香港法治精神的核心價值造成了嚴重傷害。

他們續說，近日再有附充分證據的新聞報道資料披露，戴耀廷收取違法「佔中」集資戶口「香港民主發展網絡」多張巨額支票，合共約港幣241萬多元，質疑香港大學沒有審核查核捐款來源和捐款目的。

他們關注此事件應違反了大學收取外來捐款的相關規定，更有成員懷疑背後或有龐大的「黑金」運作和不可告人的違法目的，擔憂事件會影響香港大學百年基業和國際聲譽。

批戴耀廷收取不明資金損港大聲譽

「社會關注港大聯盟」召集人溫先生表示，戴耀廷身為港大法律學院學者，但過去仍知法犯法，策動違法「佔中」，苦害香港79日，現在更被揭發利用香港大學之名，收取不明資金，損害港大百年聲譽。他又擔憂，港大法律學者知法犯法，破壞香港一直守護法治的核心價值，並把非法的暴力手法蔓延下去。

溫先生並不滿港大校委會早前調查收取捐款事件草草了事，沒有追究捐款來源和捐款目的，質疑港大有人意圖「官官相衛」、「求其過骨」。他促請港大應正視教職員濫收不明來歷的款項，否則香港市民會擔心大學最終變成被大財團或外國勢力收買的對象，影響將來學術研究的獨立自主。



「社會關注港大聯盟」要求港大徹查「黑金」事件。 梁祖彝攝

「拯救學子」遞請願信 「校友關注組」報警圖「滅聲」

香港文匯報訊（記者 李自明）反對派為干預香港大學副校長遴選，以教育專業人員協會副會長、立法會議員葉建源為首的「港大校友關注組」，近日借「港大校友」名義，試圖迫使校務委員會於限定時間通過任命反對派「友好」陳文敏。「拯救學子」昨日向「校友關注組」遞交3,000市民聯署的請願信，並要求葉建源出席本月29日的公開論壇。不過，反對派「只許州官放火，不准百姓點燈」，竟報警要求驅趕「拯救學子」離開，更離譜地稱：「要校園不要政治是自欺欺人。」

「港大校友關注組」多名成員，包括公民黨黨魁梁家傑、成員陳淑莊，民主黨前主席何俊仁，工黨主席李卓人等昨日在中環擺街站。市民自發組織「拯救學子」昨日同場擺設街站。反對派「只許州官放火，不准百姓點燈」，竟即場報警要求「拯救學子」離開。有「拯救學子」成員憶述，當時何俊仁、李卓人和陳淑莊正擺設街站，而當陳淑莊見到他們到場，竟不斷高呼：「報警！報警！報警！報警！報警！」該成員嘆道：「有無咁惡呀？小市民就唔准出聲？」

反對派干預學院任命挨批

陳淑莊其後在「嗆咪」時更離譜地稱：「今日香港人呼吸都係政治，要校園不要政治是自欺欺人。」「拯救學子」批評，反對派聲稱要學術自由，但卻不斷干預學院任命，「他們根本是混淆視聽。前港大法律學院院長陳文敏身為法律學者，既（涉嫌）在校內煽動學生做違法的事，還公開學校內部會議，又（懷疑）收受來歷不明



「拯救學子」昨日向「校友關注組」遞交3,000市民聯署的請願信。

的捐款，涉及嚴重操守問題，炒得咁！」

「拯救學子」續指：「反對派不斷借『港大校友』名義，迫使校務委員會於限定時間通過任命，衝擊校務委員會會議後更要學生負責，他們是否精神分裂？還鼓勵學生要多參與，有無搞錯呀？唔叫何俊仁與李卓人班子去嗶街搞政治？竊線！」

促葉建源出席29日公開論壇

在陳淑莊報警及李卓人拒絕接信下，「拯救學子」最終委託何俊仁向葉建源轉交訊息，要求葉建源出席本月29日的公開論壇，「我們希望政治不要入侵校園，讓教育回歸教育，給學子一個健康的學習環境，請葉建源議員回應社會訴求。」

網民籲「集氣」迫公開「佔中數簿」

香港文匯報訊（記者 李自明）違法「佔中」賬目的醜聞越揭越多。本報日前專題報道，全面羅列「佔中黑金」疑團，包括「佔中三丑」不單涉透過「香港民主發展網絡」賬戶「借殼籌款」，掩藏「幕後金主」真正身份，還涉嫌收取外國勢力的龐大捐款等等，但「三丑」竟支吾其詞，堅拒公開「佔中」財政報告。不少市民不齒「三丑」賴賬，質疑他們根本是「身有屎」，並呼籲全港市民「推爆佢」，迫使他們公開「佔中數簿」，還香港一個真相。

在「香港討論區」中，有市民上載了本報《黑金12疑團未解 三丑難逃問責 戴耀廷迴避15支票質問證『小人物』爆料可信》等專題報道，留言直斥「佔中三丑」為掩飾「黑金」賴賬。大批網友也留言狠批「佔中三丑」不單是「破壞分子」，還要賴賬，毫無誠信可言。

網民「hwong」狠批，「佔中三丑」與「犯民港奸」一樣毫無誠信，「他們無恥、無誠信，已經係公開的事實吧。只有愚民才會相信他們吧。」「lapin2014」說：「幾乎全部『佔中』都賴賬，見怪不怪。」「beast-foot」則揶揄道：「你預佢有承擔咩？」

批戴是歷史罪人 促港大即炒

有網民就揶揄他們「有外國勢力支持」。網民「普京大帝」嘲諷說：「他們有老美撐腰，有人怕啦。」「kingwaybeer」坦言：「佔中三丑」收錢無問題，法律排第二，還有公民黨法官守尾門。」「O嘴英明」則直斥，戴耀廷是歷史罪人，要求港大立即將他解僱。

有網民也質疑有關人等「身有屎」。「sevenhead71」直言：「無論他們講乜都好，定要清清楚楚交代。一日無清楚的答覆，難免令人懷疑他們收『黑金』。唔係『身有屎』點會唔公開？」網民「peter925」則指，「佔中」最大的問題是失敗告終，「唔想攞（搞）到幕後金主頭上，所以唔想講多錯多。」「e5432whm」直言要「推爆佢」，迫使有關人等公開「佔中數簿」。



網民促「佔中三丑」公開「佔中數簿」，左起：陳健民、戴耀廷、朱耀明。 資料圖片