

追究黑金

■責任編輯：汪 洋
■版面設計：耐 克

「三丑」須交代財政不容蒙混 各界促追究到底



■有估計「佔領」物資價值約4億。資料圖片

4億元「佔」物何來？外力「插手」有跡可尋

香港反對派去年策動違法「佔領」，並稱之為「雨傘革命」，口稱要爭取民主，實質上是為外國勢力滲透香港鋪橋搭路，試圖爭奪香港的管治權。在「佔中」爆發前後，不斷有證據揭露，與美國情報人員過從甚密的前壹傳媒集團主席黎智英，正是整場所謂「雨傘革命」的「操盤者」。無獨有偶的是，多個收取黎智英的「黑金捐款」的反對派政黨，都是「佔中」的積極「推動者」。無論是幕後部署，抑或高達4億港元的不明資金，反對派借所謂「雨傘革命」引進外國勢力均有跡可尋。

歷時79日的所謂「雨傘革命」以失敗告終。翻查資料發現，整場所謂「雨傘革命」竟耗資高達4億元。根據香港環境保護協會早前監測結果，所謂「雨傘革命」發生兩個月來，保守估計來歷不明的物資竟高達4億港元，其中首月以樽裝水為主等物資已涉及約2.5億港元；第二個月以發電機、帳篷等高價及長期設備為主物資，估值逾1.5億元。最卑詭的是，物資供應源源不絕。

黎智英被揭屢密會美情報人員

除了數以億元計的來歷不明資金，更不斷有證據揭露，曾被「維基解密」及Foxy揭露與美國情報人員來往甚密的黎智英，正是整場所謂「雨傘革命」的「操盤

「三丑」須交代財政不容蒙混 市民今警總遞信要求徹查

盧瑞安：「副校風波」旨為「聲東擊西」

港區全國人大代表盧瑞安接受本報訪問時狠批，違法「佔領」行動發生至今，涉事者仍然拒絕交代財政報告及捐款來源，欠公眾一個交代，「由於『佔領』行動涉及龐大收支，當中的捐款來源令人非常懷疑。何解他們堅拒公佈？可能當中牽涉外國勢力。做法對香港大眾非常不公平。市民應繼續追問下去，迫使他們公開財政報告及捐款來源，不容他們蒙混過關。」

他續指，違法「佔領」引發出很多值得關注的問題，包括香港大學收受「來歷不明」的資金，「這些問題是受到全社會的關注。港大調查委員會亦應加以重視。」他不禁質疑，近日的「副校長遴選風波」旨為「聲東擊西」，「港大最近出現的各種風波，包括副校長遴選及衝擊校委會會議，明顯是聲東擊西，避免社會追究『佔中』的根本問題。」

吳秋北：應對資金來源清算到底

港區全國人大代表吳秋北批評，違法「佔領」發生至今將近一年，已經引發不同的社會效應，全社會都付上沉重代價，「回歸至今，『佔領』行動是最險惡的政治事件，嚴重破壞社會法治。目前，『佔中』仍然拒絕交代財政報告及背後的資金來源，當中是否有不可告人的秘密？『佔中』不是個人問題，而是涉及公眾利益，公眾應向他們清算到底。」

馬恩國：涉「政治獻金」不應任副校

身為大律師的中澳法學交流基金會執委會主席馬恩國說，面對有關捐款，姑且勿論當中的款項數目，「有咗大學收到的捐款可能係數以千萬」，但現時大學只應接受有關學術上的捐款，用以資助大學興建及獎學金等等，若捐款涉有明顯政治目的，大學就不應接受。

他強調，為防止「黑金」滲透院校，「大學高層的把關是非常重要的。」他以陳文敏事件為例，指大學在任命大學高層時不應選用一些「政治背景太過強烈的人」出任，否則容易誤收「政治獻金」，影響大學的獨立，「香港一日未為香港基本法第二十三條立法，外國勢力的資金可直接資助香港政團；即使二十三條立法後，（外國勢力）都無話唔可以通過學術途徑捐款，以作所謂教育的用途。」

陳雲生：詭辯迴避 足證戴欠誠信

就戴耀廷日前在記者追問下，對「佔中」捐款來源多番詭辯及以閃縮態度迴避，屯門區區議員陳雲生指出，戴耀廷由始至終都沒有清楚交代有關捐款的來源，其中有許多疑團仍然「不明不白」，如戴耀廷在「佔領」行動期間「曠課」，「但卻人工照支。」令人質疑有關行為是否得港大方面允許，戴耀廷對此「不清不楚，令人懷疑」。

他續質疑，「戴耀廷講過話『佔中』筆款項超過100萬就唔收，結果有許多來路不明的人捐款畀佢哋，但至今仍然交代唔到，一時又黎先生，一時又熱心市民，一時又朱耀明牧師。」他批評，戴耀廷含糊其辭、多番閃縮的態度足以證明其誠信備受質疑。

陳雲生又透露，他今日會聯同一批市民到警察總部遞交公開信，要求警方徹查港大內有人疑涉嫌收取來歷不明的捐款，賬目不清，涉嫌干犯、抵觸《盜竊條例》第十九條（偽造賬目）罪行。

「佔中」前後涉收「黑金」事件簿

2014年6月8日 本報獨家披露，「佔中」透過「香港民主發展網絡」賬戶，收取「來歷不明」的巨額捐款，涉嫌違反《社團條例》規定。

2014年7月22日 署名「壹傳媒股民」人士爆料：黎智英過去兩年，疑先後向反對派和政客豪捐4,000多萬港元，其中：陳日君(600萬)、陳方安生(350萬)、李卓人(150萬)、梁國雄(100萬)、涂謹申(50萬)、毛孟靜(50萬)、陳淑莊(50萬)、朱耀明(40萬)、李柱銘(30萬)、鄭宇碩(30萬)、梁家傑(30萬)、民主黨(1,000萬)、公民黨(600萬)、香港民主發展網絡(50萬)。

2014年7月22日 署名「壹傳媒股民」人士揭露，黎智英2013年疑在美國「襄助」下，與緬甸軍政府商討生意合作，大手投資當地兩個大型發展計劃，並向前美國國防部副部長沃爾威茨繳付59萬港元服務費用，並秘密捐款緬甸反對派240萬港元。

2014年7月24日 大批香港市民不齒反對派「收金」，分別到廉政公署、警務處、稅務局、立法會舉報，要求調查黎智英及反對派涉嫌賄賂、以權謀私、做假賬、逃稅等刑事行為。

香港文匯報訊（記者 鄭治祖、李自明）違法「佔中」賬目的醜聞越揭越多，「佔中三丑」不單涉透過「香港民主發展網絡」賬戶「借殼籌款」，掩藏「幕後金主」真正身份，還涉嫌收取外國勢力的龐大捐款，一直拒絕公開財政報告，更將「不明來歷」資金滲透香港大學校園。在日前被本報記者追問時，戴耀廷一直採取迴避的態度。香港社會各界批評，「佔領」行動是回歸以來最險惡的政治事件，有關的巨額捐款疑團重重，促要求「佔中三丑」盡快公開財政報告，清楚向公眾交代資金來源，不容蒙混過關，執法機構更應追究到底。有區議員今日更會聯同一批市民到警察總部，向警務處長遞交公開信，要求警方徹查事件。



陳文敏

朱耀明

起，每年均向美國國家民主基金會（NED）旗下的美國國際勞工團結中心申請5萬至10多萬美元資助，至今已接受合共近164萬美元，折合約1,300萬港元捐款。

2014年10月28日 有網民揭發戴耀廷曾向香港大學多個學系及「民研計劃」，捐出4筆合共145萬元的匿名捐款，用於「佔中公投」和「佔中」行動，並宣稱朱耀明是「中間人」。隨後，再有密件發現，朱耀明近年至少額外收受黎智英3筆共90萬港元款項。

2015年1月12日 特首梁振英表明，過去大半年有相當多公開的、有關「佔領」涉及外部勢力的資料，外部勢力干預「佔領」相當明顯，「佔領」引起的國家安全問題值得關注，要充分研究和分析「佔領」幕後的組織工作和種種力量。

2015年3月 李卓人、何秀蘭、張超雄、張國柱等分別到廉政公署協助調查。

2015年6月30日 香港大學校務委員會接納並公佈「秘密捐款」調查報告，戴耀廷、陳文敏、鍾庭耀「罪成」。報告批評他們的做法「不符預期標準」，並於多個處理程序失責。事件現交由港大管理層跟進，再由管理層向校委會匯報結果。

2015年8月12日 自稱於「佔中」協助處理財務問題的「小人物」來函本報爆料指，「民網」埋單計數，單是銀行戶口記錄已錄得約1,100萬港元捐款，「幕後金主」正是來自「黎先生」及「外國神秘人」，與過去外國勢力滲透「佔中」的資料不謀而合。

■製表：香港文匯報記者 李自明

「港大關注」街站靠嚇 聲稱引起「大反彈」

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）由反對派政黨主導的「港大校友關注組」，繼續就遴選副校問題向港大校務委員會施壓，包括透過街站向市民、校友宣傳他們口中的「遴選風波」，又加緊催促校友在9月1日出席畢業生評議會特別會員大會。關注組召集人葉建源昨日聲稱，校委會必須「尊重」畢業生評議會提出的建議，恐嚇稱校委會倘繼續持「漠視」的態度，「會引起社會好大的反彈。」

「港大校友關注組」昨日聯同11個由反對組成的所謂「專業團體」，包括「法政匯思」、「杏林覺醒」、「香港教育專業人員協會」等在灣仔擺放街站，向途人派發有關副校長任命的單張，要求港大校務委員會盡快討論任命學術及

人力副校長，又呼籲校友出席9月1日舉行的畢業生評議會特別會員大會，討論副校長任命程序、改革學校校監及校委會主席制度或人選等議案。

葉建源在活動上聲稱，港大校委會在遴選過程中「僭建『等理首副』新程序」，令大學制度失去「程序公義」，更稱此舉令「大學再不能成真正大學」、「若失去光芒，香港就會隨之失色，副校問題絕對非一人問題，係大學體制得唔到維持」、「政府濫用權力，容不下不同意見」云云。

選副校竟扯到「鉛水」「沙士」

他稱，評議會與校委會會議召開時間相若純屬巧合，又稱校委會應尊重作為港大法定諮詢機構的畢業



■港大校友關注組就「副校任命」擺街站。鄭治祖攝

生評議會之建議，倘漠視該會意見，則須「好強烈的理由，不然會遭社會好大反彈。」

在活動舉行期間，「關注組」多次使用牽強、離奇的理由及口號與「遴選副校」議題扯上關係，例如聲稱「學術無自由，鉛水繼續流，院校無自主，如砍百年樹」。其中，「杏林覺醒」成員黃任匡聲稱，港大選副校「與人人有關」，更將港大選副校問題扯到「鉛水風波」、「沙士」等。