

「捐款」事件疑團重重 陳文敏豈可蒙混過關搶佔要職

高天問

陳文敏深陷「佔中捐款門」事件，仍然負隅頑抗。近日他接受香港大學學生會刊物《學苑》訪問，對於隱瞞「佔中」捐款的做法沒有感到一絲羞恥，反而強調即使有醜聞，也不會退選，一定會「死撐到底」。陳文敏是否知道收取的30萬捐款來自何方？是否知道捐款的幕後金主是「黎先生」？「捐款」事件疑團重重，陳文敏豈可蒙混過關。受人錢財，替人消災，陳文敏收了這30萬，背後是否有特殊任務，包括充當保護傘、包庇鼓吹「港獨」的《學苑》、千方百計搶佔港大副校長的職位、培養更多「黃衛兵」、要完成「佔中」未竟之功、徹底將港大變成反中亂港的大本營。如果讓無誠信、無品德的人當上港大副校長，學生暴力對抗變本加厲，蔑視法治的歪風大行其道，這對港大和香港都是一場災難。

「神秘捐款」被揭發後，陳文敏始終不肯講出捐款的真正來源，說明他的操守和誠信存疑。港大對處理捐款有明確的規定，陳文敏處理捐款有許多不明不白之處，港大審核委員會進行調查，陳文敏虛構故事，至今沒有交代真正的捐款人是誰，更加沒有交代捐款在「佔中」期間如何使用，審核委員會的報告點名批評陳文敏「行為不符預期」。近日再有知情者爆料，捐款以朱耀明主持的「民主發展網絡」名義捐出，經戴耀廷之手交給陳文敏負責的港大法學院。「民主發

展網絡」的幕後金主是「黎先生」。朱耀明、戴耀廷、「佔中」、「黎先生」關係千絲萬縷，向港大法學院捐款30萬意欲何為？有何居心？陳文敏作為前法律學院的院長、教授，如果說毫不知情，一點也不懷疑捐款的正當性，不認為收受來路不明的捐款會違反校規，甚至惹上官非，簡直就當港大的管理層都是「三歲細路」，也不可能說服公眾。

隱瞞捐款真相 操守誠信存疑

陳文敏明知捐款事件備受壓力，成為其升官的最大障礙，所以他不斷挑起、利用更多新矛盾，轉移視線，推波助瀾，製造有利於自己的輿論攻勢。行政長官梁振英批評《學苑》鼓吹「港獨」言論，提醒香港各界人士要警惕。陳文敏立即對號入座，為《學苑》保駕護航，祭出「學術自由」、「言論自由」的擋箭牌，為「港獨」塗脂抹粉。陳文敏竭力維護港大學生會，實際上也是利用學生會的力量，為自己搶佔副校長要職鋪路，希望學生會「投桃報李」。

果然，港大學生會心領神會。當港大校委會決定暫時擱置副校長任命，學生會打起「以武制暴」的旗號，衝擊校委會會議，圍堵辱罵校委會成員，強迫校委會盡快委任陳文敏當副校長。陳文敏對學生的野蠻行為表示「理解」，還鼓勵學生要用這種方式抗爭下去，他說：「學生可能不能立即看到成果，但不要失去希望。」這分明是撐暴力行為，主張為達成目的可無法無天。

港大學生會用暴力手段企圖推陳文敏上台，陳文敏則亮出自己與「黃衛兵」的密切關係，作為向校委會施加壓力的「王牌」。陳文敏對《學苑》說，他對香港大學有感情，也重視學生關係，所以副校長的位

置，仍然要爭下去，「目前無意退選，並會繼續留在港大」。很明顯，兩者共同進退，互相掩護，互相呼應，大唱雙簧。

和「黃衛兵」聯手逼宮

港大是香港的最高學府，若港大的副校長蔑視法治，權慾薰心，支持「港獨」，鼓吹暴力抗爭，對抗中央和特區政府，又接受來路不明捐款，港大就會變成一個無法無天、製造動亂的政治中心，不僅令香港蒙羞，更將成為香港的公害。

天地有正氣。陳文敏和「黃衛兵」聯手逼宮，向校委會施壓要官的行為，犯眾憎，惹眾怒。雖然反對派全力為陳文敏搶佔副校長要職搖旗吶喊，搞了很多所謂聯署的舉動，虛張聲勢。但是，民意調查顯示，有70%的市民反對陳文敏擔任港大副校長，以免壞了港大的「金漆招牌」。不少輿論、有良知的港大校友紛紛發聲，為了港大的聲譽，為了學生的未來，陳文敏退選是最好、最體面的下台階。港大管理層必須對「捐款事件」徹查到底，搞清楚陳文敏在其中扮演什麼角色，該負什麼責任，進一步讓市民清醒判斷這樣的人是什麼貨色。

陳文敏權慾薰心 劉進圖誠信有虧

資深評論員 郭中行

一些上市公司為何不把證監會放在眼裡

中興匯金投資研究部研究員 李勇

早前少數港大學生及激進派人士衝擊校委會會議，其中一個導火線是劉進圖在會議前一日撰文，言之鑿鑿指港大校委會主席梁智鴻及成員李國章曾委託中間人勸退陳文敏，結果在反對派喉舌的推波助瀾之下，引發了這次暴力衝擊行動。而李國章更成為被狙擊的目標，在會場上被暴徒禁錮，肆意指罵羞辱，引發了一場政治風波，港大聲譽更遭到重創，劉進圖對此負有不可推卸的責任。

事後李國章立即澄清自己並沒有勸退陳文敏，對於指控感到莫名其妙，暗指劉進圖說謊。而風波的主人公陳文敏也指李國章並沒有託人勸退，所謂中間人與李國章和梁智鴻無關。陳文敏澄清當然不是為李國章開脫，原因是陳文敏自己就不斷向校委會施壓，不斷為風波火上加油，他之所以要出來澄清，真正原因是該中間人原來是他的友好。據消息指出，在事件中確實有人勸退陳文敏，但卻是他的友好，勸陳文敏顧全大局，避免事件影響港大的聲譽，出於一番好意，不是出於反對他當副校長的心，認為勢成個局再爭下去對陳有害無益，就算當了副校長也未必是好事。但最終陳文敏卻拒絕了有關建議，但不知何故該中間人突然變成了劉進圖口中的李國章。

顯然，劉進圖應該是從陳文敏處聽過有關消息，並且知道中間人是誰，但他卻故意冠李戴，將陳文敏的友好變成李國章，並且上綱上線，杜撰了一大篇文章，指校委在背後策動「驚天大陰謀」，要趕走陳文敏，而梁智鴻和李國章就無端成為了劉進圖故事的主角。但整篇文章都是劉進圖胡扯出來，完全是造謠造假，以此煽動學生情緒，最終引發了衝擊校委會事件。劉進圖如果不是造謠，請他解釋為什麼杜撰李國章是中間人？他的線索究竟從何而來？為何他如此肯定並寫出一大篇文章？倘若他未能提出證據，而根據現時李國章及陳文敏的說法，說明劉進圖在遴選事件中三番五次撒謊，企圖煽風點火，唯恐天下不亂，誠信破產。

至於陳文敏也是權慾薰心，一意孤行。其友好中間人勸他退出副校長遴選，是出於維護港大，也是維護陳文敏的立場。這場風波的核心，就是陳文敏根本不符合擔當副校長資格，不論操守上、學術上、管理上，都是不夠格。但有政治勢力卻要介入遴選，企圖快刀斬亂麻把校委會盡早任命，但遭到校委拒絕，因而爆發連串政治風波，不但禍及港大，而且也揭露出陳文敏的各種不堪。他的友好勸他退出，無疑是平息風波，還港大校園一個平靜的最好辦法。況且，正如其友好所說，經此一役，陳文敏就是成功出任副校長，也不可能做出什麼成績，各界更會金睛火眼地監察着陳文敏，阻止他繼續在校園內大搞政治。這樣，陳文敏不退出還有什麼意思？

然而，言者諄諄，聽者藐藐，陳文敏沒有聽從友好所言，原因正正是權力慾作祟。為了得到夢寐以求的副校長高位，不惜毀壞港大百年聲譽，不惜將學生當做爛頭槌，不惜將校園搞得周天寒徹，這樣的他有何資格擔當校長？校委會應果斷否決任命。至於劉進圖的言行，完全罔顧傳媒的專業道德，更是不值一提。

過去的一個月裡，管理層救市頻率之高、力度之大在A股歷史上罕見。無論是十部委、央行、證監會、數十家券商和基金等機構，還是上市公司和個人投資者，都幾乎全身心地投入到救市工作當中，為的是維護資本市場的穩定。為了應對6月15日至7月9日A股所經歷的「史詩級暴跌」，管理層救市高招迭出。甚至在滬指出現大幅回升後的7月10日，證監會還出了狠招，要求所有上市公司制定維護股價穩定的「五選一」規定，舉措包括大股東增持、董監高增持、公司回購、員工持股計劃、股權激勵等，相關方案應盡快公佈。

「五選一」政策執行不徹底

然而，有數據統計截至8月10日，已實施「五選一」維護股價的上市公司只有1,146家，尚未實施維護股價方案的上市公司多達1,634家，比例達到58.77%。證監會政策頒佈了一個月時間，從統計數據來看，這些上市公司執行政策的力度很是糟糕，不僅不把股放在眼裡，而且不把證監會放在眼裡。

事實上，回顧管理層救市的過程，雖然管理層採取了一系列的舉措，但在執行過程中，不少政策飄在空中，沒有真正落地。除了近六成上市公司未真正實施「五選一」方案之外，一些媒體還曝光了部分上市公司為了迎合證監會一再強調維護股價的要求而作出象徵性增持動作的行為。其中有的上市公司隨意增持1,000股，更有甚者象徵性地增持了100股或者是200股股票，以應付證監會維護股價的政策。此外，還有一些上市公司在執行維護政策的時候陽奉陰違。例如，根據證監會的佈置，從7月8日開始6個月內，上市公司控股股東和持股5%以上股東及董事、監事、高級管理人員不得通過二級市場減持本公司股票。新日恒力二股東正能偉業，在7月8日就承諾增持新日恒力股票全額不低於1,050萬元，然而，正能偉業不僅遲遲沒有增持新日恒力股票，而且還將其所持有的5,000萬股新日恒力股票（佔股本的18.25%）以市場的平均價轉讓給5位自然人股東。

違規成本太低

在證監會再三要求維護股價的號令之下，一些上市公司管理層的態度居然如此「敷衍」隨意，試問在沒有證監會指令的日子裡，這些上市公司又怎能保障廣大投資者的合法權益呢？

在救市的敏感時期內，部分上市公司沒有真正落實管理層的政策，並非他們真的就無能為力。一些上市公司在資本市場艱難的情況下，依然可以肆無忌憚地向市場「抽血」以維護自身利益，但當維護本市場穩定性的時候，他們根本不把股民當回事，不把證監會的維護政策當回事，缺乏維護市場穩定的責任感，這主要還是因為中國證券市場的違規成本實在太低了。

「一分部署九分落實」，就當下的救市來說，管理層的政策措施已經出台了，儘管還有繼續出台救市措施的必要，但是，做好已出台政策措施的貫徹落實工作、提升政策的落實效率可能更為重要。

要從根本上提升管理層政策的落實效率，就要從大幅提升中國證券市場的違規成本、塑造良好的市場環境做起，對那些不顧股民、不把證監會政策放在眼裡的上市公司要嚴懲不貸，絕不手軟！唯有如此，才能使得那些浮於事的上市公司真正具有維護資本市場穩定的責任感和緊迫感。

仗義每從屠狗輩 負心多是讀書人

梁立人

頂天立地

李偲媽擔任主席的「正義聯盟黨」雖是一個草根政治組織，卻能令反中亂港逆流受挫，讓反對派苦心經營的隱性「顏色革命」出現反對聲音，顯得更富個性，也更有實際作用。政府及有關人士應該給他們一定的支持和引導，培養他們成為愛國愛港「生力軍」。

由李偲媽擔任主席的「正義聯盟黨」日前成立，李偲媽表示，計劃組黨是希望為香港走出「第三條出路」，成立政黨的包括爭取民主，尊重法治和自由，支持警隊和愛國愛港，若遇到任何分裂祖國和香港的行動，必然會群起而攻之。李偲媽自嘲是「最窮困的政黨」，她坦言要找人捐款，但「無大老闆」，並強調不會向外國募捐，寧願「揸兜」都不收外國利益。

弱質女流敢抗邪風顯個性

「正義聯盟黨」創黨即有近1,600人之眾，規模來說已不算小，然而新聞過後，卻少人問津，筆者想多找一些資料也頗為困難，可見傳媒對李偲媽的「正義聯盟黨」缺乏足夠的重視，這種嫌貧愛富的所為，激起筆者的一番義憤，也對這窮人黨增加了幾分尊敬。

從李偲媽的履歷所見，她並沒有顯赫的背景，也沒有雄厚的財力，她只是一個平凡的婦女。然而，她的表現絕不比其他政治人物遜色，她身兼三個組織的召集人，她帶頭發起了「藍絲帶運動」，她沒有發表慷慨激昂的演說，沒有高深的理論，沒有故作親和的笑容，然而，她有一腔熱血，滿腹不平，有如一團愛國霹靂火，在邪風正盛的反中亂港逆流中發出一聲震耳巨響，令人不能忽視她的存在。

在2012年「反國教運動」期間，她以香港家長聯會會長、油尖旺區家長教師會會長等身份公開發言，支持國教。

2013年8月組織「撐警集會」與今年成立「撐警大聯盟」。去年10月，她成立反「佔中」的「正義聯盟」及「反壹傳媒苦主大聯盟」。從這些組織名字所見，就知道組織者並沒有太長遠的打算，而是實用為主，這樣的草根組織，當然不能引起社會賢達的重視，也不會有人對他們作政治投資，其他政治組織得到的數以千萬計的政治獻金，他們得到的不過是幾百瓶礦泉水。但他們並不因此而氣餒，他們發動的「人民戰爭」，令反中亂港逆流受挫，讓反對派苦心經營的隱性「顏色革命」出現了反對的聲音。相比起建制派溫和忍讓的謙謙君子，顯得更富個性，也更有實際的作用。

依靠基層群眾 香港才有希望

相反，香港有不少社會賢達，頭頂着五彩繽紛的政治光環，所屬政黨既有嚴密的組織，也有雄厚的財力，但在今日亂世之中，他們都顯得畏首縮尾，隨波逐流，不敢和反對派作堅決的鬥爭。更有人「擁兵自重」，混水摸魚。23條立法關鍵時刻，自由黨臨陣倒戈，令23條立法功敗垂成；面對「反國教運動」逆流，政府高官不敢嚴詞直斥，反而讚賞之鋒「狗仔」；更有建制派人士各自為政，令政改方案被反對派一面倒否決；更可恨的是，回歸以來備受政府倚重的司法界人士、學者教授，不但沒有利用自己的專業素養為香港人服務，反而妖言惑眾，搞亂香港。其中有人以「公民



梁立人

抗鬥」為題，拋出「佔領中環」的亂港理論，有人宣揚「城邦論」邪說，公然打出「港獨」旗幟。令人感慨的是，這些受納稅人供養的知識分子，領的是高薪厚祿，住的是山頂洋房，可謂錦衣玉食，一世無憂。而「正義聯盟黨」的草根階層住的是劏房、籠屋、「棺材房」，日夜辛勞仍朝不保夕，然而，居天堂者反玉帝，住地獄者護城隍；這是多麼令人傷感的逆天怪象。

憑良心說，李偲媽和她的「正義聯盟黨」，當中找不出德高望重的社會賢達，無論是尊貴的議員、問責高官都沒有他們的份兒，他們既沒有能力參與香港管治，也沒有機會分攤政治利益，他們只是反對派口中的「土八路」、「泥腿子」。這些人如此賣命，到底為的是什麼？原因只是這些人和香港榮辱與共，更和內地13億人有無法割斷的親情。無可置疑，他們絕不會對特區政府落井下石，不會在重要時刻倒戈叛變，他們是支持特區政府依法治港，堅決維護「一國兩制」的中堅力量。所以，政府及有關人士決不可因為他們的問政水平不高而忽視他們，而應該給他們一定的支持和引導，培養他們成為愛國愛港「生力軍」。俗語云，「仗義每從屠狗輩，負心多是讀書人」，香港真正的主人不是那些「吃碗底，反碗面」的知識分子，而是以香港為家的草根階層，惟有依靠香港絕大多數的基層群眾，褒揚愛國情懷和民族精神，香港的將來才有希望！

「洪瑞珍」揭露進口食品漏洞

鍾樹根 立法會議員

小小一件三文治，在香港掀起大波瀾。台灣「洪瑞珍」三文治在港引發連串食品中毒事件，截至目前為止，已有96名港人因進食該品牌的三文治而中毒，引發一場食安風波。食物安全中心緊急宣佈禁售，與台灣生產商各執一詞，爭論是在生產環節還是入口過程中出現問題。無論實情如何，事件再次反映香港在監管進口食物方面存在漏洞，而隨着直購、團購、網購等小型直銷渠道的興起，進口本港的外地食品種類和數量將有增無減，令香港的食安工作面臨嚴峻挑戰，當局必須正視。

引發連串中毒事件的台灣「洪瑞珍」三文治，在港沒有任何正式授權代理商和進口商，只是由一間台灣分銷商供貨給香港的分銷商，再分發給超市攤位出售；另外，也有一些標榜代購/團購海外食品的小商店，自行網購三文治後再運回港零售。無論上述哪一種模式，由於這些入口商可能並非本地持牌食品進口或分銷商，因此對其進口食品的安全性、質素如何，政府實在無法監管。

今次中毒事件涉及了三文治，由於內含雞蛋、沙律醬、奶油、芝士等材料，是一

種保質期短、容易變壞滋生細菌，必須小心冷凍儲存的高風險食品。但據悉該品牌的三文治水貨在港已風靡超過半年，坊間不少網購店、零食店都有售；大量易變壞的三文治每日漂洋過海長時間運到香港，再進入市民口中，而政府卻一直懵然不知。其實食環署及食安中心就進口食品的監察把關力度不足，近年已屢見不鮮。「地溝油」、「福喜肉」、「強冠豬油」、「40年殭屍凍肉」、日本輻射食品等一浪接一浪侵襲本港，不少都是經海外揭發後，香港食安中心才後知後覺，亡羊補牢，這情況實有改善的必要。

經正常渠道入口本港的食品監管尚且不足，更何況近年本港大量代購、網購、團購等商店及網站如雨後春筍般湧現，它們都標榜可把特別的海外食材(不論生/熟)由產地直送抵港，再交到顧客手中，例如代購日本和牛、新鮮海產、甜品糕點、水果以及三文治等等，皆是容易變壞變壞的食物。這些店舖究竟有無生/熟食品進口牌照，以及處理食材的經驗和器材，根本無從得知；而由於這類店舖除了採購食物外，還會代購其他物品如衣服、玩具和電

器等，故他們在法律上是否歸類為食品進口商或分銷商，可能存在灰色地帶。

根據《食物安全條例》規定，任何從事食物進口/分銷業務的人士，須向食環署登記，否則即屬違法，可判罰款及監禁。但有關規定是否涵蓋坊間的網店、代購店呢？個人託海外朋友郵寄食品回港再於網上出售，又是否受規管呢？由「洪瑞珍」的案例看來，這些進口行為明顯未受監管，凸顯現行法例存在漏洞。況且，要認真規管的話，恐怕也有如「老鼠拉風車」，不知從何入手。

「洪瑞珍」掀起的食安風波，揭示在互聯網商貿發達的今日，靠舊的一套食物進口分銷制度去規管，已顯得過時和不足。如何監管坊間越來越多透過互聯網或平衡進口渠道少量入口食物的方式，將是一項重大挑戰，政府、食環署和食安中心必須研究作出應對。



鍾樹根