陳文敏當不了港大副校長 香港的核心價值將毀於旦夕？

高天問

程翔拿《人民日報》海外版的一篇文章說事，發表文章譁衆取寵。他表示，陳文敏不能當上香港大學的副校長，是北京對「佔中」的秋後算賬，若陳文敏不能夠當副校長，「則港大百年基業（學術自由、院校自主）將毀於旦夕，而香港賴以成功的精神要素（例如自由、多元、法治、程序）等將遭到無可扭轉的敗壞」。程翔要求港大校委會明白，陳文敏所「犯」的「罪」，「都是這個社會珍惜的核心價值」。程翔偷樑換柱，聳人聽聞，歪曲《人民日報》文章，為捧陳文敏上台不講廉恥，不惜破壞香港的核心價值。

一貫以來，香港大學的人事任命，都是由校委會作最後決定。物色委員會的推薦，校委會未必一定要接納，而是綜合各方面的因素作出判斷。物色委員會推薦陳文敏的時候，陳文敏收受不明捐款的事件還未被揭發；校委會審核的階段，港大已經對陳文敏展開調查，廉署亦立案介入，校委會當然要慎重考慮，重新評估陳文敏的誠信，評估事件對港大的聲譽和港大未來發展會造成的影響。有關任命至今未有結論，正正反映校委會爲港大負責，對公衆負責。

誇大其辭 言過其實

但是，程翔罔顧事實，非但不肯定港大校委會謹慎從事的做法，反而借題發揮，對《人民日報》反對陳文敏出任副校長的評論大肆攻擊。《人民日報》是一份新聞報紙，完全有自由、按照新聞規律報道和評論事件。按照程翔的邏輯，《人民日報》評論了陳文敏事件，港大校委會就會言聽計從，等同把權力交給《人民日報》，這完全是誇大其辭，言過其實。校委會6月30日已經擱置陳文敏的任命，《人民日報》8月3日才發表評論，時間相差一個多月，怎麼能說《人民日報》干擾了校委會的決定呢？7月1日，陳文敏公開表示，指港大押後討論副校長一職的理由，是「3歲小朋友都覺得的荒謬理由」，港大校委會主席梁智鴻立即反駁，強調「任何高層的任命都是由校委會決定，大家都應該尊重校委會的集體決定。」程翔怎麼不說陳文敏干擾了港大校委會的決定呢？

程翔爲替陳文敏「打抱不平」，不惜顛倒黑白，顛覆香港的核心價值。程翔說：「陳文敏犯的罪，是這個社會珍惜的核心價值。」這根本違反事實，違反知識分子的良知，更違反香港的核心價值觀。香港的核心價值是什麼？就是追求誠信和法治精神。如果捐款事件光明正大，陳文敏和戴耀廷爲什麼要隱瞞捐款人的姓名？直到校方調查，他們還語焉不詳，百般狡辯，罔顧左右而言他。因爲捐款人和「佔中」有密切關係，款項也被用於「佔中」，涉及違法行爲。爲免受到牽連，影響陳文敏的仕途，陳文敏和戴耀廷當然要竭盡全力掩蓋眞相。難怪港大的調查報告明確指出，「陳文敏的行爲不符預期標準」。陳文敏的誠信存在嚴重問題，有知法犯法的重大嫌疑，校委會調整態度，擱置其當副校長的任命，理所當然，是負責任的態度。

陳文敏程翔無資格談核心價值

香港大學是香港最高級的學府，港大校長和副校長應該擁有優秀的品格和專業操守。古語有云：「師者，所以傳道、授業、解惑也。」傳道，就是傳處事之道、爲人之道。如果選出一個違反規章制度、講大話、沒誠信、導人犯罪的人當副校長，還要負責人事管理工作，港大的教師、學生豈不是也把講大話當作等閒事，對違法犯罪視作平常。港大校委會擱置陳文敏的任命，就是要防止港大成爲無法無天的亂港基地。程翔把陳文敏缺乏誠信、參與組織「佔中」，說成是「維護社會核心價值」，說陳文敏代表了「香港的核心價值」，完全是昧着良心說瞎話。七百萬港人絕對不會同意，講大話、煽動違法是香港的核心價值。如果眞如程翔所說的，香港才眞正會垮掉，繁榮穩定、安居樂業眞的就毀於旦夕。

陳文敏、程翔之流「只求目的，不問事非」，惡果正在浮現。港大學生會的成員硬闖校委會會場，粗暴圍堵辱罵校委，目無尊長，踐踏校規，無法無天。事件主角陳文敏作爲港大教授和法律學者，竟然不譴責學生的暴力行爲，反指校委會押後其任命的運作是「禮崩樂壞」。這更加暴露出，陳文敏只關心個人利益，才不理什麼「尊師重道」的傳統，不理「遵紀守法」的核心價值。總之，阻住他陞官發財，就是「禮崩樂壞」。這樣的道德水平，程翔還把陳文敏當作「道德聖人」，視爲「香港核心價值的代表」，正好暴露他們蛇鼠一窩，對學生、對大學、對香港都沒有任何承擔，只有利益至上。有破壞，沒建設，有何顏面談核心價值。

迎區選防「種票」 當局嚴查怪地址

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）區議會換屆選舉將於今年11月舉行，選舉事務處上月底公佈臨時選民登記冊及取消登記名單，有選民登記地址涉及公園、燈柱、文化中心等公衆地方，懷疑涉及「種票」。選舉管理委員會主席馮驊昨日表示，選舉事務處已查證所有相關個案，證實並無問題，又強調當局會查核每個古怪地址。對於有報道指 ，有安老院的長者聲稱「被登記」做選民，馮驊表示會主動查核「多人多姓」，或選民登記人數突然大幅增加的處所，但強調不能因個別報道而針對某一社群作調查。

馮驊昨日與傳媒茶叙時表示，倘有人存心犯法「種票」，一般會選擇隱蔽程度較高的地址，選管會會特別核查所有古怪地址，「地址愈古怪，被查的機會愈高」，倘發現有「種票」個案，會交予律政司作檢控。

不能因居所問題剝奪投票權

不過，他強調，「古古怪怪」的選民登記地址不一定是「種票」，因為香港居住環境複雜，不排除有人長時間居於酒店，並以此為「唯一或主要居所」，因此只要經選舉事務處查核並信納就沒有問題。馮驊又指，若登記地址是工廈或商業樓宇，會自動被納入抽查名單，但當局不會因此而不認可對方的登記地址，因為根據聯合國人權委員會的人權公約，政府不能因為居所問題而剝奪市民的投票權。

選舉事務處總選舉事務主任李柏康透露，約有10宗以公園、文化中心甚至燈柱等公眾地方作為選民登記地址，當局已查證所有個案並諮詢律政司意見，證實並無問題。他強調，當局是按照聯合國人權公約，不能拒絕無傳統住所的人，例如露宿者作選民登記。

對於有報道指，有安老院的長者聲稱「被登記」做選民，李柏康回應指，倘收到投訴及證據指個別人士非自願登記，選舉事務處一定會調查，有需要會轉介執法部門，但如果純粹因一篇報道而調查一間老人院，感覺猶如針對某一社群，並不合理，做法亦擾民。他又指，由於老人院流動性大，當局每兩三年會主動做核查，而自2012年至今，有過萬宗涉及「種票」的個案，當中有66宗提出檢控，共57宗成功定罪。

主動查「多人多姓」選民突增處所

馮驊則指，不能因個別報道而「雷厲風行」，「所有麻雀殺死晒，去問晒所有老人家先可以登記」，強調當局會主動調查「多人多姓」，或選民登記人數突然大幅增加的處所，但沒有政策假定某年齡者便不能自主登記，又指目前未有發現虛假登記個案。

■馮驊強調，當局會嚴格查核每個古怪的選民登記地址。 鄭治祖 攝

他強調，市民有法律責任提供真實住址，任何人作出虛假或不正確陳述屬犯法，選舉事務處為確保住址的準確性，已加大核查力度。

他又說，當局今年寄出8.3萬封查詢信，其中4萬多人未有回覆，其名字已被放在取消登記名單內，有關人等可於本月25日的最後限期前提出申索，否則會失去選民資格。

■「HKG報」的民調顯示，七成人反對陳文敏出任副校。 網上圖片

「HKG報」全民投票：七成拒陳文敏任副校

香港文匯報訊（記者 李自明）反對派涉嫌煽動港大學生會暴力衝擊校務委員會，務求將港大副校長遴選變成「政治風波」，不斷宣稱自己「無欲無求」的港大法律學院前院長陳文敏，更試圖與其友好向校委會施壓。網絡媒體「HKG報」近日舉辦「香港人，你要不要陳文敏做港大副校長？」的全民投票，結果發現，近七成投票市民表明「不要陳文敏做港大副校長」，民意已經一目了然。

「香港人，你要不要陳文敏做港大副校長？」全民投票，於前晚（10日）深夜12時結束，總投票人數合共錄得9,690人次，反應空前熱烈。昨日公佈的結果發現，有67.3%（6,522人次）表明「我不要陳文敏做港大副校長」，表示「我要陳文敏做港大副校長」則為32.7%（3,168人次）。

「HKG報」昨日指，儘管反對派「黃營」在網上投票期間不斷為陳文敏拉票，甚至有網台主持在節目中公然「吹雞」，發動支持者重複投票「硬撐」陳文敏，但投票結果仍有壓倒性反對任命陳文敏擔任港大副校長，「儘管『黃營』竭力拉票，依然不敵主流民意，反映公眾眼睛是雪亮的、網民力量是龐大的。」

查鉛水獨立委會或周內任命

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）針對鉛水風波，特區政府早前公佈會成立由法官出任主席的獨立調查委員會處理事件，但有關人選遲遲未能出爐。昨日有消息指，當局最快會在周內公佈委員會的任命。民主黨立法會議員黃碧雲昨日稱，調查委員會職權範圍太闊，故會在立法會復會後，再次提出動用權力及特權條例調查事件。民建聯立法會議員陳恒鑌質疑，此舉是為調查「架床疊屋」，並認為由法官出任主席的調查委員會的調查力度將會更大，亦更具公信力。

特首梁振英上月17日宣佈，將委任一個獨立調查委員會調查鉛水事件，委員會工作包括：裁定事件成因、檢視和評核現時公共和私人樓宇的食水供應設計、建造和維修保養等技術標準，及提出建議確保本港食水安全。昨日有消息指，特區政府最快會在本周內公佈調查鉛水事件的獨立調查委員會任命，並會由一名法官出任主席。

黃碧雲昨日在一電台節目上聲稱，當局遲遲未成立獨立調查委員會調查公共屋邨食水含鉛量超標事件，任由事件拖延，「隻眼開隻眼閉」，令現時正在興建的公屋承建商有時間更換喉管，「逃避責任」，又要求房屋署立即到這些屋邨取證。

黃碧雲稱再提引特權法

她續稱，調查委員會職權範圍太闊，因所有住屋的供水均要調查，「調查可能需要一年時間，甚至到2016年今屆立法會任期完結，都仍未調查完。」她稱，將會在立法會復會後，再次提出動用權力及特權條例調查事件，因可讓立法會掌握調查範圍及進度，也能讓公眾由不同角度了解事件成因，追究責任，又稱立法會不能斷送這方面的職能。

陳恒鑌在同一節目中指出，黃碧雲此舉是為調查「架床疊屋」，而立法會動用權力及特權條例調查，力度和公信力都不及由法官出任主席的調查委員會。他表示，民建聯近日已要求特區政府盡快公佈獨立調查委員會任命名單，並已於前天約見政務司司長林鄭月娥，要求當局盡快成立獨立調查委員會。

他並透露，民建聯已經向林鄭月娥提出，倘本月內不能成立委員會，民建聯不排除「退而求其次」，支持在立法會運用權力及特權法進行調查。他們又建議特區政府為食水含鉛量超標的屋邨檢驗全邨水辦，及協調私家醫院為受影響居民驗血，以加快驗血進度。

■李慧琼（中）昨到訪新界社團聯會。

李慧琼勉新社聯及社區領袖迎難上

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）行政會議成員、民建聯主席李慧琼為了解新界事務，昨日到訪新界社團聯會，出席常務理事會暨理事會會議交流意見，並勉勵新社聯及社區領袖自強不息，迎難而上。

李慧琼昨日出席常務理事會暨理事會會議期間，受到新社聯會長、立法會議員梁志祥，理事長、港區全國人大代表陳勇，副理事長羅競成、副理事長鄧開榮等逾70位理事和地區領袖熱烈歡迎。

李慧琼在會上為與會者剖析當前香港面對的國際和本地政治及社會形勢，分享看法，並和與會者交換意見。她最後勉勵理事和社區領袖自強素質，即使面對極大困難，也要迎難而上，才能取得最後勝利。

被指縱容反對派拉布 曾鈺成：不逾越職權

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）特首梁振英早前接受新華社訪問，指立法會有議員拉布拖累香港經濟。立法會主席曾鈺成昨日承認，特首及部分官員不滿他容許反對派議員拉布，如他被指是最差的立法會主席，他不會感到意外。但他強調，身為立法會主席不能做職權範圍以外的事，否則會被司法覆核，倘敗訴將會是災難。

越權會被覆核 敗訴將成災難

曾鈺成昨日在接受電視台節目訪問時表示，他相信自己在特區政府眼中是最差的立法會主席。他得悉特首梁振英及部分官員不滿立法會容許拉布的情況出現，又指部分官員曾責怪他，「因為他（曾鈺成）一直容許『泛民』阻撓（會議）。我知道梁振英以及他的同事很不高興立法會這樣拉布。」但他稱，作為立法會主席不能做職權範圍以外的事，否則會被司法覆核，倘敗訴將會是災難。

被問及上月香港大學有部分學生暴力衝擊校委會會議，被校委會成員李國章形容是「紅衛兵」，曾鈺成以其弟、前民政事務局局長曾德成在學生時代參與抗議為例，指曾德成當年只是有禮貌地派傳單，而當時的學生行為「跟現在這種很不同」。

練乙錚叫嚷檢驗東江水的畸形心態

徐庶

練乙錚又撰文說「鉛水事件」發生之後，香港又有「洪瑞珍」三文治事件，特區政府的局長不失時機馬上把細菌源頭指向台灣，卻沒有把內地任何有關方面定為懷疑對象，還說「無怪一篇本土派網站上題為《洪瑞珍出事就賴台灣，鉛水超標又唔見驗東江水》的文章，一登出就傳瘋了」。這完全是挑撥離間，破壞香港和兩岸關係，再次暴露出練乙錚反中亂港的畸形心態，心智失常，陰暗惡毒。

有香港市民食物中毒，特區政府官員解釋是因為外地的三文治運輸和銷售時間過長，可能滋生細菌，不適合食用，沒有說過要調查台灣生產三文治的廠房，更無故意貶低台灣之意。香港出現「鉛水事件」，主管的官員已經要求承建商解決問題，作出改善措施。至於「鉛水超標又唔見驗東江水」的謬論，更不合邏輯。七百萬港人日日都飲東江水，東江水不存在含鉛的問題，無端端為什麼要檢驗東江水？練乙錚為了反中反共，不惜扭曲事實，捕風捉影，添油加醋，上綱上線，把無辜的東江水也當作為攻擊內地的借口。

近年來，練乙錚鼓吹「港獨」的立場相當明顯，反對內地反到昏了頭，連對於飲東江水也採取敵對態度。即使天天飲東江水，卻苦思冥想，千方百計要挑東江水的毛病。「鉛水事件」讓他有了搞事的借口，唸唸有詞，叫嚷要測試東江水，好像詛咒的次數多了，東江水就會出事。練乙錚的神經質行為，說明有自我虐待的傾向，終日胡思亂想，總是覺得被虐待，鬱鬱不得志，沒事也要想出一些事情來，好嚇唬一下香港人，令香港人也一樣受到虐待，他就開心。

颱風襲擊台灣，山洪暴發，令到水庫裡面的水變得混濁，泥沙通過自來水管流進尋常百姓家，不能飲用，「深綠」的台北市長柯文哲受到老百姓批評。這個情況，練乙錚當然視而不見，隻字不提。他的興趣是要借「鉛水事件」抹黑東江水，煽動「本土主義」情緒，攻擊內地。反正，練乙錚就是有反中亂港的情意結，凡是內地好、香港好的，他就感到渾身不自在、不舒服，如坐針氈、如芒在背；總是要蛋裡挑骨，節外生枝，無風起浪，令到香港人坐立不安，心緒不寧，對內地深仇大恨，他就「勝利」了，就高興了。