

陳方安生對基本法一竅不通 妄發謬論自暴其醜

蔡子玲



禍港「四人幫」之一的陳方安生，昨天在另一個「四人幫」黎智英的《蘋果日報》發表題為《〈基本法〉教材誤導學子》的文章，借攻擊教育局出版的基本法教材妄發謬論，暴露她對基本法一竅不通。陳方安生收取黎智英大筆政治「黑金」，時不時跳出來進行反中亂港表演，她這次表演又是「黑金」在作祟，但她把最基本的常識都弄錯，這次表演簡直是自暴其醜。

陳方安生在文章中聲稱，教材只訪問建制派人士講解基本法條文，當中包括梁愛詩和譚惠珠，攻擊二人對於基本法的理解並不全面。梁愛詩和譚惠珠分別為基本法委員會副主任和委員，是基本法專家，二人平時表達有關基本法的論點十分準確和精闢，廣受社會重視。陳方安生企圖通過貶低梁愛詩和譚惠珠來抬高自己，但由於她對基本法一竅不通，結果是偷雞不成反蝕米，自暴其醜之餘還暴露她心術不正。

基本法和「一國兩制」的依據是中國憲法

陳方安生妄發謬論之一，是她聲稱「基本法和「一國兩制」的基礎源自中英聯合聲明」。這完全違反常識。稍有常識的人都知道，基本法和「一國兩制」的依據是中華人民共和國憲法而非中英聯合聲明。

在中英聯合聲明簽署之前，1982年12月4日，第五屆全國人民代表大會第五次會議通過並公佈施行的中華人民共和國憲法第三十一條規定：國家在必要時得設立特別行政區。在特別行政區內實行的制度按照具體情況由全國人民代表大會以法律規定，這體現了「一國兩制」構想，為中國政府在實現國家和平統一時，在某些區域設立實行不同於內地的制度和政策的

特別行政區提供了直接的憲法依據。

1983年初，中國政府就解決香港問題形成了十二條基本方針政策，並指明「十二條」方針政策，由全國人民代表大會以香港特別行政區基本法規定之。1990年4月4日，第七屆全國人大第三次會議通過中華人民共和國香港特別行政區基本法，同時作出設立香港特別行政區的決定。香港基本法是根據憲法制定的基本法律，規定了在香港特別行政區實行的制度和政策，是「一國兩制」方針政策的法律化、制度化，為「一國兩制」在香港特別行政區的實踐提供了法律保障。

以上事實充分說明，基本法和「一國兩制」的依據是中國憲法而非中英聯合聲明，陳方安生連這最基本的常識都搞錯，暴露她對基本法的無知。

陳方安生攻擊人大釋法暴露對憲制仇視

陳方安生妄發謬論之二，是她聲稱回歸以來四次全國人大釋法對法治造成傷害。但是，全國人大釋法是香港特別行政區憲制的一個部分，根據基本法第一百五十八條，在必要時進行釋法是人大常委會的憲制權力和責任，對於這一憲制原則，終審法院在1999年2

月26日已表示，接受人大常委會對基本法的解釋權是不能質疑的，特區法院必須要以人大常委會的解釋為依歸。

全國人大釋法的出發點和落腳點，都是為了維護香港的政治穩定、經濟繁榮與社會和諧。全國人大常委會有權主動釋法。不過，全國人大常委會態度審慎克制，不過重大問題，不到關鍵時刻，不會輕易採用。香港回歸以來，全國人大常委會曾先後四次對基本法作出解釋，以解決特區自己不能解決的問題，及時避免政治社會危機，也為中央與特區的憲制權力作出明確界定，鞏固和完善了香港法治。陳方安生聲稱回歸以來四次全國人大釋法對法治造成傷害，暴露了她對基本法下香港憲制的仇視。

陳方安生隱晦打出「港獨」底牌

陳方安生妄發謬論之三，是她聲稱教材過度著重「一國」而輕視「兩制」，但教材對「一國」與「兩制」關係的描述完全正確。「一國」是實行「兩制」的前提和基礎，「兩制」從屬和派生於「一國」，並統一於「一國」之內。沒有「一國」，何來「兩制」，挑戰「一國」，就是損害香港人根本福祉。陳方安生聲稱教材過度著重「一國」而輕視「兩制」，這是隱晦的「港獨」話語。反對派策動「佔中」，挑戰和反對全國人大決定，就是挑戰中央主權、挑戰「一國」，其底牌是搞「港獨」，陳方安生也隱晦地打出了這張底牌。

陳方安生重複「真普選」謊言居心叵測

陳方安生妄發謬論之四，是她聲稱：「基本法第三十九條指出，《公民權利和政治權利國際公約》通過香港特別行政區的法律予以實施，而《公約》第二十五條指出選舉權必須包括被選舉權及不受無理限制。這些條文提供法律基礎讓學生認識何謂「真普選」，無奈教材隻字不提。」

但是，在香港回歸前，由於英國將《公民權利和政治權利國際公約》擴展適用於香港時，對該公約有關選舉權須普及而平等的條款（第二十五條B款）是作了保留的。此後直至香港回歸，英國政府也從未撤回對公約第二十五條B款的保留。也就是說，公約第二十五條B款從未在香港適用過，因此並不屬於回歸前適用於香港的有關規定，更不存在根據香港基本法第三十九條「繼續有效，通過香港特別行政區的法律予以實施」的問題。

而且，從世界各國和各地區的選舉制度看，選舉權的「普及而平等」並不是絕對的，對選舉權特別是選舉權作出合理限制是常見的，也是必要的。亦如1994年的聯合國《人權與選舉：選舉的法律、技術和人權手冊》指出，「我們認同沒有一套政治制度或選舉辦法適合所有人和所有國家。」因此，普選無真假之分，「一人一票」就是貨真價實的真普選。所謂「真普選」是反對派製造的最大謊言。反對派議員已經藉口爭取「真普選」否決了普選方案，剝奪了500萬選民「一人一票」普選特首的機會，陳方安生現在還在重複「真普選」的謊言，是居心叵測。

青民帶港青「走出去」 新橋赴台馬觀選戰

香港文匯報訊（記者 關據鈞）青年民建聯領導層在今年6月「換班」後，新班子已陸續開展不同層面的工作。新任主席顏汶羽昨日表示，青民短期內主要加強與年輕人的電子溝通宣傳渠道，以及帶領年輕人「走出去」，目前正籌備明年1月及3月，分別到台灣及馬來西亞考察當地的選舉活動。長遠而言，則會採用「中間路線」的宣傳手法，以吸引更多年輕支持者。

林琳：短片溝通少用字

顏汶羽昨日聯同其中4名副主席招文亮、林琳、蕭震然及張思穎與傳媒茶敘，談及新一屆班子的發展大計。短期內，青民主要關注與本港年輕人的溝通工作，其中一個重點是利用facebook專頁。林琳解釋：「青年工作不能只講政策。現在的年輕人，不會放太多時間去閱讀。就算是『懶人包』都太多字了，因此要更精簡，更容易吸引青年人的眼球。」因此，他們與年輕人的溝通方式，除了談論政策外，亦要製作青年關注的資訊，例如升學和就業資訊。而早前他們便製作了一段關於求職面試化妝及禮儀的短片，希望青年能更有自信、更好地包裝自己面對潛在僱主。

除了加強與年輕人的溝通，青民亦希望帶動香港年輕人「走出去」。青

民正計劃在明年1月及3月，分別組團到台灣及馬來西亞考察當地的選舉活動。他們認為，香港作為亞洲國際都會，不能只因在香港看香港，一定要「多走走，多看看」，而且馬來西亞和台灣兩地的選舉文化對香港有很大程度的參考性。

顏汶羽指出，其實出訪台灣和馬來西亞，除了觀察當地的政治生態外，亦想多了解與當地的經濟聯繫和合作。因為國家提出的「一帶一路」發展戰略，就是以國家作起點，由東到西一直伸延，而台、馬都是「一帶一路」路線的前沿地區，帶隊到這些地方視察，令青民成員對展開「一帶一路」經濟研究工作更有裨益。

蕭震然擬訪中亞當先鋒

蕭震然更已準備再下一城，打算深入吉爾吉斯、巴基斯坦等中亞國家考



招文亮、張思穎、顏汶羽、林琳、杜礎圻及蕭震然昨與傳媒茶敘。（關據鈞 攝）

察和了解，希望青民成員可以「比別人先行一步」，提前迎接世界大趨勢。主要負責在幕後研究政策的張思穎指出，明白時下的年輕人不太喜歡閱讀長篇大論的資料，但同時他們對社會的關注及參與度卻越來越多。「始終最後都要對時事及政策有所認識，因此我們除了繼續維持我們的辯論隊外，亦會辦一些課程，直接讓青民成員了解政策釀成及推行的過程。」

曾擔任市場工作的林琳認為，民建聯和青民是可以「Multi-Branding(多品牌)」的：「地區工作一定要堅實，這是民建聯的主線，但青民和民建聯可

以有不同的包裝、不同的手法，始終社會的年齡層很闊，青年有自己的一套，跟年紀較大的人不同。」

顏汶羽：「中間路線」宣傳

顏汶羽補充指，青民在宣傳手法上，可以「傾向中間路線」，表現得更客觀，更理性，而且亦可以解除青年對民建聯的誤解和偏見。他又強調，不會為會員人數「跑數」，況且青民的會員人數一直維持約1,500人，沒有什麼變化。「若非理念相近，他們也不會加入。就算強行『跑數』，若最後那些人連電話也不接，會員人數多了也沒意思。」



林鄭月娥日前到訪北區，先後與當區區議員交流區內議題，及參觀路德會青欣中心，與「改變之輪」計劃的單車導賞員交談。其後在署理康文署署長吳志華陪同下，視察該署的樹木風險評估及護養工作，及屏山天水圍文化康樂大樓的多項設施。（記者 聶曉輝 攝）

張炳良譚志源台論壇拓商機

香港文匯報訊（記者 李自明）香港經濟貿易文化辦事處和桃園市政府昨日合辦「2015香港桃園城市交流論壇」，香港特區運輸及房屋局局長張炳良與政制及內地事務局局長譚志源赴台出席，兩人均期望港台兩地多作交流互補，開創更多商機。論壇主題為「機場+城市，產業創新機」，共有約200位來自香港和桃園市的政府官員和業界專家等出席。

范太：換局長與政績無關

香港文匯報訊（記者 李自明）特區政府問責團隊早前出現人事變動，劉江華及張雲正分別獲任命為民政事務局長及公務員事務局局長，被指對公務員系統造成震盪。全國人大常委徐麗泰昨日接受電台訪問時表示，在問責制度下，特首有權撤換局長，不同時間有不同的需要，撤換局長與政績無關，但「用權」是重要的技巧，應為大家多留一點空間。

范徐麗泰坦言，她早已聽聞前民政事務局長曾德成有意退下來，如果當時可以慢慢商討，給予時間醞釀，讓他體面下台，對特區政府及個人都有好處，「接任的劉江華及公務員事務局局長張雲正都是好人才。『用權』是重要的技巧，今次事件可以做得『好靚』。任何人拿着權力都不應用得太盡，留多一點空間，對自己好，對別人好，對整個系統都好。」

青動約見劉江華談青年工作



民政事務局長劉江華昨與香港青年動力協會成員會面，聽取對方有關青年工作的訴求。（香港青年動力協會圖片）

香港文匯報訊（記者 連嘉妮）香港青年動力協會昨日約見新任民政事務局長劉江華，就青年工作交流意見，並在會上提出多項訴求，包括加強青年就業及創業支援、優化內地升學支援措施，以及開設更多地區青年中心等。

青動在換屆後，新任會長兼工聯會立法會議員郭偉強聯同創會會長陳海、會務顧問楊榮輝、會務顧問胡潔賢及主席江紅等10多人，昨與劉江華會面交流。郭偉強表示，他欣賞今年施政報告提出設立的3億元青年發展基金，但認為除了「創業」的經濟支援外，更重要是長遠

的配套措施，支援青年「守業」，例如與更多民間機構及企業合作，推出長遠的支援服務，以及開設更多地區青年中心等。

該會亦向劉江華反映有關青年北上升學面對的問題。他們留意到近年愈來愈多本港學生北上到內地升讀大學，但特區政府對相關學生的支援嚴重不足，甚至有學生反映有「孤兒仔」的感覺。該會本年初進行「內地大學升學資助計劃」情況問卷調查，超過九成受訪者認為特區政府的資助計劃申請門檻太高，學生難以受惠。

此外，青動還向特區政府建議，吸納更多青年人加入諮詢機構，並設立平台定期與青年交流，從而令本港青年政策更貼合實際需要，真正能讓青年聲音帶入特區政府。



余若薇才是荒謬和恐怖的製造者

郭中行 資深評論員

港大校委會衝擊事件是一面照妖鏡，將一眾反對派大小政客、大小混蛋的真面目都暴露出來。有少數學生不學無術、不務正業，甘當政客的爛頭蟀；有激進派人扮成學生混入衝擊行動，渾水摸魚製造事端；也有一些平日高喊核心價值的反對派政客，在關鍵時刻露了底，暴露出政治蒙蔽理智、屁股決定腦袋的不堪，例如葉建源以及公民黨的大狀律師。其中，公民黨主席余若薇也算是政壇知名人物，但竟然跟在激進派後面，在衝擊事件中抽水，更不斷大放厥辭，丟人現眼。這樣一個低水平的政客

竟然還妄想竊據大位，不過是「蚍蜉撼大樹，可笑不自量」。

余若薇昨日在電台節目上，繼續包庇衝擊校委會的暴徒，指自己看不清當日衝入會議室的人，是否如港大微生物學講座教授袁國勇所講的面目猙獰；她又表示，有從事高等教育的人不相信法治，批評學生是「小混蛋」，是一件很恐怖的事，如果梁智鴻不撥亂反正的話，下一屆校委會將會更亂，有更多荒謬的事情發生云云。

如果余若薇處身法庭，必定被法官痛斥為「不誠實的證人」。原因是她當日一直跟著一班暴徒搞事，目睹整個暴力衝擊過程。在暴徒於停車場圍校委麥嘉

軒，不讓她離開並且喝令其「下跪」的時候，余若薇正在她身前，但卻縮起雙手、面帶微笑地看着「港版紅衛兵」的一幕。她怎可能看不清衝擊人士？怎可能看不清他們的「猙獰面目」？唯一解釋是余若薇的面目和他們同樣猙獰，才會不覺其異。

余若薇先批評劉遵義譴責暴徒的言論，接着又繼續向校委會主席梁智鴻施壓，指梁智鴻不「撥亂反正」，將有更多荒謬的事情發生。與其說這是余若薇的提醒，不如說是恐嚇。她的意思是如果校委會不乖乖就範，讓公民黨的親密戰友及軍師陳文敏順利坐上副校長寶座，公民黨絕不會輕易罷休，將來必定會繼續鬧事，繼續衝擊校委會會議，繼續「批鬥」校委，令校委會不能順利運作。總之一日校委會不通過陳文敏的任命，暴力威嚇等「荒謬事情」就會不斷發生。事實上，衝擊港大校委會事件，根本就是公民黨幕後組織策劃的行動。公民黨黨魁梁傑和核心成員吳鳳

儀等人組織的所謂「港大校友關注組」，就是用來明目張膽地干預港大校委會的運作，他們本身就是「荒謬事情」的製造者。

至今，外界終於看清楚究竟誰人不斷在製造恐怖。校委會討論校政，竟被一小撮暴徒以及反對派人士衝擊，迫使校委會通過陳文敏的任命，視法律如無物、視大學尊嚴如無物，反對派不批評之餘，還要包庇縱容，這樣恐不恐怖？余若薇身為資深大律師，目睹暴徒謾罵、禁錮校委，竟然隔岸觀火，推波助瀾，辱沒了法律工作者的身份，這樣的大律師又恐不恐怖？任命副校長本屬大學內政，反對派卻要向校委會政治施壓，文攻武嚇，破壞香港核心價值，這樣又恐不恐怖？現在余若薇竟敢賊喊捉賊的指有人批評學生是「小混蛋」，是一件很恐怖的事。請問譴責違法暴行何來恐怖？其實，反對派的所作所為才是真正令人覺得恐怖，其禍港之心更令人不寒而慄。