

港大校友強烈反對暴力衝擊 聯署聲明

籲尊重校委會決定 蔡素玉批反對派干預副校遴選

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）港大學生上周企圖脅迫校委任命陳文敏為副校長的「黃衛兵之亂」，激起公憤。包括李少光、蔡素玉、劉健儀等在內的103名港大校友，昨日在多份報章刊登聯署聲明，表明強烈反對暴力衝擊手段及不文明行為，並尊重各校委會成員以大學利益為前提所考量而作出的決定。蔡素玉認為，校委會按一貫程序辦事，不存在所謂「拖延任命」，批評反對派「賊喊捉賊」，明明是自己「政治干預」副校長遴選，卻反過來指控特區政府及建制派。



日前逾4,000名港大校友及市民發起聯署，譴責學生暴行及要求港大校長馬傑森正視事件後，103名由1968年至2015年畢業的港大校友，昨日在多份報章刊登聯署聲明，聯署者包括前保安局局長李少光、港區全國人大代表蔡素玉、劉健儀，民建聯立法會議員葛珮帆，香港測量師學會前會長劉炳章等。

責破壞紀律 促護大學核心價值

聲明表示，母校近日發生的校委會會議事件，引發激烈爭議及破壞紀律行為，因此提出三點聲明：第一，維護大學的核心價值，支持奉行學術自由及院校自主的原則；第二，強烈反對使用任何暴力衝擊的手段及不文明行為去表達意見；第三，尊重各校委會成員以大學利益為前提所考量而作出的決定。

蔡素玉：不存在所謂「拖延任命」

1974年於港大理學院畢業的蔡素玉昨日接受本報訪問時表示，曾與不同政見的校委會成員討論過，他們都認為等待首席副校長任命後，才處理副校長空缺的

決定正確，並符合校委會一貫程序，不存在所謂「拖延任命」。她又指，副校長一職已懸空5年，顯示該職位沒有迫切性，「點解5年就等到，幾個月就等到呢？」

蔡素玉又批評反對派「賊喊捉賊」，明明是自己「政治干預」副校長遴選，卻反過來指控特區政府及建制派。她透露，今次是受年輕校友邀請參加聯署，直言對衝擊事件感到痛心，「香港社會不接受暴力激進行為。」

李少光：搞到大學唔似大學

1974年於港大工程學院畢業的李少光接受傳媒訪問時指，參與聯署是不滿學生早前以暴力衝擊校委會，「搞到大學唔似大學」，又不滿現時有人站在所謂「道德高地」，指責他人搞亂學術自主。被問到陳文敏應否退出副校長遴選，李少光指，應該由他自己決定到底如何，才是對大學最好。

劉健儀則說，今次的港大副校長風波中，有人不跟制度，企圖用各種壓力、手段、甚至是暴力，令事件不按制度進行。



103名港大校友昨日在多份報章刊登聯署聲明，表明強烈反對暴力衝擊手段及不文明行為。圖為當日港大校委會會議被搗亂的混亂場面。資料圖片

呂元聰責陳文敏輸打贏要毀港大傳統



呂元聰 資料圖片

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）港大學生會日前暴力衝擊校委會會議，連日來備受社會各界批評，一群港大校友近日更發起聯署行動，譴責部分學生和校友干預校委會委任副校長工作。有份參與聯署的前港大歷史系教授呂元聰昨日接受本報訪問時慨嘆，學生完全不懂尊師重道，「難道屋企唔畀錢你，你又打父母？」他質疑，法律學院前院長陳文敏不僅個人操守有問題，更頻頻出言攻擊校委會，輸打贏要，脅迫校委任自己為副校長，令港大的傳統和歷史隨時毀於一旦。他擔心陳文敏一旦出任副校長，可能不利港大獲取更多教學資源和撥款。

一群港大校友上月底發起聯署行動，譴責部分學生舉行並要求港大校長馬傑森正視事件，至今共收到逾4,000名校友及市民簽名。有份參與聯署、畢業於港大歷史系的呂元聰昨日接受本報訪問時表示，對學生衝擊校委會的做法非常反感，直斥學生不懂尊師重道，「點解我以前唔係你咁？」而家大學淨係教書，無人教佢咁咁樣做人？」

他批評學生衝入會議室搗亂，包圍、指罵校委，行為卑劣，質疑大學教師考核評分制度令學生變得放肆，「（教師）高級過你，都要聽你點，評分都要睇學生面色。」對於港大學生會會長馮啟恩聲稱，衝擊行動是「以武制暴」，呂元聰反問，「難道屋企唔畀錢你，你又打父母？何況校委會有咩『暴力』？」

校委會按程序做「完全有道理」

曾任港大教務委員會主席的呂元聰強調，校委會是港大最高權力機構，權力凌駕校董會及教委會，因此校委會決定等待首席副校長的任命後，才處理副校長空缺，「完全有道理，因為副校長係跟首副做嘢，而且Council（校委會）有final say。」

被問到陳文敏是否適合擔任副校長（學術人力資源）一職，呂元聰認為，獲遴選委員會推薦的人選，理論上在學術、履歷方面「無問題」，但大學教職員的個人操守亦相當重要，質疑陳文敏在涉嫌收受匿名捐款一事「唔清唔楚」，甚至可能涉及貪污問題，而且陳「男人感覺好支持『佔中』」，包括涉縱容副教授戴耀廷在港大舉行「佔中商討日」等，「而家唔係請書僮，而係副校長，係咪應該搞清楚呢？」

可勝任者多 「點解一定係陳文敏？」

他又質疑，副校長人選是否「非陳文敏不可」，「11個學院的Dean（院長）都可以勝任，點解一定要係陳文敏？校長又唔需要咁多個副校長？」

對於一直聲稱自己「低調」處理事件的陳文敏，近日頻頻「出口術」向校委會施壓，呂元聰批評陳衝擊校委會制度，以為校委會必定要通過遴選委員會的推薦人選，「當它是橡皮圖章」，完全是輸打贏要，並直言港大不值得為陳文敏弄得如斯田地，「好似用一千蚊去買一條鞋帶，值唔值？」

呂元聰又指，倘陳文敏最終出任副校長，可能不利港大獲取更多教學資源和撥款，「UGC（大學教育資助委員會）批錢時，見你連雞毛蒜皮的事情（指副校長任命）都搞事，在政府眼中，就是一個『唔聽話』的細路，到時仲會唔會有『大利是』呢？」

對於有人要求改革大學校監制度，呂元聰直斥是「反傳統、反歷史」，港大根本不值得為一次副校長任命而小題大做。他坦言，今次事件有損港大的地位和國際聲譽，加上港大近年排名每況愈下，令人傷心，希望港大可以回歸平靜，「大學是學術場所，不是搞政治的地方」。

范太：勿改特首任港大校監制度



范徐麗泰

香港文匯報訊（記者 李自明）港大校務委員會在處理副校長任命時遭遇「黃衛兵之亂」。全國人大常委范徐麗泰昨日表示，校委會有權延遲副校長委任，但有「後生仔忍唔住度氣」衝擊校委會，令她感到非常「唔安樂」，希望大家平心靜氣解決問題，最重要是維護港大的國際聲譽及學術地位。她又強調，多年來無論港督或特首都會擔任港大校監，並具有委任校委會成員的權力，不能因個別人士而改變制度。

籲各方給予校委會空間處理

范徐麗泰昨日接受電台訪問時說，校委會有權決定等首席副校長到任後才處理副校長任命，不等同決定是錯誤的，最重要是維護港大的國際聲譽及學術地位，但有「後生仔忍唔住度氣」衝擊校委會會議，「港大是香港的百年老校，培育了很多人才，我對港大感到好自豪，但今日沒有了這種感覺，希望各方給予校委會空間處理，亦希望當權者多一分理解、少一分自我。」

對於反對派要求行政長官下放委任校委會的權力，范徐麗泰不認同有關主張，強調多年來無論港督或特首都會擔任校監，並具委任校委會成員的權力，不能因個別人士改變制度，「這是不可能實現的。今日的特首亦不是永遠的特首。政治問題應排除在學校以外。」她又反問「港大校友關注組」：「若他們支持的人擔任特首，是否又要再改變制度？」

院校不能聘任誠信有問題者

范徐麗泰說，她不了解校委會處理副校長的任命程序，院校亦向來有聘用任何人的自由，但不代表可以聘任一個「唔夠班」及「誠信有問題」的人，「我所指的不是前法律學院院長陳文敏。學生不值得為一個人犧牲自己前途以身試法……大家應該反思，香港最可貴的地方是有規矩，但我近年不敢於內地地理直氣壯地講：香港是法治之區。」

她坦言，兩個極端對峙對香港並無好處，希望大家能夠恢復理智。她又以兄弟吵架作比喻，指出即使兄弟有爭執，亦不應破壞家中設施，自我消耗，損害香港的競爭能力，「雙方都應該想想自己有沒有錯。正如人生如是：上半晚想自己，下半晚想別人。」

校委研究生代表譴責攻擊盧寵茂

香港文匯報訊（記者 甘瑜）港大學生會率眾搗亂校務委員會會議，令到連反對「等理首副」的校委會研究生代表Aloysius Wilfred Raj Arokiajaraj亦看不過眼，他早前去信英文報章予以譴責。Arokiajaraj表示，自己雖不認同校委會一些決定，但相信有很多方法可以去表達意見，嚴詞指責衝擊會議的行為不合理，並強烈譴責一些人針對港大教授兼校務處盧寵茂受傷的猜測。

做任何事都應尊重他人

Arokiajaraj於信的開首就直言當晚衝擊行為有些事情是完全不合理，而其後一些批評更是「不可容忍」。他表示，雖然自己不懂廣東話，不明白一些激烈言辭的內容，「但我知道一定不是讚賞」，強調不論做任何事都應該尊重他人，並考慮是否適當的表達場合和時間。

一群「蟻民」斥暴行 集體報案促刑查

香港文匯報訊（記者 李自明）香港反對派早前暴力衝擊港大校務委員會會議，更離譜威嚇及禁錮老師前輩，事後還辯稱行動是「以武制暴」。昨日大批市民以「一群小蟻民」名義向港大學生會發公開信，嚴厲譴責示威者自恃人多竟暴力威嚇及謾罵校務委員，失去了基本禮貌及人類的同情心，行為令人感到痛心。他們認為，當日示威者的行為已經構成襲擊及非法禁錮等嚴重罪行，因此，他們決定集體報案要求警方展開刑事調查，以儆效尤。

向港大學生會發表公開信

昨日有市民以「一群小蟻民」名義向港大學生會發表公開信，譴責示威者「以武易暴」衝擊校委會，並將副本抄送行政長官梁振英、律政司司長袁國強、警務處處長盧偉聰、各法庭法官、立法會議員、各間大學及中學校長等。

譴責「插水」論 因怒失理智

對於盧寵茂因混亂而受傷卻被指「插水」，Arokiajaraj亦予以強烈譴責，「我知道有人受傷時第一時間就去看發生什麼事……盧教授的情況看起來並不好，有事情發生了。」他表示，自己也看過網上流傳的影片，但認為這「證明不了任何事」，質疑大家已因憤怒而喪失理智，「他（盧寵茂）對香港社會甚至世界的貢獻，比我們大部分人都多，即使他與我們的意見不同，或我們以為他的意見與自己不同，也不能不尊重他，忘記他對港大和社會作出的貢獻。」

他強調，無論自己有多強的意見，都不應該在言語或行為上把自己的意見強加於人，甚至虐待他人，「不止是盧教授，還有每一個因為不同目的而被盯上的校委。」

盧文端：警惕外力 免港大捲政治漩渦



盧文端 資料圖片

香港文匯報訊（記者 李自明）香港大學「黃衛兵之亂」備受各界譴責。全國工商聯副主席、全國政協外事委員會副主任盧文端昨日在新媒體「端傳媒」撰文，質疑港大法律學院前院長陳文敏與公民黨的特殊關係及本身的「秘密捐款」，令港大委任副校長一事複雜化，又批評學生衝擊校委會會議當日，公民黨多位「明星」及不少本土行動的激進分子助陣，也難怪有校委說港大學生被人利用。他重申，港大確實需要警惕，以免外力介入將港大拖入萬劫不復的政治漩渦。

違規挑戰校委會權力可趕出校

盧文端認為，學生有權就校政表達意見，但公然挑戰校委會的權力，這顯然是衝擊學校正常秩序的違規行為。根據《香港大學條例》，學生一旦涉及襲擊大學主管人員，經紀律委員會調查及裁定後，會被處分，嚴重會被驅逐出校。不少人都要求港大和執法機構依規、依法處理違紀、違法的人，是有道理的。

他又強調，校委有責任維護校委會正常運作，捍衛其尊嚴，但如今他們在會議期間連連人身安全都得不到保證，「這還是尊崇法治的香港嗎？」他並駁斥有人將「等理首副」作為揶揄校委會的「笑料」，重申新設副校長的工作是從屬於首席副校長，人選自然應尊重其意見；而外界對陳文敏本人是否符合擔任副校長資格的質疑，也並非沒有道理。

陳縱容戴耀廷引起非議

盧文端指出，陳文敏縱容下屬戴耀廷發動違法「佔領」行動，並在「秘密捐款」事件中被裁定「不符預期標準」，在社會上遭到極大非議。此外，陳文敏不僅連博士學位都沒有，而且法律學院在其領導下學術評分急跌。故此，對於這樣一個極具爭議的人是否適合擔任香港最高學府的副校長，校委會有責任嚴格把關。

「不認同阻救傷車行為」 余若薇言行不一

香港文匯報訊（記者 李自明）反對派早前煽動港大學生衝擊港大校務委員會會議，更涉嫌禁錮校務委員麥嘉軒，當日身處現場的公民黨主席余若薇竟無動於衷，受到全城譴責。余若薇昨日接受電台訪問時竟「死撐」宣稱，反對派不認同阻礙救傷的行為，她當時與麥嘉軒有一段距離，從警察口中得悉有人身體不適，就找黨友郭家麒「去睇吓」，但麥嘉軒希望等待救護車前來。麥嘉軒的丈夫、前中大校長劉遵義早前撰文批評當日參與衝擊的學生是「被寵壞的小混蛋們」，余若薇揚言，從事高等教育的人不相信教育，只批評學生「小混蛋」是很恐怖的事，期望討論焦點回歸校委會程序不公，「若校委會主席梁智鴻不撥亂反正，下一屆只會『沒有最荒謬，只有更荒謬』。」