

4467 沉默校友市民聯署：嚴懲港大「黃衛兵」 施暴縱暴「不代表我」！

聯署聲明四點投訴

- 一、抗議港大變成鼓吹違法「佔領」的基地
- 二、譴責部分學生和校友干預校委會委任副校長的工作
- 三、譴責學生的暴力威脅委員人身安全
- 四、要求馬斐森嚴肅處理學生可能違法的行為

香港文匯報訊(記者 鄭治祖) 反對派政客借「港大校友」之名，糾集校內外人士衝擊港大校務委員會，脅迫任命他們屬意的副校長陳文敏，引起廣大港大校友強烈不滿。一群港大校友近日自發發起聯署行動，譴責部分學生和校友干預校委會委任副校長的工作，威脅校委會委員人身安全，要求港大校長馬斐森嚴肅處理。聯署行動引發社會強烈共鳴，短短6日收到包括逾千個港大校友的4,467個簽名。發起人批評，以教協葉建源為首的「港大校友關注組」等組織近日不斷騎劫校友聲音，宣揚暴力干預校政，廣大沉默校友必須發聲，強調「港大學生會、教協的葉建源、港大校友關注組的言論不代表我們」。



港大校友聯署聲明發起人

呂元聰	(歷史系/1962年)
史佩倫	(物理學系/1971年、1999年)
鍾慕蘭	(社工系/2000年)
張家健	(電機及電子工程系/2005年)
張劍游	(微生物學系/2011年)



■港大校友聯署聲明發起人之一鍾慕蘭。

發起今次聯署的港大校友，分別為畢業於港大歷史系的前香港大學歷史系教授呂元聰、物理學系史佩倫、社工系鍾慕蘭、電機及電子工程系張家健，以及微生物學系張劍游。他們提到，自上月28日發生港大學生會與其他政治團體衝擊校委會後，遂自發於兩日後發起港大校友聯署聲明，邀請歷屆校友於網上聯署簽名，譴責暴行並要求馬斐森正視問題。截至本月4日晚上10時，聯署行動共收到4,467個簽名，其中1,171個為校友簽名，校友分佈工程學院、法律學院、文學院、李嘉誠醫學院等，另外3,296個為香港市民。發起人表示，由於收集簽名時沒有表示會公開，所以稍後只會連同校友畢業年份及學系資料，以書面形式遞交予港大校董、校委會及校長。

抗議將港大變違法「佔領」基地

有關聯署聲明主要向馬斐森提出四點投訴：一、抗議港大變成鼓吹違法「佔領」的基地；二、譴責部分學生和校友干預校委會委任副校長的工作；三、譴責學生的暴力威脅委員人身安全；四、要求馬斐森嚴肅處理學生可能違法的行為。

聲明指出，「我們曾經以作為港大的校友為榮，但今日見到港大被部分具政治傾向的『學者』及『學生』所騎劫，以學術研究為包裝，為社會的違法、『港獨』、反動、『佔領』的行為提供合理化的論述。破壞大學政治中立的文化，我們感到非常悲痛！」聲明強調，「作為港大的校友，我們謹此聲明，港大學生會、教協的葉建源、港大校友關注組的言論不代表我們。」

斥葉建源「騎劫」校友干預校政

聲明進一步提到，前港大法律學院院長陳文敏違規收取政治獻金，以學術研究為名，鼓吹違法的「公民提名」兼縱容

「佔中」；而他作為副校長申請人但專業操守成疑，校委會延後委任另作考慮合情合理。但以葉建源為首的部分校友及學生會，以暴力脅迫委任其所屬派系的申請人陳文敏，正是粗暴干預校委會的獨立性。

聯署發起人批評，港大學生會、「港大校友關注組」透過傳媒不斷騎劫校友的聲音，又利用某些專業人士關注組，企圖製造假象，讓市民大眾以為香港所有精英都反建制，反國家。他們強調，反對派置學生和香港前途不顧，以各種違法手段破壞法治、制度和傳統，令校譽淪亡，讓人悲痛。他們強烈要求港大學生會和各大學院的學生領袖等必須慎言，不得煽動學生干擾大學日常運作，讓所有學生歸回學術。

鍾慕蘭：尊重制度 和平表達

本身為「沉默之聲」副主席的發起人之一鍾慕蘭昨日表示，校委會延任副校長的考慮符合常情，「不是有一群人認為唔聽聽，便要暴力衝擊校委會。」她說，校委會獲大學賦予權力，制度應尊重，即使不滿決定也要合法和平表達意見，例如舉辦論壇和研討會等去探討校委會制度，而不是隨意亂衝。

不過，騎劫港大校友的「港大校友關注組」副召集人麥東榮昨日死撐聲稱，港大遴選委員會已就副校長人選陳文敏作決定，程序已進行得很清楚，校委會沒有因應既定程序處理建議就是不合理。

譚廣亨暫任港大首席副校長

香港文匯報訊(記者 歐陽文倩) 香港大學校長馬斐森前日向全校師生和校友發電郵，宣佈委任副校長(研究)譚廣亨為「暫任首席副校長」，由本月1日開始生效，至新的首席副校長上任為止。

譚廣亨上月初已被委任為署理首席副校長，發言人解釋，由於大學高層人員的暫

任命須經過一定程序，故要在諮詢教務委員會後，才由校務委員會議決任命。暫任安排在過往一些高層人員的任命，例如在新學院院長到任前，也有類似安排。是次譚廣亨的任命建議先在7月7日獲教務委員會通過，繼而在7月28日由校務委員會議決任命。

周伯展責政客校友放任「外人」亂校



■港大醫學院著名眼科醫生、醫學會副會長周伯展。

香港文匯報訊(記者 鄭治祖) 港大校友紛紛痛斥校外人士混入港大衝擊校務委員會。畢業於港大醫學院的著名眼科醫生、醫學會副會長周伯展日前表示，有校外人士混入學生群中搗亂港大令人心寒，當時一些標榜是港大校友的反對派政客卻袖手旁觀，未以所學專業知識及時制止，任由外人衝擊母校，他批評這些人應該反省。

批余若薇梁家傑等袖手旁觀

周伯展日前接受本報訪問時表示，對港大學生會成員衝擊校委會感到痛心，擔心事件會開壞先例，大學生成為莘莘學子的不良榜樣，風氣蔓延到中小學。

當日有背景神秘的非港大人士滲入衝擊，前校委、港大微生物學系教授袁國勇日前便形容，在場生事者是部分「面目

猙獰」的人而非學生，周伯展對這些校外人士的行為感到非常心寒，認為是有關校外人士借故混入學生群中搗亂。

對於外界有意見指，反對派政客聯同外來者煽動學生「促成」今次事件。周伯展認為，不論有否其他人推動學生衝擊，當日有份在場的人如公民黨余若薇、梁家傑及葉建源等專業人士，本應熟悉法律，「實在應該知道咁係有法可依、有法必依的道理」，這些人理應反省。

禁錮校委阻撓就醫不可接受

他強調，校委會的角色、代表性和制度行之有效，有人對校委會不滿，「大可循正常機制或在校委會中的學生成員以和平理性態度去處理，要知道校委本人都有人權表達意見，唔係下下用武力處理。」

作為醫生，周伯展非常關注當日因被「禁錮」而身體不適的校委麥嘉軒，以及在混亂中弄傷腳的另一位校委、港大醫學院教授盧國茂，「當主席宣佈散會時，委員便有自由離開，不應受到阻止，今次涉及人身健康更不可接受。」

各界：拒絕政客「騎劫」

管制校友組織

參與譴責衝擊港大校委會聯署簽名概況

參與聯署聲明人數(截至8月4日晚上10時正)

總數：4,467個(已扣除重複及69個惡意簽署)	
校友：1,171個	
市民：3,296個	
參與聯署聲明的港大校友所屬學院分佈	
建築學院	67人
文學院	183人
經濟及工商管理學	63人
牙醫學院	17人
教育學院	54人
工程學院	206人
法律學院	59人
李嘉誠醫學院	183人
理學院	128人
社會科學學院	179人
香港大學專業進修學院	13人
未列明所屬學院	19人

■資料來源：聯署發起人



■一群港大校友近日發起聯署行動，提出包括要求港大校長馬斐森嚴肅處理暴力衝擊校委會的學生等四項投訴。聯署行動引發社會強烈共鳴，迅速收到4,467個校友及市民簽名。

香港文匯報訊(記者 鄭治祖、陳庭佳) 反對派政客和「港獨」組織等介入港大副校長遴選風波，最終引發包括港大學生在內的暴力衝擊港大校務委員會的「黃衛兵」事件。包括港大校友在內的社會各界人士，對港大遴選副校長演變成暴力衝擊感痛心，批評糾集校外人士圍堵校委會的反對派政客難辭其咎。他們指出，「港大校友關注組」召集人、教協副會長葉建源以「港大校友」之名騎劫廣大校友，目的就是引入政治行動煽動少數校內外人士干預港大自主，廣大校友有需要自發組織聯署譴責暴行，拒絕政客細綁，捍衛港大百年校譽；亦有校友呼籲港大維護自己品牌，對冠以「港大校友」的組織作出管制。

蔡素玉：疑有人收「黑錢」搗亂校園

港大校友、港區全國人大代表蔡素玉昨日接受本報訪問時表示，對母校由受人尊敬淪落成社會笑話感到傷心，認為事件是對校委會的政治打壓，並由背後有政治目的的反對派策動，不是純粹的學生運動。她又表示，據悉在事件發生當晚，有一些有三合會背景的人懷疑收錢到港大示威，導致港大當晚龍蛇混雜，一片混亂。

對於由反對派中人組成的「港大校友關注組」，蔡素玉質疑其認受性：「(召集人)葉建源係校友一人一票選出嚟咩？但代表到我咩？但憑乜當自己係校友代表？」她又指不少過去比較沉默的校友，都對事件感到痛心，認為有需要自發發起聯署譴責事件。

簡松年：公民黨煽動學生壓校委

畢業於港大法律系的港區全國政協委

員簡松年亦表示，對港大學生日前暴力衝擊校委會感到心痛，質疑他們是受到反對派政客的煽動和教唆。他指出，港大校委會是大學最高管治機構，任何決定都要按程序、制度而作出，不可能因為學生衝擊，校委會便要屈服，委任學生「屬意」的副校長人選。他又質疑，今次事件有很多反對派人士參與，包括有公民黨成員借「港大校友」之名，煽動學生策劃激進行動，以圖向校委施加政治壓力，「力保」陳文敏「上位」。

馬逢國：衝擊歪風擴散愈演愈烈

港區全國人大代表、立法會體育、演藝、文化及出版界議員馬逢國指出，過去已有一些背景不明的人介入本港大專學界事務，現時情況愈來愈嚴重激烈，擔心衝擊風氣擴散。他表示，拒絕暴力人人有責，認為當日場內外專業人士等應加以制止。而大學生已是成年人，衝擊責任亦不可以「無知」作開脫，「而且大學生從小學習咁係守法，應是有修為的。」

王敏剛：葉建源「騎劫」校友組織

對於葉建源日前聲稱，關注校委會處理副校長遴選過程有否違規，港區全國人大代表王敏剛質疑，葉建源對前港大法律學院院長陳文敏任內違規處理「佔中」捐款的問題不聞不問，反而糾集包括港大學生在內的校內外人士違法衝擊會場，但對事件引發的語言、肢體暴力卻視而不見、聽而不聞，批評這是選擇性「關注」。王敏剛促請所謂「港大校友」的組織正名，認為品牌專利受法律保障，大學對類似借用大學名義組成的組織應予管制。