

# 痛心HKU三兄弟:悲見Delinquent Virus威脅明德自由風

石龍

政治惡勢力蓄意散播 delinquent virus (違法病毒) 入侵校園。從李克強訪港大、非法「佔中」乃至日前學生會領頭集體衝擊校務委員會會議,已經把相互尊重和包容的學術自由氣氛漸漸蠶食。有人以聚眾衝擊、圍堵、指罵、扔東西,甚至阻礙救護人員救援的方式去意圖迫使學校管理層接納他們的意見。這小群敗類以「文革批鬥式」的手段去「暴力綁架」其他學生和校友的意見,港大淪為政治鬥爭擂台,每一位對港大母校有情的校友無不感到悲傷痛心。

「苦讀多年! HKU! 我來了!」,相信這是本年不少「番薯人」(Freshmen)的心裡話,踏入港大門檻的新生,都抱着對HKU生活的憧憬,相信HKU能提升自己的綜合競爭力,但日前發生學生會領頭衝擊校務委員會會議的事件,卻令不少新生和家長存在顧慮,擔心香港大學的優良學風是否已經變質。

## 激進學生敗壞港大優良學風

百多年來,香港大學都是本港和亞洲地區的名牌大學,她的成立和發展,為香港社會和鄰近地區,培育了無數人才,在醫學、法律、社會建設、城市建設等多方面,推動社會不斷與時並進。這一所香港最高學府,以優良學風,吸引了各界精英到此學習深造,希

望秉承孫中山等偉人的精神,繼往開來。筆者一門三兄弟出生於本港的基層家庭,自小嚮往港大的優良學風,深信進入港大讀書能讓我們脫離貧困,提升自身學問和道德修養。回想在港大學習的日子,同學們偶有討論社會熱話,也有因持不同政見而討論得面紅耳熱,但大家都只是君子辯真理,相互交流學習,並不是故意的挑釁和對罵。此種學術自由、相互尊重、教學相長的風氣,正是香港大學的核心價值,百年來支撐港大以強者姿態屹立於世界學術之林。

可惜的是,這些年來,理性的學術討論風氣看似「黃鶴一去不復返」,政治惡勢力蓄意散播 delinquent virus (違法病毒) 入侵校園。從李克強訪港大、非法「佔中」乃至日前學生會領頭集體衝擊校

務委員會會議,已經把相互尊重和包容的學術自由氣氛漸漸蠶食。有人以聚眾衝擊、圍堵、指罵、扔東西,甚至阻礙救護人員救援的方式去意圖迫使學校管理層接納他們的意見。看到這小群敗類以「文革批鬥式」的手段去「暴力綁架」其他學生和校友的意見,筆者三兄弟分外悲傷。

## 須捍衛尊重學術自由的核心價值

悲見港大淪為政治鬥爭擂台的,不只孫中山,也不只筆者三兄弟,而是每一位對港大母校有情的校友。

希望「浮雲」不再「蔽日」,讓新來的師弟师妹能在「明德」、「格物」的校訓指引下,捍衛和傳承港大尊重學術自由的核心價值。



港大學生衝擊校委會行為,有違明德格物校訓。

## 激進學生道德失落令人擔憂

蔡毅 香港島各界聯合會理事長

近日,少數激進港大學生衝擊校務委員會會議,佔據會場,以粗言穢語大聲謾罵,並阻止校委離開,引發極大混亂,令校委盧龍茂倒地受傷,又阻礙救護人員工作,在盧龍茂由救護員推輪椅離開時,衝上前去包圍指罵,更用水樽擲向盧龍茂,李國章教授也給學生圍困狂罵。事件引發全城譴責。港大校長馬斐森表示,不能容忍學生不尊重校委會的保密性,強行衝入會場的行為。教育界斥責今次事件已「超出一切理性標準」。警方在初步了解案件後,列作「普通襲擊」案處理,並交由西區重案組調查。



蔡毅

## 激進青年令港大蒙羞

在本港最高學府發生的暴力事件折射出,香港某些青年學生道德失落、違法不守紀律,以及崇尚暴力的危險傾向,比事件本身更令人擔憂。港大激進青年學生的所為,足令港大這所百年名校蒙羞。

港大激進學生以暴力支持在校園鼓吹「佔中」的副校長候選人陳文敏,其在處理來歷不明捐款上盡顯失德與失察,嚴重違反校規。因此,港大校委會依據既定的原則與程序,討論陳文敏出任副校長的事宜,完全屬於院校自主,不容干預。作為香港高等學府的莘莘學子,應該懂得辨是非、明事理,更應當懂得尊師重道,豈能以暴力衝擊校委會,逼校委就範。

香港是個法治文明社會,社會各界與學校都十分尊重學生表達意見的權利,亦理解他們追求民主的激情,但是極不贊成將政治矛盾帶入校園,更不贊成用罷課、圍堵、脅迫等手段來達到某種政治目的。港大校委會已經吸收了學生會會長擔任成員,以便充分聽取學生的意見。學生關心委任副校長一事,也有表達意見的自由,但衝擊會場、圍困狂罵、擲水樽的行為,超出理性表達的範圍,廣大市民絕不希望看到學生用這一種方式,令與會者感到安全受威脅。

## 香港不容暴力氾濫

尊師重道是中國的傳統美德,遵紀守法更是香港的核心價值。如果談民主而不懂尊重,根本談不上甚麼民主。港大校委會當然有自己本身的角色、自己的責任。如果學生要表達自己的意見,完全是容許的,但不能脅迫別人一定要接納自己的意見。香港社會不允許暴力,圍堵、叫罵,暴力若成為香港大學的常態,不僅有損港大聲譽,同樣有損香港形象。香港青年人要理性地討論社會議題,採用暴力手段不但解決不了問題,反而製造更多的社會矛盾。希望年輕人和社會各界一道以理性務實的態度,弘揚團結奮鬥的「獅子山下精神」,共同創建繁榮、自由、民主、法治之香港,續寫獅子山下的精彩傳奇。

筆者所屬的組織最近籌劃一個帶領基層青年到訪北京、上海及廣東的交流團,舉辦交流團,是為了帶基層青年走出香港,到國家首都等地方認識自己的國家,以及幫助他們了解國家的發展機遇。不過,作為一個於社福機構工作多年的社會工作者,即使因工作關係未能直接隨團交流,也跟參與的同事密切聯繫,盼望把社工元素加入交流團,賦予交流團更多意義。

筆者在構思是次交流團的社工元素時,就想到解說技巧(Debriefing)、自我反省能力(In-depth Reflection)以及透過團體活動讓青年學會分享(Sharing);在行程的每一個晚上,每組參加者也會與其他組員分享感受,把學習到、體會到的都與別人分享。無論是好的體會,還是不好的感覺,透過分享可增進組員之間的感情和凝聚力;當人遇到不愉快的經歷時,把感受說出來,其他人扮演聆聽者的角色,即使不能完全解決問題,「有人願意聽」其實已十分中用,很多時候社工也是扮演這樣的聆聽者角色。

分享過後,當然也要互相合作,製造出屬於每一組的「心血結晶」。是次交流團要求參加者在交流團結束以後,合力製作一本相簿,內容可以是歷史、文化及經濟等主題,相片亦有機會作公開展覽。如果參加完交流團就作罷,那麼留下的只有回憶,如果他們能齊心合力製作相簿,一起追求有畫面、有意義的景象,無論得獎與否,訓練合作精神最重要。

本來,筆者想了很多關於社會工作技巧,提升參加者之間的協作、默契的環節加入交流團。不過,細心一想,其實對於年輕人而言,參加交流團除了增長見識,也是抱着遊玩的心態參加交流團,如果筆者安排太多「任務」予他們,亦未免有些殘忍。所以,筆者在設計一些環節的時候也回歸基本步,把分享、合作的內容加入交流團,只要他們能做到有事跟身邊人分享,互相合作、幫助,已經非常足夠。

事實上,社會工作者如果能做好倡導者(Facilitator)的角色,促進人對於自己的自省和人與人之間的聯繫,教會更多人遇上狀況要說出來,找人幫忙,或者看見其他人有困難時出手襄助,我們就可以貫徹守望相助的獅子山下精神。

陳義飛 新加坡協會服務總監(香港)

# 港大,如何讓我繼續愛你

吳洋

今天的港大似乎已經變了味道,她的焦點不再是學術,她上新聞頭條的原因不再是科技創新或學術突破,更多的變成了校園暴亂、學生會鬥爭,最近甚至是辱罵、攻擊教師。港大學生為什麼會發展成今天的樣子,人性本善,那麼到底為何如今的港大會培養出這樣一批不分是非善惡的暴徒?他們打着追求所謂民主公平的旗號,在校園裡面橫行霸道。如今的港大,已經不再是

我心中的那個她了。2011年3月16日我收到香港大學經濟系研究生的offer,這一天一直讓我印象深刻。因為這個offer曾經讓我無比自豪,我毫不猶豫地給港大回信接受了這個offer。

## 學生應專心學術而非搞鬥爭

但當時的這個決定還是讓一些人吃驚,我本科就讀於澳大利亞Monash大學,還曾去美國加州大學做訪問學者,畢業的時候已經收到了包括墨爾本大學金融系在內的多個研究生offer,但是我還是堅持港大是我的第一選擇。在美國加州大學的那年我認識了很多從港大過來交換的學生,他們知道我首選港大研究生後很詫異,因為大部分香港的學生都選擇去英美深造,為何我要放棄這樣的機會偏偏鍾情港大?但我卻堅信自己選擇港大是正確的,作為百年老校,她的歷史痕跡無比地吸引我,作為亞洲「第一學府」,我深信港大有著最好的學術氛圍,最寬容的教育理念。

隨後短短一年的研究生學習並未讓我看清太多港大的一切一切,我遺憾自己本科階段未能來港大就讀。但如今,我時不時又會感嘆,慶

幸自己沒來這裡讀本科。因為如今的港大,已經不再是我心中的那個她了。

我一直認為,學生的首要任務是學習,是專心學術,港大一直以來是我認為最學術的地方之一,這是她得以穩固自己地位的根本,也是百年老校所傳承下來的。可是今天的港大似乎已經變了味道,她的焦點不再是學術,她上新聞頭條的原因不再是科技創新或學術突破,更多的變成了校園暴亂、學生會鬥爭,最近甚至是辱罵、攻擊教師。

一個學校的精神是什麼?是這個學校的教師,但更重要的是這個學校的學生,師生無疑是一個學校的靈魂。我不明白的是,港大當初為什麼會招進來這樣一批不尊師重道,沒有任何寬容之心的學生。抑或,港大學生為什麼會發展成今天的樣子,人性本善,那麼到底為何如今的港大會培養出這樣一批不分是非善惡的暴徒?他們打着追求所謂民主公平的旗號,在校園裡面橫行霸道;殊不知到底什麼才是他們現在該做的事情。



港大校委會會議被搞亂的混亂場面。 曾慶威攝

## 不分是非善惡毀港大校譽

舉一個簡單的例子,科大的短短幾十年的時間裡幾乎可以超越港大的原因是什麼?不可否認其中一個原因是科大相對單純的學術氛圍。人的精力必然是有限的,當你過多地把時間精力放在你不該關心的事情上,那相應地對學術一定是

有影響的。古人說得好,一日為師終身為父。在今天的社會,港大不應該是最能夠傳承古人遺訓的地方嗎?我非常不解這裏的學生何以能做出禁錮校委這麼有悖倫常的事情?曾經我會很自豪地跟身邊的人講,我是港大畢業生,可如今我覺得無比羞愧;身邊朋友也會不時問我,到底港大的學生們是怎麼想的?對於這樣的問題,我無言以對。

# 港大不能毀滅在校園暴力中

馬超 香港學者

7月28日,香港大學校務委員會開會決定,討論委任前法律學院院長陳文敏為該校副校長相關事宜,決定押後處理。此舉引發幾十名激進學生衝入會議室,要求校務委員會和港大校長馬斐森給出解釋。陳文敏雖是該校學者,但與去年發生的「佔中」行動有關。這也是部分激進學生力挺他的一個主要原因。港大學生變成紅衛兵,不注重學術只講政治。筆者曾在港大讀書和工作過多年,對港大學生會成員衝擊校委會,感到非常痛心和失望。這不僅是社會暴力延伸至大學校園,更是暴力歪風深入教育領域的惡化。如果整個社會不警惕,必令法治精神告急,道德底線受到衝擊。更重要的是,學生是香港未來的主人,暴力歪風荼毒香港,港將不港。

## 學生只求出位不顧大學名聲

港大的世界綜合排名一直墮落,新加坡日本乃至大陸的大學,在學術研究和教學的指標方面,已把港大遠遠拋在後面。大學是學術的精神家園,港大學生會對此不關心,從未因排名下跌而激動過。今天,卻暴力關心政治問題,不惜毀壞港大的名望,這讓畢業於此校的學生倒吸一口涼氣。港大學生會的領袖們都甚少顧及學校的清



有團體向港大遞信請願,要求嚴查暴力衝擊校委會事件,並要求警方調查。

譽,只求博出名而不顧大學的名聲。

再看看我們的港大學生會,在校學生並沒有感受到學生會的溫暖。在港大租借場地要交錢給學生會,每杯星巴克,每份食堂的餐費中,都有固定份額奉獻給學生會。這是港大在校生享受到的學生會「福利」。學生會變相收租,財大氣粗。現在又多了一份,叫做「造反有理」。學生會的權力膨脹,現在又開始以暴力干涉正常學校事務,一向的縱容,現在開釀化結惡果。

港大學生衝擊校委會,不僅僅是「佔中」暴力行為的升級版,更是對整個社會環境惡化並延伸到大學響起警鐘。是讓香港社會法治精神流產,盡失社會道德底線。所謂的順我者昌逆我者亡,不正是民主所痛斥的嗎?今天打着民主的幌子,粗魯氾濫,言行放肆,這是天真的假民主,整個社會應當群起而唾棄。

## 違法暴力「佔中」的升級版

百年學府世界名校,光天化日之下,學生暴力衝擊校委會,這即便在民主社會也是罕見的吧?!社會該深思,究竟為何部分學生會如此猖狂。即使我們不需恪守師道尊嚴,但學生的行為酷似紅衛兵,對本應肅然起敬的大學校委會動口又動手,整個社會道德規範在暴力學生面前灰飛煙滅。學生會會長馮敬恩對此惡果並未致歉,反而覺得光榮而有理。試問,一個只要民主,卻沒有法治,沒有責任感,沒有公民意識,沒有基本的道德的社會,將是怎樣的混亂不堪。

造反無理。不管對錯,不理會結局,不理會衝擊對港大對香港的傷害,只在乎是否達到了自己的行動目的,這樣的學生沒有基本的責任感。行動過程和結果沒有責任感的學生運動,無論初衷如何善意,結果都是一樣恐怖。即便達到初

衷,也不能善始善終,因為到頭來,本質是為了赤裸裸的一己私利。

學生領袖所謂的「制度暴力」,卻武力還擊,還說「無可厚非」。那麼,是不是全世界也應當對恐怖主義無可厚非,這是對整個社會法制,社會主流價值觀,積極正能量社會風氣的嚴重褻瀆。長此以往,港將不港。本來已然決定,政改不通過,香港轉向發展經濟,充滿着以武易暴的新生代,無法勝任這個重要的使命。

有指,學生粗暴行為是「佔中」的延伸。筆者認為,這是暴力升級版。如果「佔中」是社會暴力,現在暴力如傳染病般的擴散到了高等學府。就像腫瘤惡化,人體某器官不能保全,那麼癌細胞擴散,將是病入膏肓。此次事件必須引起社會各界人士的重視,如果「佔中」及其後的連環暴力事件只是千里之堤毀於蟻穴,那麼這次事件就是洪水猛獸,摧毀堤壩。

## 暴力文化氾濫後患無窮

暴力事件無獨有偶,台灣近期的一系列學生暴力事件,從「太陽花學運」到因歷史課教材衝擊教育部門。暴力文化滲透到教育領域,深入到年輕學生的思想和骨子裡,無異於為社會埋下「暴力炸彈」,隨時引爆,遍地開花。法治的積澱需要千百年,踐踏卻一蹴而就。撒了暴力的種子,社會沒了基本的尊卑長幼觀念,暴力和混亂充斥的民主根本就是荒謬。

學生暴力事件產生聯動反應,社會絕不能低估暴力蔓延至教育領域的可怕後果。整個社會的法治精神遭到破壞殆盡,將負面量擴散開去。不可低估的羊群心理。心理學上講,如果社會充斥暴力,人會爭相模仿,尤其是心智尚未成熟,社會經驗不足,辨別基本是非能力不強的年輕人,容易成為蠻不講理、目中無人的「小混蛋」。

香港的美,是百年積澱,歷代傳承。法治,人文,秩序,效率,經驗,這些詞語傳達的是愛港。愛之愈深痛之愈切,解決的方法不是以暴易暴,更不是因為愛所以毀滅。香港不可以