

公民黨操縱港大學生 余若薇不可抵賴

孫子琪



有市民昨天到公民黨總部抗議，批評公民黨操縱港大學生。《人民日報》海外版前日亦發表署名文章，批評以公民黨為首的反對派，是副校長遴選風波的始作俑者。公民黨主席余若薇公然抵賴說是「抹黑」。公民黨操縱港大學生，事實俱在，余若薇不可抵賴。公民黨一邊操縱港大學生一邊抵賴，暴露公民黨懼怕真相大白於天下，對公民黨極其不利。公民黨行藏如此鬼祟閃縮，只能說明公民黨是一個品格卑劣的反對派政黨。公民黨從非法「佔中」到港大副校長遴選風波以及衝擊校委會事件中，一直操縱學生充當馬前卒，市民應看清其可恥險惡面目，對其票債票償。

昨天有一批市民帶同橫額到公民黨總部抗議，這批市民於公民黨總部門外拉起「政治干預校政用心何其惡毒」、「公民黨政棍黨」等橫額及標語牌，批評公民黨主席余若薇、黨魁梁家傑全程參與港大學生衝擊港大校委會事件，事後卻「扮好人抽水」，十分卑劣無恥。《人民日報》海外版前日的署名文章，亦批評「以公民黨為首的反對派，以『捍衛大學自主』為名，粗暴破壞大學自主」。公民黨主席余若薇公然抵賴說是「抹黑」。公民黨操縱港大學生，不惜以卑劣的政治手段衝擊大學自主，事實俱在，余若薇不可抵賴。

公民黨是遴選風波衝擊事件幕後黑手

港大副校長遴選風波以及衝擊港大校委會事件，始作俑者和幕後黑手是公民黨。公民黨主席余若薇、黨魁梁家傑及一眾骨幹參與策劃了今次風波和衝擊行動。公民黨黨魁梁家傑和骨幹吳靄儀等人早就組織所

謂「港大校友關注組」，為將公民黨重要成員陳文敏推上港大副校長寶座吹喇叭抬轎子，向港大校務委員會施壓，明目張膽干預港大校委會的運作。

在公民黨等反對派策動下，去年發生的非法「佔中」活動持續79天，而港大竟變相成為非法「佔中」的主要溫床。在公民黨重要成員陳文敏任港大法律學院院長期間，縱容法律學院副教授戴耀廷組織違法「佔中」，非但沒質疑他無法履行教職，仍然支付高薪厚酬，更為對方有關「佔領中環」的書寫序，陳文敏還捲入戴耀廷匿名捐款醜聞。當違法「佔中」事件發生時，陳文敏表態支持，聲稱「佔領運動不會影響市民對法制的看法和理解」，「無證據顯示「佔領」運動對法治造成無可彌補的損害」。當法庭發出禁制令後，陳文敏還聲稱「佔領」者的做法沒有影響法治。

事實上，公民黨從非法「佔中」到港大副校長遴選風波以及衝擊校委會事件中，一直操縱學生充當馬前卒。

公民黨操縱港大學生鐵證如山

公民黨組織的所謂「港大校友關注組」，為捧陳文敏上位，既出錢在報章刊登所謂聯署聲明支持廣告，又派人與港大學生會成員聯手包圍校委會開會的會場，不斷向校委會施壓。余若薇、梁家傑等人透過聯署登報、放風造謠，向校委會施壓，再縱容學生暴力衝擊，在輿論和行動上緊密配合，目的就是要迫使校委會屈服於其淫威，讓陳文敏早日竊據港大副校長寶座。

在衝擊事件發生當晚，余若薇、梁家傑全程在場，冷眼繃手旁觀校委會成員被傷害、被包圍、被辱罵、被擲物，甚至遭禁錮，被公眾質疑見死不救，不制止侵犯人權的罪行，這實際上是變相操縱港大學生暴力侵犯人權。在暴力衝擊事件發生後，港大10名學院院長發表公開聯署聲明，要求大學最高決策層貫徹院校自主，又稱不能縱容企圖擾亂大學正常運作的不文明行為，對發生的擾亂行為深感不安。余若薇立即從幕後跳出來，在facebook向各院長發表公開信，指校委會拖延副校長任命屬無理、違反正常程序，對大學日常運作造成的破壞遠高於各院長所指的不文明行為，質疑各院長「有沒有對校委會的決定說過什麼？」

公民黨扮演衝擊港大校委會的幕後黑手，鐵證如山，余若薇豈可抵賴？公民黨一邊操縱港大學生一邊抵賴，暴露公民黨懼怕其扮演的可恥險惡角色大白於天下，對公民黨極其不利。公民黨行藏如此鬼祟閃縮，只能說明公民黨是一個品格卑劣的反對派政黨。

市民批評「公民黨 政棍黨」恰如其分

昨天一批市民批評「公民黨政棍黨」，乃是據實而言。公民黨一貫披着法律專業外衣，與港人的整體利益、根本利益、長遠利益對着幹，被市民批評「公民黨政棍黨」，是恰如其分。公民黨的崛起，原本是因為香港的中產選民渴望催生一個能與中央溝通的「民主派」，走一條理性溫和的中產專業路線。但2010年公民黨與社民連勾結搞違法違憲的「五區公投，全民起義」，兩黨在政治光譜中合二為一，撕去了公民黨「溫和民主派」的面具。其後，公民黨愈走愈激，愈加敵視「一國兩制」，對抗特區政府、對抗憲制、對抗中央，阻撓兩地經濟交流合作，鼓吹和煽動「港獨」，墮落為典型的民進黨式「港獨」政黨。

票債票償懲罰公民黨

事實證明，港大部分學生衝擊校委會事件，是在公民黨等反對派政客策劃、指揮下的一場有預謀、有計劃的政治暴力行動，事實俱在，余若薇不可抵賴。公民黨為了力撐陳文敏上位，不惜採取衝擊港大校委會的卑鄙暴力手段，並且露骨地企圖再掀「倒梁」歪風，企圖以失敗告終的非法「佔中」借屍還魂，已引起社會公憤。市民應看清公民黨可恥險惡面目，在緊接而來的區議會選舉和立法會選舉中，票債票償懲罰公民黨。

陳雲生 促立法會查反對派 涉公帑助「佔」為虐

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）公民黨毛孟靜、社民連梁國雄等多名反對派立法會議員，日前被揭發濫用議員津貼購買物資和發放助理全薪，支援和參與去年的違法「佔領」行動。民建聯屯門區議員陳雲生昨日去信立法會議員個人利益監察委員會，強調地區工作無須使用發電機和帳篷，質疑有關議員申領的物資與議員公務不相稱，促請委員會徹查涉事議員濫用公帑，包括以《立法會（權力及特權）條例》成立專門委員會調查，確保公帑用得其所。

購物資開公數 助理支薪示威

根據議員申報記錄，毛孟靜在去年「佔領」期間，曾向立法會秘書處申領逾7,000元購買發電機、電油、帳篷等物品。她聲稱物品用於設置街站，如在旺角街頭舉辦論壇及其他街頭活動之用，與「佔領」無關，但時間地點與當時的「旺角佔領區」不謀而合。教協葉建源、街工梁耀忠亦被發現購入多部對講機，被質疑有關器材與立法會工作無關。此外，根據申報情況，梁國雄、民主黨胡志偉、工黨張國柱等多名反對派議員的助理，「佔領」期間「示威多過返工」，仍照樣申領全數薪酬。

陳雲生在信中中指出，有立法會議員在事件中涉嫌濫用公帑，令公眾譁然。鑑於事件涉及公帑，他要求立法會議員個人利益監察委員會主席葉國謙及該委員會，徹查事件有否議員濫用公帑，將有關購置的物資挪用作支持非法「佔領」行動。委員會並應同時檢討議員申領購買的公務用品，是否與公務用途相稱。

舉辦地區活動 無須買發電機

陳雲生在信中續指，「本人擔任屯門區選區議員近25年，透過議員辦事處在戶外舉辦活動一定不比立法會議員少，但從來都無須要運用到發電機及帳篷」，完全無法理解毛孟靜「為何要購買一批帳篷、圍布水馬及發

電機、電油等物資，作舉辦地區活動之用」。他說，有立法會議員往往以《立法會（權力及特權）條例》，成立專責委員會調查濫用公帑的公職人員；今次事件亦涉及公帑和議員操守，故亦理應研究是否有需要同樣運用同一條例調查。

陳雲生又提到，去年「佔領」期間，不少議員或其助理被揭濫用立法會辦公室及其他資源，作為「佔領」者的指揮中心、貨倉、休息室及宿舍，委員會亦應一併徹查立法會大樓內部管理及保安秩序等問題，以釋除公眾對立法會議員濫用立法會資源的疑慮。陳雲生並把信件知會立法會主席曾鈺成和廉政公署，要求多方正視。

「立法會議員助理關注組」昨日則發聲明聲稱，議員助理的職責還包括協助議員推動「民主、自由、法治、人權等等」，「佔領」期間，反對派議員辦事處仍如常運作，暗撐議員濫用公帑資助違法行動「發薪有理」。另外，工黨何秀蘭昨日就聲言，其助理陳小萍投入「佔領」行動，讓辦事處減為半職，其間只申領半份工資，另一半由工黨代付，陳小萍月入不減，不存在外界所謂克扣工資問題。



王光亞與香港律師會

本月3日，國務院港澳辦主任王光亞與香港律師會會長熊運信率領的香港律師會代表團會面。律師會今年5月換屆，熊運信連同兩名副會長蘇紹聰及彭顯信成功連任。熊運信當時重申，律師會繼續致力維護法治及司法獨立，積極推廣維持執業律師專業水平、優化法律行業前景、支援會員、回饋社會等。

香港文匯報記者 李自明

CY重拾留學足跡 感慨歲月飛逝



梁振英回到他當年做兼職的「薯仔舖」。

香港文匯報訊（記者 李自明）正在歐洲休假的特首梁振英，昨日在網誌撰文，分享此行重遊了昔日在英留學的足跡，慨嘆40年後的布里斯托桃花依舊，但時間過得太快。

梁振英上月底起離港放假10天，他昨日在網誌撰文《往日的足跡》，細說是次來歐洲休假，最後一站是英國，隨後啟程返港，而他日前專程從倫敦坐兩小時火車到布里斯托舊地重遊。

回布里斯托憶故人舊事

梁振英說，布里斯托是他在1974年至1977年留學的地方，他在38年前畢業後曾回過布里斯托數次，此行算是比較仔細地逐一訪尋往日的足跡。他表示，在這裡有太多的故人舊事，包括住過的房子、周圍名為Fishponds（魚塘）的小社區、鄰居Mrs Houlden、他當年做兼職的中餐兼炸魚薯條外賣店（華僑通稱「薯仔舖」）老闆李先生、還有上課的古老大樓、每天走路上的55分鐘路程等。

梁振英形容，40年後的布里斯托變化不大，算是桃花依舊，但Mrs Houlden因病離世了，李老闆把4個子女撫養成才之後，把店賣了，子女留在英國，自己衣錦還鄉，在香港和內地兩邊住。他又指，這次回去，事前沒有驚動任何人，但居然被他碰上久違了40年、如今在李老闆「薯仔舖」隔壁賣二手家電的南斯拉夫裔老闆，「我們談了過去40年周圍的變化。40年，過得真快。」

張炳良譚志源訪桃園交流

香港文匯報訊（記者 李自明）特區運輸及房屋局局長張炳良與政制及內地事務局長譚志源日前前往台灣桃園，出席「2015香港桃園城市交流論壇」及在論壇上致辭。

「2015香港桃園城市交流論壇」由香港經濟貿易文化辦事處和桃園市政府合辦，主題為「機場+城市，產業創新機」。在會期間，張炳良及譚志源亦會與在港人及台北市香港商業協會代表見面。兩人將於明日下午返港。

提「港獨五步曲」黃之鋒被嘲博上鏡

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）港大「黃衛兵之亂」成為眾矢之的，「學民思潮」召集人黃之鋒似乎不甘寂寞，日前在報章拋出所謂「港獨」時間表，揚言香港要在2047年以後實踐「自決前途」、「永續自治」願景。不過卻被網民嘲笑「有本事就上太平山武裝起義，唔係就收聲，停止擾民」，促請其不要鼓吹「港獨」亂港。

黃之鋒日前在報章發表一篇4,000字長文，揚言要探討香港民主運動的下一步，並為「港獨」時間表訂下了「五步曲」：第一步，以「民主回歸」的初衷為起點，於「民主回歸」失敗後「重整旗鼓」。第二步，透過「民間公投」推動確立「公投」機制的短期目標。第三步是「修憲運動」，揚言透過擬定民間約章以及修改香港基本法，推動「修憲運動」作為中期目標。第四步是「自決前途」，聲稱要爭取在15年後處理「二次

前途問題」前夕，爭取「公投自決」香港「主權」和新憲法。最後一步就是「永續自治」，揚言香港要在2047年以後實踐「永續自治」願景，確保香港不會成為中共「威權」下的「一國一制」直轄市云云。

網民：自己了決 唔好亂港

縱使黃之鋒厚顏無耻地鼓吹「港獨」，但網民卻對他的「偉大」計劃嗤之以鼻。「Andy Wan」嘲笑稱：「（黃之鋒）呢排冇出鏡，俾港大班弱智仔搶晒風頭，佢仲唔拿拿淋出嚟博博出鏡咩！」「唐永」則批評：「你班『港獨』『本土』唐狗，有本事就上太平山武裝起義，唔係就收聲，停止擾民！」「Francis Hui」則指：「自決就真，自己了決！唔好亂港，不過你（黃之鋒）都有乜力量！」

戴耀廷嘲弄袁國勇為「逃兵」無恥之極

郭中行 資深評論員



廿四味

港大副校長遴選風波愈演愈烈，港大微生物學系教授袁國勇日前以自己「無受過政治訓練無能力擔任校委」為由，辭去校委會委員職務。袁國勇的辭職相信是痛心港大陷入政治風眼，他作為校委會委員面對泛政治化的干預深感無力及不滿，於是辭職明志，顯示出一個知識分子的氣節及操守。從其聲明更可感到他對於港大的愛護，對於一些政治勢力干預校政的不滿。

對於袁國勇的辭職，社會輿論大多表示惋惜，憂慮校園政治化將令更多有心人辭任校委。然而，「佔

中」搞手戴耀廷卻對袁國勇的辭職冷嘲熱諷，昨日竟然在《蘋果日報》撰文嘲弄袁國勇是「逃兵」，指「知識分子」有能力見到社會及制度存在不公義，但面對這些不公義，卻選擇離開是非之地，回到他們熟悉的學術世界。他更批評「知識分子」離開，是把責任推予年輕人，若認為學生所用方法不文明，那麼「知識分子」更有責任，「向年輕人展示如何用文明方法向不公義說不」云云。

戴耀廷的說法無恥之極，他不批評泛政治化介入校政，不批評暴徒衝擊校委會會議，卻反過來批評「不甘受辱」的學者是「逃兵」、沒有責任感，說法完全是顛倒是非。事有本末，物有終始。這次遴選風波的

近因是有人權惡心，企圖利用政治坐上副校長的寶座，遠因則是近年不斷有人將政治魔爪伸入校園，煽動學生參與違法抗爭，宣傳激進思想，而戴耀廷正正是這股歪風的始作俑者。

大學校園本應是專注學問之地，但身為港大法律系副教授的戴耀廷，竟在校園發動一場大規模的違法抗爭行動，並且以法律學院作為基地，而陳文敏身為院長不但沒有阻止，反而大力配合，甚至違規收取捐款作為「佔中」之用，最終引發了79日無法無天的日子，後遺症更長期影響香港社會。因此，當陳文敏過其「黨羽」劉進圖放風指自己「十拿九穩」成為副校長之時，立即引起社會輿論的反彈。反對派為了將陳文敏捧上位，不惜向校委會發動連串的政治施壓，最終演變成暴力事件。由此可見，副校長遴選風波正是由「佔中」開始，而戴耀廷正是最大的元兇，現在他有何資格出來指點江山？

戴耀廷在文中侃侃而談知識分子，談明德格物。但其實，他正正與這些標準背道而馳。知識分子「窮則獨善其身，達則兼善天下」，以天下為己任，以人民福祉為依歸。但戴耀廷卻發動「佔中」重創法治、撕裂社會、荼毒青年、禍害人民，他的所作所為何可自稱為知識分子？又如何明德？如何格物？

他又指責袁國勇等知識分子批評學生的方法不文明，又沒有「展示如何用文明方法向不公義說不」。言下之意，即是說學生暴力衝擊校委會合理。但市民不禁要問，校委會在事件中有何不公義的地方？審核副校長任命、決定會議議程是校委會的權力。校委會在過程中有何濫用權力的地方？有何違反規章之處？一點都沒有。所謂不公義只是校委會沒有立即任命反對派屬意的陳文敏而已，不支持陳文敏就是不公義，這又是哪門子的公義？戴耀廷邏輯混亂，文章顛三倒四，竟然還要教授法律，這可能是港大最大的不公義。