前中大校長劉遵義在報章撰文,指早前衝擊港大校委會的年輕人是「被寵壞的小混蛋」。 公民黨黨魁梁家傑出席電台節目回應時表示,劉遵義在批評學生前,應該反思事件前因云 云。梁家傑無理質疑劉遵義,暴露公民黨縱容港大學生暴力衝擊和無視程序正義。從程序上 講,鑒於首席副校長對於副校長職位選任的重要性,據此理由延後等候下一任首席副校長到 任,並徵詢其意見後,再由校委會作出決定,是合乎程序的。

劉遵義撰文出於對學生的愛護

被示威者包圍,不適送院被阻,其夫前中大校長劉遵 義昨日在報章發表文章,形容妻子被「暴徒」追截、 咒罵,希望他們不是大學生,並認爲應對當晚參與暴 徒式行動的年輕人「小懲大誠」,如監禁一天,或做 100個小時社會服務令。他又指事件令人質疑納稅人的 錢「是否應該繼續被用在驕縱這些以自我爲中心、對 其他人的自由和權利全無尊重和關切的『被寵壞的小 混蛋們』身上」。

的小混蛋」,並認爲對他們可「小懲大誡」,是出於 對學生的愛護,猶如寵愛孩子的家長對被寵壞的孩子 昵稱爲「小混蛋」一樣。劉遵義認爲對暴力衝擊學生 「小懲大誡」,更加顯示對學生的護犢之情。

因普通襲擊而被定罪,即屬犯可循簡易或公訴程序審 訊的罪行,可處監禁1年,而襲擊他人導致其身體傷害 陳文敏上位,不惜採取鼓動學生衝擊港大校委會的卑鄙 的刑罰比普通襲擊更高。非法禁錮即完全剝奪受害人 暴力手段,並且露骨地企圖再掀「倒梁」歪風,撕裂香

的自由,即使是很短時間,也有可能涉嫌犯罪,根據 《刑事訴訟程序條例》,最高可處監禁7年。暴力衝擊 上周二暴力衝擊港大校委會事件中,校委劉麥嘉軒 的學生不讓校委離開,更導致有校委受傷,警方有責 任依法追究刑事責任,絕不能因爲涉嫌者是港大學生 就可姑息縱容。劉遵義只主張對當晚參與暴徒式行動 的年輕人「小懲大誡」,如監禁一天,或做100個小時 社會服務令,顯示對學生的護犢之情。

梁家傑進一步暴露公民黨縱容學生衝擊

學生前,有否考慮過導致社會撕裂及學生憤怒的原因云 英雄好漢,甚至主動覓才,在美國通常以募款能力爲 劉遵義指早前衝擊港大校委會的年輕人是「被寵壞 云。身兼港大校董的立法會議員鍾樹根出席同一電台節 第一優先考慮,當然具有募款能力的人都是國內外具 招牌持續成功。 目時表示:「唔同意見就可以用武力,我坐你(梁家 有崇高社會地位與評價的人。 傑)隔籬都有啲驚……」他又説,大學生應守法守禮。

織、有策劃的行動,公民黨主席余若薇及一衆骨幹成爲 實際上,根據《侵害人身罪條例》第212章,任何人 暴力事件幕後推手,而被公民黨欲強行推上港大副校長 之位的陳文敏亦是公民黨的重要成員。公民黨爲了力撐

港社會,擺出對抗中央的死硬立場。梁家傑無理質疑劉 遵義,進一步暴露公民黨縱容學生衝擊。

梁家傑污衊説,校委會「等埋首席副校長」決定, 驗,二是學術背景。首先,深 是由校委會內一些懂得弄權人士「玩嘢」的僭建程 厚的學術背景會在很大程度上 序。但港大作爲法定機構,校委會有按照程序和規定 影響、發展和昇華個人的教育 會推薦副校長人選,最後提交校委會討論決定。鑒於 等候下一任首席副校長到任,並徵詢其意見後,再由 究水準,還能協調大學内、外部的關係。 校委會作出決定,是合乎程序的。

港大校委會程序符合國際規範

英國與美國大學校長的遴選從來都不屬於大學教授 或老師的事,免於校內動員、抗爭與紛擾才是關鍵。 英國與美國大學實施大學董事會制,校長任期屆滿前 公民黨黨魁梁家傑出席電台節目時,質疑劉遵義批評 或出缺後,由董事會成立「徵才委員會」,廣徵各路

英國與美國大學具有嚴格的校長、副校長遴選程序, 實際上,衝擊港大校委會事件,是公民黨幕後有組 大學校長、副校長遴選由董事會負責,董事會成員主要 由校外人士組成。遴選的程序爲:校董事會任命成立一 以及校友代表等組成;由遴選委員會制訂候選人的條 件;經層層篩選,由董事會以全員投票方式選出校長, 再選出首席副校長和其他副校長並公佈結果。

準主要有兩條:一是管理經

任命副校長的充分自主權。從程序上講,應先由首席 理念,在高等教育追求卓越的時代,學術造詣可以保 副校長提出重置該職位的建議,再由組成的物色委員 持大學校長對於教育的遠見和方向感。大學校長、副 校長擁有高超的領導能力和管理水準,不僅可以凝聚 首席副校長對於該職位選任的重要性,據此理由延後 大學的整體力量,提高大學的教育品質,促進學術研

梁家傑污衊校委會程序正義

港大作爲學術和教學地位崇高的香港最高學府,每 年又有特區政府提供數十億港元的公帑支持,理應按 照程序選擇委任一位客觀公正、備受各界認同、有學 術造詣和行政能力的人士來出任負責行政事務的副校 長,以便協助首席副校長推動校政,讓廣大教師和學 生專注教學、科研和學業,從而令港大這塊百年金字

梁家傑污衊説,校委會「等埋首席副校長」決定, 是由校委會內一些懂得弄權人士「玩嘢」的僭建程 序,這是對校委會程序正義的污衊。公民黨堅持「先 聘學術及人事資源副校長,才聘用首席副校長」,違 反程序正義。公民黨急於爲陳文敏抬轎而置程序正義 於不顧,正好說明他們干預港大校政,捧陳文敏「上 位」當副校長,不僅是次序顚倒的荒謬,而且是「看 得見的不正義」、「看得見的卑鄙」○

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)反對派去年發動違法「佔領」行動,破壞法治核心價值,引 起社會各界強烈批評。公民黨立法會議員毛孟靜近日被揭發在去年「佔領」期間,曾向立法會 秘書處申領逾7,000元購買發電機、電油、帳篷等物品。毛孟靜死撐稱物品無用於「佔領」 但立法會個人利益監察委員會主席、民建聯黨團召集人葉國謙質疑,毛孟靜當時有否濫用津貼 進行違法行動,市民自有判斷。此外,多名反對派議員仍以津貼全薪支予參與「佔領」的助 理,同樣涉濫用公帑發動違法行動。

大尺據立法會有關指引,立法會議員每年可向立法會申報 232.7萬元,作為辦事處營運開支等費用,每屆 會期亦可申領不超過25萬元用作開設辦事處及資訊科技 云。 和通訊設備開支等。

昨日有傳媒揭發,毛孟靜去年10月8日,即「佔領」 行動發起後 10 日,購買了一個價值 1 350 元的鋁合金帳 立法會本身的工作範圍,市民會有判斷 篷、圍布、帳篷等。10日後又購買一部價值5,500元的 環保發電機、1桶白電油等,各項物品連運費合共花費 7,972元。

毛孟靜死撐「佔」用「冇問題」

毛孟靜在表格上稱有關開支用於金鐘立法會辦事 處,物品用於舉辦街站,如旺角街頭論壇及其他街頭 活動之用。她回覆傳媒查詢時死撐稱,記憶中相關物 品「一定無用在『佔領區』」,她定期會在旺角舉辦 論壇及擺街站,發電機是為支援音響,在「佔領」期 間購買是「剛巧替換」。

她更聲稱申領物品即使用於「佔領」也「睇唔到有 乜問題」,因為反對派27名議員都參與「佔領」云

葉國謙質疑,有關物品明顯用於違法「佔領」行動, 相信公眾可自行判斷;將「佔領」這個違法行為都作為

他認為,對方雖未有違反規定,但「公帑唔係咁 用」,他指地區活動用上帳篷,一般都不會申領立法會 開支, 「難令人認同是立法會做法。」

頭宣傳根本不需要用到發電機, (如果) 你説要秘書處 議員就面不紅氣不喘,全數申領。 去確立這樣可以買,那樣不能夠買,我相信秘書處亦未 必能夠有效判斷。」

反對派議助「佔」申全薪挨批

威多過返工」的反對派議員助理,仍照樣向立法會秘書 如常領取全數薪津。



■毛孟靜疑申領公帑用作「佔領」之用。圖為銅鑼灣 「佔領」區留守人士運走一些物資 資料圖片

處申領全數薪酬,涉嫌濫用議員津貼。工黨議員何秀蘭 在「佔領」前後4個月只申領其議員助理陳小萍一半的 薪酬,原因是陳小萍擔任金鐘「佔領」區的「大台」主 他又指,即使申領定義寬鬆,也要靠議員自律:「街 持,只有一半時間處理立法會工作。不過,其他反對派

其中,社民連議員梁國雄聲稱,支持「佔領」都是議 員助理的工作,故他的多名議員助理,包括經常出現在 「佔領」前線的黃浩銘等都如常發薪。擔任「佔中」糾 察的民主黨議員胡志偉的助理柯耀林,以及社福界議員 另一方面,根據申報情況,多名在「佔領」期間「示 張國柱的助理、民陣召集人陳倩瑩,在「佔領」期間都

香港文匯報訊 (記者鄭治祖) 應措施漸見成果。 特首梁振英(見 圖)昨日發表網 誌,肯定發展局過

撓

思

去3年努力覓地促進房屋穩步供應,最 近數據顯示,未來三四年合共可提供8.3 個單位創新高。他強調,有土地才有房 屋,以短中長期解決住屋不足問題,並 質疑拉布阻撓土地供應工作者的意圖。 他呼籲香港市民,尤其是地區持份者理 解土地和房屋的關係,支持特區政府覓 地建屋的工作。

梁振英昨日在其題為《有土地才會有 房屋》的網誌中,首先感謝發展局同事 過去3年努力覓地,令房屋供應有穩步 提升的趨勢。他指出,根據特區政府最 新數據,未來三四年,連同貨尾、未售 樓花和隨時可動工的項目,共可提供8.3 萬個單位,再創新高。較去年同期數字 的7.3萬個單位多出1萬個。

有地才有屋 續努力覓地

他續説,截至今年6月底,已落成樓 字但仍未售出的單位為5.000個(去年 同期為6,000個),建築中的單位為6.3 萬個(去年同期為6.2萬個),扣除已 預售單位 9,000 個 (去年同期為 6,000 個) ,再加上已批出土地並可隨時動工 的項目2.4萬個(去年同期為1.1萬 個) , 未來三四年間大約可提供8.3萬 個單位(去年同期為7.3萬個),較第

一季度的 7.8 萬個增加了 5,000 個。

梁振英強調:「有土地才會有房屋,有土地才能 在短中長期解決住屋不足的問題。」他期待特區政 府同事再接再厲,繼續努力覓地,亦希望市民尤其 是地區持份者明白,土地不增加,便不可能增加樓 宇供應,「樓宇供應不增加,又如何回應廣大渴望 置業的市民?那些還以各種手段拉布,阻撓土地供 應工作的人士,意圖為何?」

青民倡吸更多青年加入諮詢機構



■青年民建聯昨日與劉江華(右五)會面,就青年政策交換意見 <

香港文匯報訊(記者鄭治祖)青年民建聯昨日 與新任民政事務局局長劉江華會面,就青年工作 交流意見,並表達青民對2016年施政報告的期 望。青民主席顏汶羽在會上建議,特區政府應強 化諮詢架構的功能,吸納更多青年人才加入諮詢

機構,並建議官員定期與青年交流互動。 青民昨日在特區政府總部與劉江華會面約1小 時,顏汶羽、青民總監周浩鼎等10多人出席。顏 汶羽在會上建議,當局應成立公共行政學院,有 系統地培訓政治人才,向社會各界青年,包括政 界、商界人士開放招生,讓有志從政的青年得到 政治訓練。

同時,政府應吸納更多年輕人加入諮詢機構, 強化諮詢架構的功能,並建議官員定期與青年交 流,特別是加強在網上平台與年輕人互動。

倡中史必修 培港青史識

在教育方面,青民建議當局推動中史為必修 科,培養香港青年對國家歷史和發展的認識,並 要求當局繼續強化目前政策,容許助學金與貸款 進入內地,協助北上發展的青年。青民又建議重 推公屋租置計劃,讓年輕家庭可透過此計劃置

顏汶羽表示,面對社會向上流動機會減少,跨 代貧窮問題日趨嚴重,政府有需要制定具前瞻性 的青年政策,包括提供平台讓青年參與社會事 務,尊重及聆聽青年的意見,令他們感受到政府 有信心解決一些老大難的民生問題。

此外,青民下星期將與歌星狄易達舉行「青民 飯局」。青民facebook專頁昨日透露,原來劉江 華對狄易達十分欣賞,大讚他跳舞「好勁」,更 建議青民下次邀請近期因推出新歌《羅生門》而 爆紅的麥浚龍,獲青民大讚他「真貼地」。





炒作「胸襲」事件干預司法侵害核心價值



進派發動的「光復元朗」行動中,多 別被控以襲警及阻差辦公罪,其中女 文員吳麗英被指控「以胸襲警」,經

在審訊期間,有激進派竟然威嚇裁判官陳碧橋,有人 以為羞辱他人,實質自暴其醜。不過,他們雖然外表 在法院門外高喊「狗官」,有人更在網上發表大量具 威嚇性的留言,這些行徑不但是對法官人身安全的威 脅,更是對香港法治社會的挑戰,對香港核心價值的 等拘捕,而一些法律工作者知法犯法更應除牌處罰, 侵害,引起社會輿論的廣泛關注。

括一班公民黨的大狀、律師,卻是政治蓋過專業,屁 名示威者因違法衝擊被捕,3男1女分 股決定腦袋,竟然對有法官被威嚇一事不置一辭,沒 有批評激進派惡行之餘,日前更糾眾到警察總部外示 威,反過來指責法官判決過重。有反對派政客可能出 審訊後4人全被裁定罪名成立。本 於自身的特殊癖好,在大庭廣眾男兒身戴胸圍,以諷 來,這只屬一宗普通的刑事案件,但 刺「胸襲」事件云云,但卻是怪模怪樣,丢人現眼, 「騎呢」,但其行為性質卻極為嚴重,等於是公然抹 黑法庭,已經觸犯了藐視法庭罪,警方應該將有關人 不要讓這些害群之馬影響香港法律界名聲

事件。從當日片段可見,吳麗英不但故意用胸撞向 警員,接着更高喊被「非禮」,目的顯然是要誣陷 混亂場面,威脅社會治安以及在場人士安全,這才 是裁判官判她入罪的主要原因。而且,吳麗英早已 的人身安全還如何得到保障? 是慣犯、過去屢次參與違法抗爭、早有前科、當日 企圖製造「非禮」事件煽風點火,居心不良,判處 具阻嚇性刑罰,合情合理。反對派以「胸襲」來轉 移視線,不過是將焦點模糊,大打悲情牌,試問如 侵害香港的基石。在港大副校長事件中,公然向校委 何令人信服?

容威嚇。現在反對派政客及激進派不但攻擊警員和法 官,更在社會上發動連串的政治行動,目的就是向執 之的制度及價值潑污水、挖牆腳,蠶食香港的核心價 法和司法機構施壓,令警員動輒得咎,令法官不敢再 值,這才是香港社會的最大威脅。

事實上,反對派是有意扭曲、炒作所謂「胸襲」 依法判決,甚至是息事寧人將違法者輕輕放過,這才 是反對派發動連串政治行動的真正目的。如果讓他們 得逞,香港的司法獨立必將蕩然無存,將來違法亂紀 者只要打出政治旗號,高喊「爭取真普選」,警方及 法庭都莫奈他們何,香港還有何司法獨立可言?市民

香港是世界排名前列的安全城市,當中主要歸功於 一隊專業的警隊,而法治更加是香港繁榮安定的基 石,是香港最重要的核心價值。但現在反對派卻不斷 會施壓,「霸王硬上弓」迫其接納一個不夠格的陳文 司法獨立是香港法治社會的基石,法官判案絕對不 敏做副校長。現在他們又要攻擊依法判決的法官,抹 黑盡忠職守的警隊,為了政治目的不斷對香港珍而重