

劉遵義：暴徒行動須懲戒

縱容暴徒變相鼓勵暴力 年輕人不知恥港無前途

香港文匯報訊（記者 陳庭佳）香港大學校務委員會日前舉行會議期間，受包括學生在內的示威者衝擊而被迫壓斬。香港中文大學前校長劉遵義昨日發表文章，表示對這種暴徒式行動深感失望，並對香港的未來絕望。他認為年輕人應該對不同觀點保持開放態度，並保持謙卑，「如果我們的下一代不知禮也不知恥，香港就不會有前途。」



有報章昨日刊登劉遵義題為《拯救我們的下一代》的文章。劉遵義在文中表示，自己撰文並非因為其妻、港大校委麥嘉軒被暴徒追截、圍堵、嘲弄、咒罵，也非想就港大任命副校長發表意見，並強調這應是大學根據法定程序來決定的事情，「但是，我對於我們的一些年輕人當晚的行動深感失望，我對於他們的未來和香港的未來都覺得絕望。」

質疑公帑應否續資助「小混蛋」

他認為，事件不應該在任何文明社會發生，「更別說是在一個高等學府內」，又指年輕人可以富有理想主義，但他們應該對不同觀點保持開放態度，而且保持謙卑，試圖從這些不同的觀點處學習，因不同的意見並不一定是錯的意見。他說那種暴徒式的行為，讓人質疑香港納稅人的錢，是否應該繼續被用在驕縱這些自我中心、對其他人的自由和權利全無尊重和關切的「被寵壞的小混蛋們」身上。劉遵義強調，那些參與暴徒式行動的人應該得到教訓，「小懲大誡，比如監禁一天，或做100個小時的社會服務，會對這些年輕人大有好處。」他認為如果這些暴徒再次不受懲罰便了事，就會鼓勵類似的行為在其他地方發生，被用以爭取不同的訴求。

部分人未準備接受民主政制

他又認為，事件意味着並非所有港人都已經準備好接受民主政制。他解釋，民主並不是比誰喊得大聲，或誰能對其他人的生活造成最大的干擾，而民主管治體系成功的前提是需要全面接受法治，而非選擇性接受法治。他指出，選擇性接受法治將迅速墮落成暴徒統治，「法律面前，人人平等」對於維護公眾對法律的敬畏和遵守非常重要，不執行或選擇性執行的法律都是胡鬧，會鼓勵公眾輕蔑法律、不守法和詭辯。

劉遵義提到，民主管治體系成功的另一個前提是失敗者要願意大方地承認失敗，並接受結果，如果失敗者不願意接受失敗，而繼續用非法手段挑戰結果，民主的體系就不能運作，也不能繼續存在。他以2000年美國總統選舉為例，指當時落敗的民主黨候選人戈爾有風度地接受了最高法院的判決，雖然他可以挑戰判決，但挑戰的話就會引發國家混亂和不穩定。

以綁架比喻不能向暴徒屈服

他指出，人心不能靠強迫和武力贏得，如一位男士向一名女士求婚，威脅說要傷害她的家人或自殺，都無助於說服女士答應，又如為何美國政府堅持不向恐怖分子支付贖金以換回美國人質，「如果這些綁架者和潛在的綁架者知道並預期贖金會陸續有來，綁架事件只會更多，而非更少。向暴徒統治屈服也一樣。」

劉遵義最後警告，如果大學這次滿足了這些暴徒的要求，就會產生道德風險，會引發更多的要求，如全免學費甚至開除給分嚴格的教授。他強調，強迫、武力和恐嚇應該在香港、尤其是在一所高等學府無立足之地。他希望事件可以令無論站在什麼政治立場的人，都去反思如何教育和拯救我們的下一代：「如果我們的下一代不知禮也不知恥，香港就不會有前途。」



■港大學生會成員日前衝擊校委會會議。資料圖片

■劉遵義認為，衝擊事件不應在文明社會發生。資料圖片

■劉遵義當晚不適送院，一度遭暴徒阻止。資料圖片



■「愛港之聲」成員昨到港大請願，不滿港大學生會衝擊校務委員會會議，強烈譴責反對派煽動學生犯法，並狠批校方縱容學生的暴力行為。劉國權攝

暴徒「屈人犯法」 「珍惜」盼當局嚴辦

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）香港近日接連出現「佔中」後遺症，先後有暫委裁判官陳碧橋因審判「光復元朗」的「反水貨客」案件而遭到威嚇，及港大學生會帶領學生衝擊校委會事件。「珍惜群組」一行10多人昨日下午手持橫額標語，到金鐘高等法院外抗議。他們指，違法「佔領」煽動了不少香港年輕人仇恨國家、政府以至警察，間接造成暴徒以言語辱罵法官，涉嫌妨礙司法公正，及有港大學生涉嫌禁錮傷人和威嚇委員會做決定。他們希望律政司可關注「佔領」暴徒「屈人犯法」的手法，及緝拿港大禁錮傷人事件的罪魁禍首。



■「珍惜群組」成員昨到金鐘高等法院外抗議。

家長感震驚厭惡 指馬斐森應處理

香港文匯報訊（記者 陳庭佳）香港大學校務委員會日前會議被壓斬，包括學生在內的示威者行徑令人側目。一群家長昨日對事件感到震驚和厭惡，強調政治干預不能在大學出現，促請港大校長馬斐森徹查事件，並確保學生不受政治影響。

一群家長昨日向傳媒發英文電郵，表示對事件感到震驚（shocked）和厭惡（disgusted），並被校委之一、港大學生會會長馮敬恩站在桌上指令學生阻止其他校委離開嚇壞（horrified）。他們認為行動是有計劃、有組織的，而幕後黑手似乎是港大學生會前會長梁麗穎及學聯副秘書長黃嘉輝，並獲包括余若薇、梁家傑、李永達及郭永健等反對派中人在內的「港大校友關注組」支持。

不容政治干預大學校園

他們強調，不能容許大學校園出現這種政治干預和指導，而在任何情況下都不能容忍當日的行為，大學領導層也應對此譴責。他們又提到港大微生物學系講座教授袁國勇在事件後辭任校委，慨嘆香港教育正在政治動盪中崩潰。

他們懇請馬斐森找出事件的真相，並要求他確保學生不受政治人物尋求政治目的所影響。他們又問到校方或警方是否正調查事件，校方又如何避免同類事件發生。他們今日會到港大，要求與馬斐森會面。

「愛港聲」促校方處分搞事學生

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）針對香港大學學生會成員日前衝擊校務委員會，「愛港之聲」昨日到港大抗議，強烈譴責有學生以暴力恐嚇校委，並要求校方嚴正處分涉事學生，又呼籲市民不要掉進反對派及一小撮政客陷阱，誤信他們而作出擾亂社會安寧的行為。

約30名「愛港之聲」成員昨日到港大請願，不滿港大學生會成員衝擊校務委員會外，更強烈譴責反對派或部分政客等「外人」煽動學生犯法，並狠批校方縱容學生的暴力行為。其間，他們高叫「幕後黑手x律師黨，教唆學生犯法紀」、「禁錮委員罪嚴重，促請校方嚴查辦」、「黑金教授無賴上位，校長卸責 管治失責」等口號。

高達斌：管理層不應姑息養奸

「愛港之聲」主席高達斌形容，港大學生會成員日前聯同反對派組織成員粗暴衝擊校園的行為是「禮崩樂壞，四維不彰」，應予以嚴厲譴責。他更擔心，高等院校淪為政治角力的舞台，讓別有用心的政客打着「公義」幌子，煽動學生搞事，做出目無尊長、破壞秩序的暴行，無視作為港大最高決策的校務委員會之角色。

他呼籲學校管理層不應偏袒學生，姑息養奸，而應正視學生的紀律問題，對有關的學生作出處分或開除學籍。他並批評校長馬斐森對警察進入校園表示遺憾的態度感到不滿，認為這反映了校方對學生過於溺愛，又要求有份搞事的港大學生會會長馮敬恩就粗暴衝擊校委會一事道歉及接受紀律處分。

公民黨幕後煽動操控

高達斌又譴責幕後操縱的一小撮政客，更點名批評當日在場的公民黨主席余若薇、黨魁梁家傑、成員陳淑莊等人是「別有用心的政棍」，「煽動煽末搞清事件、空有一腔熱誠的學生。」

李國章批劉進圖損聲譽

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）《明報》前總編輯、前港大法律學院院長陳文敏的好友劉進圖，近日發表文章稱，本身為行政會議成員的李國章等港大校務委員會委員，有份以中間人勸被指是港大副校長人選的陳文敏退出。李國章昨日指，劉進圖在撰文前沒有就所謂中間人向他求證，犯上新聞學錯誤，而陳文敏本人也澄清李國章沒有勸退他，批評劉進圖的評論令他聲譽受損。

指陳文敏掀亂子拒反思

劉進圖今年2月在《明報》發表文章，指名道姓稱「以李國章、梁智鴻為首的親建制校委委託重量級中間人游說陳文敏，希望陳文敏同意收到任命通知後馬上請辭」。李國章在接受傳媒訪問時直指，根據陳文敏的資歷，自己也曾想過投票支持他出任副校長，但對方近來的表現不想擔任副校長，「若他真的如他所說愛港大，造成這麼多亂子，他應反思：『我是否想在我所屬或我愛的大學中造成這麼多爭議？』但他沒這麼做，而是繼續，並說中間人勸退他，但他拒絕。」

無核實 犯新聞入門課基本錯誤

李國章批評，劉進圖沒有求證，就指控他找中間人勸退陳文敏，令他聲譽受損：「現在陳文敏已澄清我並沒有這樣做，為什麼劉進圖作為備受尊敬的新聞工作者，《明報》的前總編輯，可以犯上基本的新聞學錯誤？新聞學的入門課，就是你需核實消息來源，為何沒有致電問我：『你有做過嗎？』（評論）對我已經有影響，因很多人看過劉進圖在《明報》登的文章，說是我在操縱事件。」

劉進圖昨日回應時聲稱不需找李國章回應：「我並不是說他（李國章）打電話找陳文敏，我只是說有建制派的校委想到這計謀出來，通過一個中間人，而陳文敏亦承認有中間人找他勸退。」他又稱，自己已叮囑《明報》記者找當事人回應：「他（記者）當然逐個逐個問『是不是你，你有沒有份？』梁智鴻有回應，李國章亦有機會回應。」不過，在評論刊出的同日，《明報》港聞版只引述了劉進圖的說法，但就沒有李國章回應有否找過中間人。

鍾樹根籲嚴查衝擊事件

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）香港大學上周舉行校務委員會會議，但港大學生會在會議期間帶頭衝擊會議，更辱罵和禁錮多位校委，最終演變成學生「佔領」會場事件，行徑十分野蠻粗暴。香港大學校董、民建聯立法會議員鍾樹根昨日表示，已去信要求校方嚴肅處理學生闖校委會會場抗議事件，又指若涉及刑事罪行，則應交由警方調查。他強調，目前校委會組成方式理想，制度也行之有效，並呼籲港大學生應尊重校委會的遊戲規則，否則校委會將來難以運作。

若涉刑事應交警徹查

鍾樹根昨日在一個電台節目上表示，對於上周港大校委會會議被學生暴力衝擊，深感遺憾和恥辱。自己早前已就此致函港大校董及校長馬斐森，要求校方嚴肅處理學生闖校委會會場抗議事件。他要求校方成立獨立調查委員會，調查包括有沒有學生需要處分，若涉及刑事罪行，則應交由警方調查。

他形容，近期港大出現的矛盾是社會的縮影，「社會撕裂嚴重，互不妥協和讓步，不少人訴諸暴力解決問題。」但他強調，目前校委會組成方式理想，制度也行之有效，認為現時問題不是在於特首委任的校委會委員，而是如何對待持不同意見的人，故呼籲港大學生應

尊重校委會的遊戲規則，否則校委會將來難以運作。

鍾樹根並慨嘆「以前好多人讀到小學無得讀，但都會守禮守法」，但現在連身為香港最高學府的大學生也不懂守法，並質疑當日示威者的做法已構成刑事罪行，指當晚學生闖入會場抗議，有示威者圍住校委並辱罵校委半小時，甚至推人落地下，「（示威者）講粗口問候別人。有些校委很惶恐，被人拉爛衫、損手，（示威者）隨時被人告普通襲擊。」

港大校友關注組成員、公民黨黨魁梁家傑在同一節目中聲稱，校委會成員本應作為社會信託人身份，平衡各界持份者的利益，但現在卻由校委會內一些「懂得弄權者」，作出了「等埋首席副校長」才任命副校長的決定，是「僭建」程序「企圖阻撓」任命物色委員會決定的副校長人選，又稱港大校友作為畢業生評議會成員，有權利和義務表達意見。

梁家傑辯稱無譴責亦無稱讚

就被批評當日為何沒有譴責學生的暴力行為時，梁家傑詭辯稱，他一直沒有讀或罵港大學生衝入校委會的行為，「我有無讀過學生（衝入會議室）？無呀嘛！」他又稱，學生今次行動被「弄權的人」「轉移視線」，是一件「不幸」的事。

《人民日報》海外版質疑反對派煽動

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）《人民日報》海外版昨日發表署名文章，指香港大學副校長遴選風波中，激進學生衝擊校委會會議，令校務委員受傷，並阻止傷者送院，完全不近人情，違背常理。文章質疑，激進學生之無法無天和完全失去理智，是受到以公民黨為首的反對派「洗腦」煽動，並反問學生是否值得冒着犯法風險進行暴力衝擊。文章又指，倘港大法律學院前院長陳文敏真的「不看重」是否被委任，退出候選副校長將是維護港大的最佳選擇。

該篇以《港大副校長任命事件持續發酵》為題的署名文章指，部分港大激進學生包圍校委會、衝入會議室、推倒及造成校委受傷，又阻止傷者送院，完全不近人情，違背常理，「這些激進學生之無法無天和完全失去理智，原因之一是思維激進，原因之二是反對派的『洗腦』和煽動或教唆，原因之三就是過往同類案例判刑判罰

全無阻嚇作用。」

累學生冒刑事罪風險

文章質疑，自違法「佔中」以來，涉及政治暴力的案件，即使定性為刑事性質，大多數都「高高舉起，輕輕放下」，若犯案者是大中學生或年輕人，更獲得仁慈寬大的處理，「如此情狀，何來阻嚇性？」文章續指，反對派要將陳文敏「捧」成港大副校長，反問學生是否值得冒着觸犯刑事罪風險去進行暴力衝擊，「倘若被拘捕、檢控、定罪及留下案底，那就是一輩子的影響，值得嗎？」

文章認為，陳文敏涉及與金錢相關的醜聞，不論這筆錢是否進入自己口袋，都需要問責，「環顧世界各地名校，又有哪一間大學（的教員）會有像陳文敏這般故意將個人的不端言行與意識形態相混淆的作為？」

文章批評，背後支持陳文敏的政治

勢力，在沒有任何真實證據情況下，千方百計將事件套上「政治決定」，反對派政客，所謂報章名筆更不斷洩露校委會內部文件，借機去攻擊「不委任陳文敏就是特首陰謀」云云，而以公民黨為首的反對派以「捍衛大學自主」為名，粗暴破壞大學自主，港大校警如今受到嚴重損害，政治中立受到嚴重質疑，理性力量遭到破壞，所有這些都源於「佔中」而出現的種種政治爭鬥。

陳文敏若「不看重」應退選

文章結尾指，如果堅持要「霸王硬上弓」，即使陳文敏當上副校長，只要他仍然在任一天，爭議與質疑就不可能停止，而港大百年來辛苦建立的學術地位、國際聲譽等，都會隨之剝落，「如果陳文敏真的一如他自己所言之『不看重』是否被委任，那麼，以退為進，退出候選，是維護港大、維護社會共識的最佳選擇。」