

各界「煞停」黃衛兵暴行

：「佔領」行動遺禍 濫施「抗命抗爭」 危害「一國兩制」



香港文匯報訊 (記者 李自明、鄭治祖) 香港大學校務委員會日前開會，討論維持等待首席副校長任命落實，才處理副校長空缺的決定，惟部分學生不滿會議結果，一度衝入會場抗議，事後更把暴力衝擊粉飾為「以武制暴」。香港社會各界人士批評，自反對派去年煽動違法「佔領」行動以來，不少香港激進派及青年學生中的「黃衛兵」慣性以「抗命抗爭」作為衝擊的藉口，斥責學生圍堵脅迫校委會委員不文明、不合理，擔心再不「煞停」暴力歪風，長遠會危害「一國兩制」的成功落實。

宋小莊：「以武制暴」粉飾衝擊

全國港澳研究會成員、法學博士宋小莊昨日接受本報訪問時表示，港大校委會有其規章制度，學生不能因為校委會的意願不合自己心意，便以脅迫、包圍等手法試圖迫使委員讓步。對於有學生代表把暴力衝擊粉飾為「以武制暴」，他質疑自從「佔中三丑」之一的戴耀廷等在去年倡議所謂「抗命」概念，加上部分傳媒煽動「抗爭」文化，香港不少青年學生已慣性濫用相關說法，肆意地把不文明、不禮貌，甚至是圍堵他人的行為合理化。

宋小莊指出，香港市民對學生衝入校委會會議事件自有公道評價，他個人認為，港大審核委員會早前提交報告，確定港大前法律學院院長陳文敏等在「佔中捐款門」事件中違規，如今事情尚未解決，港大校內外人士即迫使校委會「確認」陳文敏為副校長，並不恰當。他重申，外界應尊重校委會的集體決定，社會也必須「煞停」暴力衝擊文化，否則長遠會對「一國兩制」的落實有危害性。

馬恩國：歪風將蔓延公營機構

本身為大律師的中澳法學交流基金會執委會主席馬恩國說，外國勢力總是利用大學生奪取社會管治權，先以「佔領」行動企圖奪取香港管治權；港大事件則是爭奪香港特區政府和大學管治權，「陳文敏只是『佔領』行動幕後美英勢力的一個符號。如果他當上副校長，肯定更縱容港大教授反政府。今次事件是『後佔中』管治權爭奪的延續。」

對於教協副會長葉建源日前與學生劃清界線，馬恩國批評，葉建源把一批無辜學生推上戰場，其後又自稱沒有煽動學生衝擊，「過咗火位就劃界線，推人出去時又唔見你劃界線？」他指出，葉建源在普通法上已構成煽動罪，認為律政司定要為連串暴力事件開起訴的先例，以收阻嚇作用，否則本港八大院校將蒙受其害，風氣更會蔓延至其他公營機構。

陳曼琪：表達意見應以理服人

香港中小型律師行協會會長、民建聯區議員陳曼琪指出，有港大學生聲言衝擊校務委員會會議是「以武制暴」，這明顯是有計劃的行為，社會應予以嚴厲譴責，「港大學生會會長馮敬恩竟形容衝擊是『以武制暴』，我作為港大舊生，對此表示驚訝及極度失望。我不相信學生是信奉暴力，這不可能是港大學生處理及表達意見的手法。」

陳曼琪直言，「任何地方都有其規則，校務委員會會議是閉門會議，學生可以在場外表達意見，以理服人，『以武制暴』即是施加暴力。學生衝擊不是一時的衝動，當時有學生更阻礙救傷車離開，這完全是不文明的行為。衝擊會議的學生及其後的言論，想將行為合理化及合法化，這是文明法治社會不容許的。我呼籲社會予以嚴厲譴責遏止有關行為。」

吳傑莊：粗暴解決分歧必大亂

香港青年聯會常務副主席吳傑莊指，香港向來是容讓自由表達意見的社會，大部分青年學生也崇尚和平理性，質疑今次有個別學生衝擊校委會會議，在場內以粗鄙言詞辱罵他人，甚至圍堵禁錮委員，是非常不禮貌、不文明的做法，「世界上許多制度都未必被他人認同，如果人人覺得不公平，就可以用衝擊手法解決，社會一定大亂。」

吳克儉：遏止暴力 責無旁貸

香港文匯報訊 (記者 高鈺) 就日前港大學生衝擊校委會會議，昨外訪返港的教育局局長吳克儉指，學術機構每年受大量公帑資助，需要對社會問責，對於暴力語言和行為的衝擊，局方覺得責無旁貸，需要提出來以正視聽，而不讓大學的運作受到不必要干擾，更是政府的責任。

吳克儉表示，院校自主、學術自由是香港的核心價值，港大作為國際高水平的學府，以校委會為最高的權力機構，不應受到不必要的衝擊及干擾，呼籲各界人士給予大學最大空間，以集中注意力、精神和能量，提升教學和研究水平。被問及港大教授袁國勇在校委會遭衝擊後辭任校委，吳克儉指感到很可惜，但會尊重其個人決定。

文灼非：圍攻校委 史無前例

香港文匯報訊 (記者 鄭治祖) 港大學生會日前暴力衝擊校委會會議，社會各界齊聲狠批。港大校委文灼非昨日批評，學生用粗暴語言針對部分校委，打斷會議正常運作，在港大歷史上屬於史無前例，不可接受。他強調，衝擊會場不但無法解決問題，反而加劇對立情緒，令事情走向極端。

「外人」衝會場不可接受

文灼非昨日出席電台節目時表示，當晚會議有「外人」衝入會場，包括自稱中學畢業的女士、中學生等，但港大全校只得20名至30名保安員，根本無能力控制場面。他批評學生用粗暴語言去針對某些校委，而且幾十人圍着一兩名校委質問，是不文明做法，又指學生打斷會議正常運作，在港大歷史上屬史無前例，不可接受。

文灼非強調，衝擊會場不但無法解決問題，反而加劇對立情緒，令事情走向極端。

他又稱，校委會內12人是委任成員，來自各方面專業人士及政治背景，「似乎港大人聲音比港大外的人少」，加上今次事件複雜，難免令校友、學生感到校委會「代表性不足」，認為可按機制檢討。

出席同一節目的港大校友張祺忠稱，校委會決定等待首席副校長上任，才處理副校長任命，並不合理，他曾提出反對意見，但因票數不足未能通過，對此感到「無力」。



鄭治祖 攝



鄭治祖 攝



鄭治祖 攝



市民踴躍簽名

鄭治祖 攝

「拯救學子」街站蒐簽名

香港文匯報訊 (記者 鄭治祖) 港大學生會成員日前衝擊校委會會議，手法極之野蠻粗暴，不少香港市民斥責反對派是今次鬧劇的背後策劃者，炮轟他們操縱學子思維，企圖利用年輕人擾亂特區政府施政。約10名民間團體「拯救學子」成員昨日擺設街站收集簽名，號召香港市民打破沉默，反對個別政黨及教協繼續在校園滲透政治思想，促請反對派還學生一個正常的學習環境。

約10名「拯救學子」成員昨日在灣仔擺設街站收集簽名，號召社會各界透過簽名行動

表態，阻止反對派政黨及教協繼續在校園向學生進行「思想干預」。

反對校園政治化

他們掛起譴責教協的標語，批評教協會長馮偉華、副會長葉建源鼓吹政治宣傳教育，又批評教協曾邀請民主黨主席劉慧卿到小學宣講所謂民主和自由價值，是企圖向小朋友洗腦。

對於港大日前爆出「黃衛兵之亂」，團體發言人孔小姐直斥港大學生會成員衝入校委

會暴行，認為反對派政黨、團體及學者也應就事件負上責任。她又指，不少家長對教協所作所為非常反感，擔心學校利用資助作政治宣傳，煽動學生干犯法律。

簽名行動進行期間，有不少市民上前響應支持。身為兩孩之父的何先生，直斥教協時常借故生事，企圖利用學生進行違法行為。家庭主婦朱女士亦不滿教協近日的舉動，質疑有學者收受政治獻金，並透過一系列的行動向學生洗腦，破壞香港的法紀和秩序。

■民間團體「拯救學子」成員昨日擺設街站收集市民簽名，反對個別政黨及教協將校園「政治化」。 鄭治祖 攝

鄭慕智：特首委任部分校委適當

香港文匯報訊 (記者 李自明) 香港社會各界連日嚴正譴責港大「黃衛兵之亂」，港大校友、浸大校董會前主席鄭慕智昨日指出，港大校委會在會議期間受到干擾是非常不幸，質疑有人因意見不同便攻擊對方等同「滅聲」，相信文明社會絕不接受暴力行為。他又強調，大學運作需要向社會負責，由特首委任部分校務委員作出監察是適當及合理。

攻擊持異見者 如同「滅聲」

港大副校任命風波愈演愈烈，上周這所高等學府更上演學生禁錮校委會委員的鬧劇。鄭慕智昨日接受電台訪問時，形容學生圍入

校委會會議室抗議，是非常不幸，強調任何委員會開會要「暢所欲言」及「深入探討」，一定不能受干擾，亦不能有「外人」參與過程。

對於有反對派及學生批評校委會押後處理副校長任命，甚至質疑特首委任校委會委員制度，鄭慕智重申，校委會經過全面考慮才作決定，「開會時文件內包含的資料，通常關過報章或坊間看到的事」，各界應相信制度及校委會決定。他又強調，大學運作關乎公眾利益，需要向社會負責，特區政府參與是適當及合理，而校委會由校外人士佔多一直是傳統，行之有效。

鄭慕智認為，民主精神重要是尊重他人

意見，若因意見不同便攻擊對方，就是「滅聲行動」，相信文明社會內任何一個人都不接受暴力行為。他又指，面對急劇轉變的社會，應適當地「管教」小朋友或年輕人、學習「人與人之間尊重」及「基本人生價值觀念」。

陳智思：大學需各界監察

曾出任嶺南大學校董會主席的行政會議成員陳智思在出席另一電台節目時，亦反駁坊間所謂「外人把持港大校委決定」之說。他重申，資助大學中必須存在不同界別的人士，包括由特區政府委任的校外人士，以作出監察和貢獻。

盧寵茂不覺校委會程序有錯



港大校務委員盧寵茂。

香港文匯報訊 (記者 李自明) 包括港大學生在內的示威者日前暴力衝擊港大校務委員會會議，並涉嫌禁錮校委，企圖干預副校長的遴選，混亂間校務委員盧寵茂更膝蓋受傷倒地。盧寵茂昨日表示，當前大學正受到兩方政治力量侵入，成為政治鬥爭舞台，期望外界不要將大學作為爭拗場所，讓校務委員會回復獨立。他又強調，校委會決定待首席副校長上任後才決定新副校長任命，在程序上沒有犯錯，完全看不到校委會涉及任何「暴力」成份。

強調自己不「投降」

就袁國勇決定辭任校務委員，盧寵茂表示尊重他的決定，但強調自己不會「投降」，「我剛加入校委會幾個月，僅召開過3次會議，如果『投降』會對不起支持我的教職員，也無助大學運作。目前大學正受到兩方政治力量侵入，成為政治鬥爭舞台，我希望外界不要將大學作為爭拗場所，讓校委會回復獨立。」

送院受阻撓感氣憤

港大日前發表聲明指，保安員知

悉有校務委員感到不適，但救護車仍未到場，故決定報警求助。盧寵茂昨日接受電視台訪問時對送院被阻撓感到氣憤，「當時校委袁國勇陪伴我上救傷車，其間有很多粗言穢語並阻撓救護員，最後更有水樽掉在我身上……」他認為，校方當日的處理手法有改善空間。

他強調，校務委員會決定待首席副校長上任後，才決定新副校長的任命，在程序上沒有犯錯，主席是依足程序及投票決定，完全看不到校委會有任何「暴力」成份，「事實是，物色委員會仍未準備好副校長提名，因此，至今仍未將副校長提名提交校務委員會。」

陳文敏扮高尚「理解」暴行

一直聲稱自己「低調」處理港大副校長任命事件、表現得「無欲無求」的港大法律學院前院長陳文敏，近日卻多次高調批評校委會決定，以圖施壓。到了昨日，陳文敏又突然「扮高尚」，聲稱自己從不熱衷副校長職位，但若退出遴選只會產生「寒蟬效應」，等於「放棄對學術自由和院校自主的堅持」。陳文敏未有譴責暴力衝擊校委會的學生，更對力撐自己「升職」的學生的暴行表示「理解」。

稱不熱衷職位

被指縱容港大副教授戴耀廷發動違法「佔中」的陳文敏，昨日在港台節目《香港家書》企圖「洗脫嫌疑」。一直覬覦副校長職位的陳文敏更突然「扮高尚」稱，「自己從來不熱衷於這職位」，只希望利用自身經驗為大學作貢獻，「如果這只是個人的發展問題，自己早就退出了……不是我個人任命的問題，而是制度與價值的問題。」陳文敏更聲言，校委會的表現卻令他愈來愈失望，今次風波是對大學堅持學術自由與院校自主的挑戰，退出只會產生「寒蟬效應」，亦等於「放棄對學術自由和院校自主的堅持」。

對於被指控收受「黑金捐款」，陳文敏聲言這是「莫須有」的指責，而校委會以「等理首創」為由「拖延」處理副校長任命，「令人難以相信當中沒有政治考慮」。

港大學生會日前暴力衝擊校委會會議，陳文敏不但未有出言譴責，更稱自己「理解」同學的憤怒和無力感，又稱學生衝擊制度的手法，反而會被利用作轉移視線，「忽略問題焦點」云云。 ■香港文匯報記者 鄭治祖

特稿