

祝賀北京奪得2022冬奧會主辦權

國際奧委會主席巴赫昨日在馬來西亞首都吉隆坡宣佈：北京成爲2022年冬奧會舉辦城市，這標誌着奧林匹克一項新的紀錄誕生：北京成爲有史以來第一個既舉辦夏季又舉辦冬季奧運會的城市。這是繼美國、日本、法國、德國、意大利、加拿大、俄羅斯、韓國之後，中國將成爲第9個既舉辦夏季奧運會也舉辦冬季奧運會的國家。國際奧委會再次垂青北京，既顯示了對中國經濟穩步發展、社會持續進步的信心，也是對北京舉辦的2008年夏季奧運會的又一次高度肯定。世人將又一次看到奮發向上的中華民族所創造的新奇跡。

中國舉辦2022年冬奧會，將在世界五分之一的人口更好地傳播奧林匹克團結、友誼、和平的宗旨和理念，推動13億中國人以不同的方式投身冰雪運動及相關領域，將爲健康中國、國際奧林匹克運動作出新貢獻，也將同步推動世界各國之間的交流及加強各國人民的友好來往。可以預料，在全中國人民萬眾一心地努力之下，2022年的北京冬奧會一定會像2008年北京夏季奧運會那樣，再次取得巨大成功。正如國際奧委會副主席、中國奧委會副主席于再

清用熱情洋溢的語言向國際奧委會所陳述的那樣：「在奧林匹克運動的旅程中，將要邁出歷史性的一步。邁出這一步，你們選擇北京，能夠舉辦一屆以運動員爲中心的冬奧會，爲冰雪運動的長遠發展奠定基礎；邁出這一步，你們選擇北京，能夠舉辦一屆可持續的冬奧會，全面實踐《奧林匹克2022議程》，不僅給中國帶來積極改變，也讓世界的未來更加美好。」

對中國來說，舉辦2022年冬奧會，可藉此契機，進一步推動經濟發展和社會進步，尤其可促進京津冀一體化的發展。這次2022年冬奧會，北京主要承辦冰上項目的比賽，滑雪項目則會由延慶縣和河北省張家口市承辦。這將爲張家口城市和產業發展帶來又一重大歷史機遇，爲京津冀往西北方向協同發展提供了新的契機。

香港過往參與冬奧會不多，但這次是在祖國的首都進行，香港社會也應該關注這件大事，現代服務業、旅遊業、文體界等多個有可能涉及到的行業和界別，應及早和內地有關方面聯絡，積極探索北京舉辦冬奧會可能給香港帶來的高機和其他機遇，期待這次冬奧會也能夠促進香港體育和多方面的發展。

譴責公民黨幕後策劃港大衝擊事件

連日來，香港社會輿論在批評香港大學少數學生暴力衝擊校委會事件的同時，更提出一個尖銳的問題：這些涉世未深的學生，爲什麼會變得如此蔑視校規、目無法紀、冷血暴戾？原來，公民黨是此次港大衝擊事件的幕後黑手。公民黨爲了不可告人的政治目的，不惜鼓動學生暴力衝擊校委會，毀掉港大的百年基業。對此，必須給予揭露和譴責。

所謂港大副校長的遴選風波，始作俑者就是公民黨。陳文敏一直是公民黨重要成員，多年來爲公民黨出謀劃策，是該黨在大專學界一枚重要的棋子。有「大狀黨」之稱的公民黨，更把港大法律學院視爲自己的「勢力範圍」，他們企圖通過推動擔任了多年法律學院院長的陳文敏「更上一層樓」，以此來掌控港大更多的資源，爲公民黨和反對派服務。但陳文敏才德均不夠資格升任港大副校長，他們就跳出來，製造事端，將這個原本屬於校園內的行政事務「政治化」，企圖用另類方式把陳文敏推上這個「寶座」。

於是，就有了公民黨立法會議員郭榮鏗向傳媒放料，聲稱分別有兩位教授證實特首梁振英遊說港大校委會成員不要委任陳文敏，從而大肆渲染

所謂「學術自由」和「院校自主」受到干預。公民黨主要成員吳靄儀以《港大舊生站起來》爲題發表文章，誣衊有人「干預大學遴選副校長」。公民黨主席余若薇以《特首不應任大校監》爲題，引用沒有根據的謠言來指稱特首梁振英「阻止」港大委任陳文敏爲副校長，甚至提出應該檢討是否要改變沿襲港英時代由港督出任校監的制度。雖然事實證明上述指稱完全是子虛烏有，但他們仍然不甘心。日前，公民黨外圍組織「法政匯思」召集人任建峰就撰文，聲稱陳文敏未能被委任爲副校長，是因爲「政治考慮凌駕用人唯才」，還呼籲市民參與網上聯署，欲以此向校方施壓。在衝擊事件發生時，公民黨不少成員在現場積極參與，公民黨主席余若薇更是直接上陣，與激進學生一起「吶喊助威」。這些事實均顯示，公民黨就是港大事件的主要策動者及幕後黑手。

「慶父不死，魯難未已」。公民黨將大學校園正常的人事任命政治化，甚至策動少數激進學生暴力衝擊校委會。社會輿論在呼籲學生反省的同時，更要譴責公民黨的所作所爲，共同來揭露和抵制這些惡行。

袁國強：須尊重法庭判決 若夠證據擬展開司法程序

不容威嚇法官 律政司將跟進

香港文匯報訊（記者 李自明）暫委裁判官陳碧橋日前就「光復元朗」案作出判刑時，指自本案判決後自己不斷受到威嚇，擔心自己人身安全。特區律政司司長袁國強昨日表示，非常關注香港法官受到威嚇的事件，強調香港是法治社會，必須尊重法庭判決。他會與警方保持聯絡，如有足夠證據，會考慮採取相關司法程序。

陳碧橋早前裁定4名參與「光復元朗」行動的男女襲警及阻差辦公罪成，他日前宣讀判刑時指，自本案判決後不斷受到威嚇，擔心自己人身安全。律政司同日發表聲明，對事件表示十分關注，重申市民有權評論法官判決，但恐嚇或侮辱法官等行為可能構成藐視法庭或其他刑事罪行，律政司將會採取適當跟進行動，不排除展開司法程序的可能性。

袁國強昨日回應傳媒時表示，非常關注香港法官受到威嚇的事件。他留意到陳碧橋判決案件後，受到一定程度的威嚇，亦留意到部分人士示威舉起的海報和照片有侮辱成分，而判刑當日，法庭外有市民大叫包括語帶侮辱性的語言。

批評不應越界 不可辱罵法官

袁國強強調，香港是法治社會，要維護法治，必須尊重法庭判決。市民對法官的判決有表達意見的自由，當事人對判決不滿，應根據法庭程序提出上訴或進行其他司法程序，但任何行為、批評或意見都不應超越法律界線，包括不應人身攻擊和辱罵法官。他續指，「希望大家不要作出一些會構成藐視法庭或刑事罪行的行為或言論，因為對法庭或司法機構的尊重是我們維護法治其中重要一環，我相信大家也不希望看到香港的法治受影響。」

與警保持聯絡 盼阻問題惡化

袁國強重申，若有人行為構成藐視法庭或其他刑事罪行，律政司一定會跟進。就今次事件，律政司認爲事態嚴重，會與警方保持聯絡，在有足夠證據和其他資料時，會考慮是否應採取相關司法程序，或其他適合的行動。

至於陳碧橋有沒有向司法機構作出投訴或舉報，袁國強指不方便評論具體內容。但他同時強調，不希望法官被威嚇的趨勢會變得惡劣，亦因為這個原因，律政司對這件事極度關注，希望防止這趨勢再有惡化跡象。



網民起底陳官，直接寫知道「狗官」係邊個，似有特別行動。高登截圖



網民寫道「狗法官X街係事實，理應XX佢全家」。高登截圖



網民把陳官的圖片貼上評論，標明「認佢佢」。facebook截圖



警方於反水客行動中舉起黃牌。資料圖片



今年2月的「反水客」行動中多次出現毆鬥情況。資料圖片

網上留言極過分 恐嚇涉及家人

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）屯門裁判法院暫委裁判官陳碧橋日前就今年3月1日的「光復元朗」反水貨客案件判刑時透露，自裁定案件被告罪名成立後，自己不斷遭到威嚇，對自己人身安全感到擔心。本報記者昨日在多個網上討論區發現有不少針對陳碧橋的言論，當中有網民的留言，以粗言穢語攻擊陳官，部分更涉及恐嚇其家人。

在激進反對分子聚集的高登討論區上，網民「肥毒茶杯仔」稱：「祝你(陳碧橋)早日x街死，x到震！」「西人姬重耳」稱：「送比(男)姓陳果條x：多行不義必自斃，善惡到頭終有報！」另外，「裸奔在格陵蘭」甚至攻擊其家人：「唔知陳碧橋個老婆、老母、個女有無波，如果有就動佢地(她)切(吃)個波啦，廢(費)事用個波襲擊人。」

「Muse Theater」並聲稱：「行得正企得正驚咩人人身安全啊？食屎狗官，祝你早日撞車全身殘廢生存多100年。」「就係咁啦_啱」揚言：「狗法官正x街係事實，理應x佢全家！」

另在「熱血時報」的facebook頁面上，多名激進網民也留言攻擊陳碧橋。「Tat Kwong Wong」稱：「陳碧橋，x爆你老母爛x，講完！」「Louis Tse」則聲稱，「狗官！x x x啦！x x x！祝願你全家有絕症死曬(晒)，無仔送終呀！」另外，「Tak Ming Wong」也揚言：「死x，傷天害理，天一定降災禍，連累埋家人！」而「Kim To」則稱：「英國人留下嘅優良傳統，給你班狗官敗壞，可恥。」

陳官：量刑考慮不受影響

香港文匯報訊（記者 杜法祖）今年3月1日「光復元朗」反水貨客行動中，多名遊行被捕。其中3男1女分別被控襲警及阻差辦公罪成，其中女文員吳麗英更涉「以胸襲警」再屈警非禮。屯門裁判法院暫委裁判官陳碧橋日前就案件判刑時在庭上公開透露，自兩星期前裁定本案被告罪名成立後，以及對另一宗類似的案件判刑後，他曾經不斷遭到威嚇，令他對自己人身安全感到擔心，但強調不會因此影響他量刑的考慮。事件隨即引起社會高度關注。

陳官最後裁定其中兩名被告、包括「以胸襲警」的吳麗英即時監禁，另兩人分別入勞教及更生中心，並批准4名被告保釋外出等候上訴。

陳官前日在庭上強調雖然受到威嚇，但「唔會因此感到憤怒，故意增加量刑，亦唔會感到害怕而減低量刑，呢啲威嚇完全唔會影響我量刑考慮」。不過陳碧橋在庭上並無進一步具體交代究竟曾遭什麼威嚇，以及威嚇者的身份。

而前日案件判刑時，一批人到屯門裁判法院支持及聲援案中4名被告，他們在法院外舉起黃傘，並高叫「黑警濫捕，遊行無罪，反水貨有理」等口號。人群逼滿法庭及庭內外走廊。當法官判刑完畢後，其中3名被告在辦理好保釋手續後步出法院時，獲支持的市民拍手，當時更有人高聲叫罵「狗官」、「黑警」。

有關判刑亦引起網民回應，多個討論區均有網民發帖，有網民要求將裁判官陳碧橋「起底」，以粗口留言辱罵他，詛咒他會「有報應」或「發生意外」等，針對其人身或性命安全，更有網民詛咒他全家會遭不幸。

DSC連城分店欠租逾228萬

香港文匯報訊（記者 杜法祖）經營連鎖傢俬店DSC德爾斯的德爾斯控股有限公司（前稱直銷中心有限公司），繼香港仔及屯門分店因欠租被追討後，其位於沙田連城廣場的5樓全層分店，疑拖欠兩個月租金逾169萬元，昨被香港鐵路有限公司入稟高等法院，追討租金及雜費逾228萬元及賠償。

原告業主是香港鐵路有限公司，入稟指控德爾斯控股有限公司、董事許明順及連惠賢，DSC德爾斯自今年6月起欠租達兩個月，拖欠169萬元租金，連同雜費、冷氣費、宣傳費用等，至今欠逾228萬元。

入稟狀指，DSC德爾斯與香港鐵路簽下3年租約，DSC德爾斯於前年4月起租下該舖位，租約原定下年4月期滿。

在結業傳聞下，DSC德爾斯多間分店最近以搬倉及維修爲由，展開低至一折的清貨行動，部分分店陳列貨品幾被搶購一空，令結業傳聞愈傳愈烈。

位於慈雲山中心的分店，陳列電器的店舖則只剩少量電器。被問到是否即將結業，有職員稱：「我們今天還在營業，但明天就不清楚，要等公司指示。有得做就做啦！」

長毛涉襲「保港」成員脫罪 律政司申覆核



長毛與「護港力」罵戰激動爬上欄杆想貼近倪，警方要將雙方隔開及拉下長毛。鄧偉明攝

香港文匯報訊（記者 杜法祖）立法會議員「長毛」梁國雄（58歲）去年7月6日參與《城市論壇》，其間遭「保衛香港運動」成員郭綺華（60歲）指罵「死監躉」，梁以手推向郭的面頰，早前被裁定普通襲擊罪名不成立，惟控方不服，指梁的反應超越自衛，申請覆核有關裁決，案件昨日在東區法院作覆核聆訊，裁判官在聽罷雙方陳詞後，押後至本月7日裁決。

控方陳詞指梁推與他沒實際接觸的郭面頰，是非合比例的武力。若法庭接納梁自衛的說法，社會將變得很危險。其間控方投訴梁國雄一直在背後說話，梁稱「我覺得係鬧劇，上次控方確認保安主任話會有罪惡行為發生，打官司要光明磊落，唔好講啲唔講啲」，遭裁判官要求先讓控方完成陳詞。

而辯方陳詞則指郭從座位走上前的行為突兀，二人的距離觸手可及，對梁構成威脅是不爭事實，又指郭的行為無法預計，故梁本能地向前伸手，純屬合理自衛。

長毛「護港力」庭外罵戰

長毛昨在東區裁判法院出席覆核聆訊時，巧遇「保護香港力量」成員倪志榮出席其襲擊反東北集會人士案的裁決，兩人相識時發生激烈罵戰，需要警方介入調停。

倪要求梁國雄「唔好爲害香港」，但長毛則向倪和其兩名友人表示「你嚟立法會挑戰我啦！」兩人互相指罵近5分鐘，雙方身邊友人亦加入罵戰。長毛更一時激動爬上欄杆貼近倪，警方要將雙方隔開及拉下長毛。