

市民斥反對派煽學生施暴

為私利操控無知者衝擊校委會 政治侵校百年學府淪「爛仔館」

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）港大本周二爆發「黃衛兵之亂」，大批激進學生和社會人士衝擊校委會會議，其間肆意辱罵禁錮委員，其激進行為令香港社會譁然。不少香港市民批評這群受高等教育的學生毫無法紀，強調即使不同意校委會的決定，也不等同有權向委員施以暴力，把百年學府淪為「爛仔館」。但有市民也對學生的無知感到痛心，斥責反對派才是今次鬧劇的幕後操盤人，促請他們不要再為一己私利，在校園玩政治，煽動學生情緒，利用莘莘學子破壞社會安寧。



黃衛兵之亂



■昨日有大班市民到港大請願，抗議港大生暴力衝擊校委會會議。

梁小姐：損大學生形象

大學生梁小姐表示，理解有學生對校委會有不滿，但不等於他們可以肆意衝入校委會會議室妨礙會議進行，而阻止別人離開更是一種暴力。她認為，表達意見時要以理服人，「有朋友認為學生只是表達意見，但我反問他，若有人不滿學生，是否也可以透過『包圍』來解決呢？他也無法給我一個答案。」她又批評，部分學生包圍受傷的校委盧寵茂，更「屈」他假裝受傷是很過分的行為，慨嘆自己身為大學生，也被那些像是「瘋了的大學生」影響了形象。

陳小姐：衝擊不能接受

陳小姐質疑學生衝擊校委會會議的做法不能接受，「他們是受過教育的大學生，是有文化的人，應該明白即使有不滿，也應該透過其他途徑表達意見，不能騷擾別人。」她又批評有學生會代表事後竟把衝擊行動辯稱為「以武制暴」，認為他們衝擊

會議的做法肯定不能接受。

張先生：假民主假公義

從事會計業的張先生認為，如今香港越來越沒有紀律，只因有些青年「自以為是」，完全不接受他人意見。他說，「我相信校委會不是只有一個人吧！他們不同人有不同的想法，作決定就投票。但那些所謂的大學生只希望得到自己的答案，否則便說人家不公義，其實他們才最不民主、不公義。」

陳先生：校長包庇失職

從事服務業的陳先生表示，自己對港大「百年老店」的聲譽遭滋事分子破壞，感到非常無奈。他亦強調，副校長任命屬港大內政，學生聲稱特首梁振英作出干預，自己卻越俎代庖，加以插手，更以無理、粗暴手段表達意見，包括衝入會議室、禁錮校委，更在混亂中釀成校委受傷。他亦不滿港大校長馬斐森在事發後包庇涉事學生，有失職之嫌。

胡先生：壞榜樣害社會

「和平論壇」召集人倪先生認為，學生衝擊校委會會議事件令香港納稅人非常憤怒，因為納稅人、慈善基金團體一直向學生提供資助，但卻換來學生以暴力手段衝擊校園、傷人禁錮的惡行，形容有關行為儼如土匪，更擔心他們「今日衝校委，明日鬥父母」。

倪先生促請校方正視事件，嚴懲暴徒，更要求「港大校友關注組」召集人葉建源公開道歉。他更質疑學生或背後策劃者濫用民主，形容「失控的民主就會變成獨裁的制度」，炮轟學生受煽動後多番在校園搞政治，「若他們有本事命運自主，我們亦有本事不予資助。」

「珍惜群組」：馬斐森應下台

「珍惜群組」召集人李女士要求特區政府停止向學生提供資助，並應把相關資源投放於有建樹的地方，以阻

商人胡先生促請反對派別再煽動學生做出粗暴行為，「我們作為納稅人，一直都在繳稅，但有份拿大學資助的學生不好好讀書，卻在校園中玩政治，又不盡其事，反而衝擊校園，好過分！」他更擔心有關學生當日的暴行，會對其他莘莘學子造成壞榜樣，破壞社會秩序。

一名不願具名的女士指，港大在全球學府中位居前列，也是香港地標，質疑今次學生受反對派煽動才會鬧出衝擊會議事件，令港大在短時間內變成「爛仔館」，聲譽受損，令人憤慨。

本身居住在上海的港人阿兒，亦怒斥反對派煽動學生衝擊校園，令本應「好簡單的學生受到污染」，「帶壞他們」，作為家長的她難忍反對派的行為，希望各界「幫手出聲」，讓學子重返正途。

不過，在一片責難聲中，也有個別市民力撐學生「衝擊有理」。剛大學畢業的鄭小姐聲言，衝擊會議的學生只是「愛自己的學校」，更揚言只要那些學生不是用刀或起腳攻擊校委成員，便沒有問題。

■陳先生

梁祖彝 攝

■胡先生

梁祖彝 攝



■鄭小姐

梁祖彝 攝



■陳小姐

梁祖彝 攝

校委麥嘉軒竟遭喝令「跪低認錯」

香港文匯報訊（記者 歐陽文倩）香港大學校務委員會本周二的例會因學生衝擊陷入一片混亂，但委員即使離開了會議廳，亦逃不過暴徒的滋擾。傳媒及現場人士昨揭露當晚現場更多細節，其中在停車場遭阻攔被圍困半小時的校委麥嘉軒，便曾遭喝令「跪低認錯」，有份護送她的港大人員也被「叉頸」，情況頻失控。另一方面，港大校長馬斐森在混亂翌日，批評學生衝擊的聲明中，以「令人遺憾」（regrettable）形容警方入校，也引起多名校委不滿，馬斐森昨解釋，「令人遺憾」是指當日混亂情況，以致「需要」警方入校。

紀文鳳批馮敬恩違保密協議

根據當晚的現場情況，不少校委在離開鈕魯詩樓時都受到阻撓，除了已上車的麥嘉軒被迫下車，更被情緒激動的示威人士包圍叫罵之外，另一校委盧寵茂在受傷需送院時亦被阻撓，更有人向他「爆粗」和擲水樽，就連協助校委離開的人亦受襲擊，不斷遭推撞，亦有人被「叉頸」及抓傷手腳。而據《信報》報道，有人更在麥嘉軒離開時要求她「跪低認錯」，另一校委紀文鳳也批評當日學生行為野蠻，並計劃向校方投訴身為校委卻製造混亂的學生會會長馮敬恩，指他未有遵守保密協議。

馬斐森澄清因混亂令人遺憾

由於情況混亂，港大職員委託保安人員代為求警協助，不過馬斐森翌日的聲明卻提及對警方進校表示「遺憾」，據了解，此舉令包括校委在內的不少受害人大感不滿。馬斐森昨日回應傳媒提問時解釋，並非警員進入校園令人遺憾，而是當日情況太過混亂，以致「需要」警員進入校園令人遺憾。他再次強調各界應理性溝通，並譴責暴力及違法的行為，至於對學生的紀律處分方面，他則表示要先了解清楚事件。

教界：應報警保障委員

香港文匯報訊（記者 歐陽文倩）港大校委會經歷「黃衛兵之亂」，不少位高權重的校委都因此受到學生的羞辱，更被禁錮和呼喝，令人質疑校方在處理學生衝擊一事上欠缺保安意識。有教育界人士認為，港大當時應及早報警，並以保障校委安全為首要任務；也有人分析指，相信校方是怕報警會進一步刺激學生，並沒有想到發展成如斯情況。

在周二校委會會議前，港大學生會早已聲言會圍堵會議廳，更不排除會衝入會場，惟港大當日未有增派保安守在會議廳門口。至學生大批蜂擁而上時，校方似是為了避免衝突，未有大力阻撓，而校委會更是一早講明不報警，最終導致多名校委受辱。

張民炳：保安意識不足

教育政策關注社張民炳認為，港大於事件上的保安意識不足，尤其是衝擊者已做足「宣傳」，校方亦未有加強保安，做法不妥。他又表示：「像麥嘉軒被指罵了約半小時，其實這樣的情況早就應該報警，否則若最後變成流血事件，校方亦難逃責任。」他認為，港大校方有責任保障校委安全，並視之為首要任務，「當日學生衝入去，看電視已覺場面混亂，大學於當時就應報警。」

陳捷貴：恐反刺激學生

港大教職員協會會長陳捷貴則表示，其實大學近年的保安意識已有所加強，但校方不希望報警，主要是希望校內事校內處理，又指大學對學生向來比較容忍，「也是怕報警容易刺激學生，反而令他們起哄，所以很難說做法對或不對。我想大家也沒有想到情況會變成這樣。」

「和平」「珍惜」「反黑金」促港大正視事件

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）港大學生會成員日前衝擊校委會會議，更辱罵、禁錮校委委員，暴力所為令人側目。「和平論壇」、「珍惜群組」和「反黑金關注組」等多個民間團體，昨日到港大示威譴責學生暴行，強烈要求港大校長馬斐森正視暴力事件，嚴懲暴徒及「幕後黑手」，同時促請特區政府停止資助滋事學生，「讓他們命運自決到夠」。

約30名來自「和平論壇」、「珍惜群組」和「反黑金關注組」的團體成員，昨日到港大抗議，譴責學生日前衝擊校委會會議的暴行，高叫「是可忍、孰不可忍」、「納稅人憤怒了」、「停止向大學捐助，讓學生運命自決」、「讓學生費用自付」、「嚴懲幕後黑手」等口號。各個團體輪流發表意見後，走到港大鈕魯詩樓前向大學代表遞交請願信。

「和平論壇」憂「明日鬥父母」

袁國勇辭校委：擾亂會議感痛心

香港文匯報訊（記者 歐陽文倩）香港大學副校長（學術及人力資源）的遴選一事鬧得沸沸揚揚，日前更發生學生衝擊大學校務委員會會議的情況。校委之一的港大微生物學系講座教授袁國勇昨日向媒體交代辭任校委的決定，他坦言近年政治動蕩的問題帶進了港大，而自己無能力把不同的意見和矛盾轉化成力量，帶領大學前行，故認為自己有需要退下來，讓有能者居之。另外，雖然他認為部分衝擊者並非學生，但亦絕不認同學生行為，並於辭任校委的信中表示對擾亂會議秩序的行為感到「非常痛心」。

自言無力化矛盾成力量

袁國勇於昨日的記者會上，一開始就表明自己是醫生和科學家，做微生物傳染病的研究，無政治方面的訓練，但香港近年政治動盪，有關風氣亦帶入了港大校委會。面對港大校委會受到不同勢

力施加政治壓力，最後更釀成學生的衝擊行為，他感到自己無能力把矛盾變成新的力量、有用的東西，應讓有遠見、能力的人處理，「我不如回去做我的傳染病、毛黴菌研究更好。」

他認為香港向來都找到「微妙的平衡」，但過去3年似乎找不到，在「一國兩制」的前提下，仍未能找到出路去落實，但強調這不是「一國兩制」的問題。

不認同講粗口身體暴力

對於近日校委會因衝擊行為而陷入混亂，袁國勇表示：「這麼多年來，我們無須講粗口、擲東西、身體暴力，也能夠做到事，我不希望任何人這樣做，這不會得到市民支持。」他認為當日現場一些人並非學生，而是「年紀大很多、樣子猙獰很多」，但自己亦不認同學生行為，更於辭任的信中表示，「對於近日以此（捍衛院校和學術自主）為由，



■袁國勇教授昨會見記者，解釋辭去港大校委會成員一事。

擾亂校委會會議秩序的行為，以致討論焦點偏離以大學利益為首位的原則，我感到非常痛心。」

他又強調，就副校遴選一事，從來沒有人找過他，而自己亦永遠支持校委會決定，並認為校委會的決定亦是他的決定。他認為校委會「永遠都可以繼續好一點」，在自主方面有改善空間，但認為港大每人都有自己的想法，不會被任何人左右。

梁智鴻：「一國兩制」是必須

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）港大微生物學系講座教授袁國勇昨日表示決定辭任港大校務委員會委員。港大校務委員會主席梁智鴻及港大校長馬斐森，均對袁國勇辭職感到可惜，但會尊重他的決定。梁智鴻並指，同意袁國勇所說香港出現撕裂，但強調「一國兩制」是必須的，因為香港基本法列明香港應該在「一國兩制」下維持社會經濟民生，認為各方應多溝通，解決分歧。

梁智鴻昨日發表聲明指，對袁國勇辭任校務委員職務表示尊重，但對其決定感到可惜。他感謝袁國勇同意留任直至新委員選出為止，以及一直以來在大學及校務委員會內的貢獻。

曾多次挽留袁國勇

梁智鴻其後向傳媒表示，前晚才得悉袁國勇請辭，坦言過往曾經多次挽留但不成功，又指袁國勇由教職員選出，他的參與十分重要，能反映教職員意見。他又表示，同意袁國勇提到的香港出現撕裂，但他強調，「一國兩制」是必須的，因香港基本法列明香港應該在「一國兩制」下，維持社會經濟民生，認為各方應多溝通，解決分



■梁智鴻表示，對袁國勇辭任校務委員職務感到可惜。資料圖片

歧。

港大校長馬斐森則表示，對袁國勇請辭校委會委員感遺憾，認為是校委會的損失，但尊重其決定，又稱明白袁國勇的感受。被問及是否認為政治進入了大學，馬斐森則表示，政治一直都在大學中，並稱自己來自英國，英國大學都是由公帑資助，政治問題也一樣存在。

被指是港大副校長一職唯一獲推薦人選的陳文敏請，尊重袁國勇決定，但也要正視事件，聲稱「至少大家看到，學術自由及政治干預大學，是一個嚴重問題」。