

守護法治基石 不容恐嚇法官

屯門裁判法院暫委裁判官陳碧橋早前裁定4名參與「光復元朗」行動的男女襲警及阻差辦公罪成，他昨日就案件判刑時透露，自裁定本案被告罪名成立後，「我不斷遭到威嚇，令我對自己人身安全感到擔心」，但強調不會因此影響他量刑的考慮。恐嚇侮辱法官，干預司法公正，動搖香港尊重法治的核心價值，性質嚴重，當局必須依法追究，維護香港的法治基石。

良好法治是本港引以為榮的固有優勢，司法獨立則是本港良好法治的最重要基石，法官必須不受強權及恐嚇所阻撓，判案時只基於法則及證據作出公允持平的裁決。任何人不能對法官發出干預司法公正的訊息，這是本港尊重法治的原則中最不可觸犯的「天條」。本案審理期間，不少被告的支持者在法庭外面高聲喧嘩，有人甚至高叫「狗官」，毫不尊重法庭法官，主審法官直言擔憂人身安全，情況相當罕見，顯示本港法治遭受到前所未見的挑戰。

恐嚇侮辱法官的行為，可能構成藐視法庭的嚴重罪行，法官可以按照案件的嚴重性而判處刑罰。2010年陳振聰世紀爭產案中，有人冒用陳的名義致函恐嚇主審法官，結果因干犯刑事

恐嚇、企圖妨礙司法公正等罪行被判入獄30個月。本案的社會影響更惡劣，對法治尊嚴的損害更大。律政司有必要採取適當法律行動，展開司法程序追究有關人員的刑責，不容恐嚇侮辱法官的行為失控，堅決打擊刻意逾越法治底線的置張氣焰。

近期本港暴力違法行為層出不窮，激進示威者衝擊警方、藐視法庭的行為愈演愈烈，反映出去年違法亂港「佔中」的後遺症日益顯現。「佔中」期間，有法律學者、律師知法犯法，煽動、教唆霸佔道路、阻撓警員執法、對抗法庭禁令。「佔中」結束後，以「捍衛本土利益」為名的「反水貨」行動猖獗，並將警方拘捕、法庭判決抹黑為「黑警濫捕、司法打壓」，肆意踐踏香港法治的尊嚴和權威，社會需要高度警惕。

本家中女被告蓄意用胸撞向警員後杜撰非禮，企圖刺激示威者情緒，更放肆對抗警方，令警方維護秩序的執法工作難上加難。法官直斥女被告行為惡毒，並判其入獄監禁，正正體現本港法庭不偏不倚、以事實為根據並依法規定作出公正的裁決，還警方清白，以法治彰顯公義。

港大學生冷血自私有違人道

港大校委會會議期間受傷的校務委員盧寵茂教授昨日出院，他表示不明白為何自己跌倒會令人覺得是「插水」，亦不會追究學生。盧寵茂在少數港大學生圍堵衝擊的混亂中受傷，卻見不到學生有表達一絲歉意和內疚，反而針對盧寵茂的冷嘲熱諷、抹黑詆譭充斥網絡。港大少數學生冷血自私，連最基本的人道都沒有，必須作出深刻反省。

日前港大學生圍堵校委會，辱罵校委，在混亂中盧寵茂被撞擊倒地。即使大街上有人跌倒，市民都會及時施以援手，提供救急幫助。但是，這些接受高等教育的港大學生，對盧教授倒地不但無動於衷，相反用「醜唔醜」之類的話來羞辱，還阻撓搶救，不讓救護車離開。有人甚至大肆抹黑盧教授是借機「插水」，向盧教授的傷口再灑下一把鹽。盧寵茂昨日感慨直言「好好彩」，若果當日是心臟病發，後果可能不堪設想。港大這些學生為一己之私而阻礙救急，隨時可能搞出人命，這種毫無人道的冷血行為，令人髮指，因而受到社會輿論的強烈譴責。

盧教授的傷完全是受到外力衝擊所造成，其主診醫生亦作出證實。在事實面前，港大學生不是反思自己過失，反而一再推卸責任，還揚言今後還對校委會進行衝擊。人們不禁要問，把校委會委員包圍起來，不接受其主張就不讓離開，這是民主嗎？看到年長的老師倒在地上，不但自己不出手救助，還惡意阻撓搶救，誣稱老師是「插水」，還有沒有尊師重道、救危扶難的基本道德？還有沒有一點做人的基本同情心和良心？還講不講人權？

香港是一個講文明、有愛心、知廉恥、重法治、守秩序的社會，少數激進學生的行為，已經嚴重損害香港社會的核心價值，大家不能等閒視之。香港社會在強烈譴責這些不良行為的同時，更要反思產生這些現象的深層次原因，要加強對青年一代的倫理道德教育，更要加強法治教育，讓他們懂得香港的繁榮穩定是建基於良好的法治基礎之上，有任何的訴求和行動，都應該在法治的軌道上進行，絕不可受到反對派的蠱惑而肆意妄為。

鄭耀棠：衝擊事件辱大學自主

斥反對派唆擺學生 妄想延續「雨傘革命」



香港文匯報訊（記者 鄭治祖）港大學生會成員日前衝擊校務委員會會議，甚至粗暴禁錮及辱罵委員，「黃衛兵」暴行令全社會譁然。行政會議成員、港區全國人大代表鄭耀棠昨日直斥學生的衝擊行動，是赤裸裸地污辱大學自主和學術自由，又批評有反對派政黨高舉大學「自主自由」的幌子利用學生，試圖延續所謂的「雨傘革命」，一心要把特首梁振英「拉下馬」。

「起碼譴責暴力 才算人話！」

鄭耀棠昨日與傳媒茶聚時，直指對學生衝擊校委會事件感到非常痛心和憂慮，批評有份參與衝擊的人士，因別人不採納其意見便施以暴力，是「赤裸裸地污辱大學自主和學術自由」。

他亦質疑反對派包庇暴力衝擊，「尊貴的立法會議員、教育界呀，不譴責暴力行為……你都起碼譴責不要使用暴力，這才算得上是人講的說話吧！」

鄭耀棠坦言，所謂「精人出口，笨人出手」，他炮轟事件背後，明顯是有人打着「自主自由」的旗號，再以群眾運動、政治手段壓迫港大校委。

他質疑相關者為了政治利益，為推公民黨成員陳文敏出任港大副校長，不惜以卑劣的政治手段，衝擊大學自主，企圖延續所謂的「雨傘革命」，一心把梁振英「拉下馬」。

質疑關注組「賊喊捉賊」

他舉例說，日前「港大校友關注組」在報章刊出聲明，當中提到「取消由特首兼任校監的安排」等，目的實為「叫梁振英下台」。他又質疑關注組時常揚言特首「干預校政」，但他們卻登廣告、衝擊校園，有關行為明顯是「賊喊捉賊」。

鄭耀棠促請背後有份策劃行動的政黨，不要再為一己私利影響年輕人。不過，隨着大學校園連番發生衝擊事件，他擔心校園政治化日益嚴重，更認為此歪風已由大學席捲至中小學，憂慮部分心智尚未成熟的學生容易受到影響，呼籲家長應多加注意及制止，不應該政治滲透校園而殃及無辜的學生。

促增國教 反思祖國重要

鄭耀棠促請特區政府從教育方面着手，從小培養港青對國民身份的認同，「有時，見年輕人無知到話自己不是中國人！」

他慨嘆，香港部分年輕人理解一個人無根、無國籍、無人收容的痛苦，當局有責任讓港青認識國家歷史，除了在初中修讀中史外，也應將它列入高中必修科，又呼籲港青多到外地見識，從中反思背離祖國的重要。

李焯芬：「勸退」是「文學創作」



李焯芬認為，「中間人勸退」的傳言是「文學創作」。

香港文匯報訊（記者 黎志）曾經出任香港大學副校長多年的李焯芬，昨日回應有關副校長任命風波時指出，港大校務委員會已多次澄清從未討論副校長人選，認為有關「中間人勸退」前法律學院教授陳文敏的傳言是「文學創作」。

不會干預教學及研究

而被問及有關日前港大學生衝擊校委會會議事件時，李焯芬表示，他理解現時的大學生會出現這些行為，又指在任何院校都有可能發生。

新上任珠海學院校監的他又強調，尊重高等院校的學術自由，不會干預教學及研究工作，現時自己作為珠海學院的一分子，對其他院校事宜不便評論太多。



鄭耀棠直斥學生的衝擊行動，是赤裸裸地污辱大學自主和學術自由。



范徐麗蓉及譚惠珠昨出席駐軍「八一」建軍88周年招待會。

各界斥「佔禍」遺害損法治

香港文匯報訊（記者 陳嘉洛、鄭治祖）香港大學學生會日前暴力衝擊校務委員會會議，引發社會各界發出強烈譴責之聲，他們指出，學生的暴行不僅沾污港大，非法「佔領」行動的後遺症更在事件中表露無遺，一些反對派政客和學者同情學生的言論，正正助長學生的暴力歪風，長遠而言會損害青少年發展和香港法治核心價值，值得社會警惕。

盧瑞安：強迫校委 令人心寒

港區全國人大代表盧瑞安形容，港大學生衝擊行為猶如當年的「紅衛兵」，「公審校長、老師，好得人驚。」他批評學生衝入會議室，根本不是希望要求對話，而是強迫、命令校委如何做，做法令人心寒，「此風不可長，香港靠呢班人（學生），真係無運行。」

范太：玷污港大 嘆「悲哀」

港大校友、全國人大常委范徐麗蓉昨日接受本報訪問時，對學生衝擊校委會的行為搖頭嘆息，「為我們的學校悲哀！」她批評學生的所作所為，玷污港大形象。就港大學生會會長馮敬恩聲稱，當日衝擊行動是「以武制暴」，范太反駁道：「如果你用不正當手段，無論目標如何高

尚、理想，你所得到的結果，都不會是你所希望的……暴力手段不會爭取到理想。」對於校委會決定等待首席副校長任命後，才處理副校長空缺，范太表示，相信校委會是根據程序做事。

譚惠珠：無同情心 批質素低

港區全國人大代表、香港基本法委員會委員譚惠珠表示，對學生衝擊校委會的行為感到痛心和可惜。她直言，港大作為香港最高學府，學生不應是如此質素，「特別是當盧寵茂醫生倒地受傷，學生不應阻撓救護車離開，對別人的尊重和同情心，學生應該要有。」她認為，去年的非法「佔領」行動對香港青少年有明顯的影響，以為用激進手段便可達到目的，「對法治、校規無以前咁重視，唔係好事。」她希望不要再出現類似的暴力場面，以免影響港大聲譽，無法吸引頂尖學者。本身是大律師的譚惠珠又說，任何人阻止某人離開一個地方，可能會構成非法禁錮。

陳清霞：同情變相鼓勵暴力

本身為大律師的全國政協委員、港區省級政協委員聯誼會主席陳清霞昨日接受本報訪問時表示，衝擊行為極不文明，強烈反對學生以暴力衝擊表達意見。她認為，港大副校長有遴選機制，

校委會內亦有不同代表，確保公平公正，不應被政治化。「如果事事以暴力解決，那麼機制還何需存在？」

對於教協副會長、港大校友關注組召集人葉建源，及競逐港大副校長的前港大法律學院院長陳文敏，事後均無指出學生行為問題，反而同情學生的行動。陳清霞批評，這些言論變相承認這些事情是對的，作為教育界人士都不去主持公正，說句公道話，某程度上鼓勵學生今後可以暴力解決問題，長遠而言不利青少年發展和香港法治核心價值。

鄧清河：野蠻行為嚇走精英

全國政協港區委員、香港廣西社團總會會長鄧清河表示，港大校委會的決定就是集體決定，但學生卻針對個別校務委員，沒有尊重校委會集體決定和獨立自主原則。他直言學生凡是不合己意便訴諸暴力，製造暴力文化，對社會造成很壞影響。港大長此下去，浪費精力處理政治問題，學術水平無可避免下降，野蠻行為也會嚇怕原本有意服務港大的尖子和精英。

他強調，制度不是專為學生而設，而是經歷傳統形成，學生不可能把自己的責任推讓制度。至於盧寵茂昨日被醫生確定膝部受傷，更說明反對派網民日前瘋狂流傳他所謂「插水」的傳言不攻自破。

黃玉山批粗暴入侵毫無道理

香港文匯報訊（記者 陳嘉洛）港大學生會暴力衝擊校委會事件，引起教育界高度關注。香港公開大學校長黃玉山昨日表示，尊重學生表達意見的權利，但認為港大學生當日衝入會議室，行為粗暴，「無論理由幾大，都唔應該咁做，和平理性表達意見先係香港核心價值。」

衝擊令外界觀感很差

黃玉山直言，今次事件令外界對教育界觀感很差，「用阻礙會議正常進行的手段表達訴求，好難令人同情；用正當手法去爭取，先會有人支持。」

他不認同衝擊行為是所謂「以武抗暴」，「法律唔容許的事，點都唔可以。大家要學識耐心做事，除非大家都認為法律已經唔重要。」

他不評論港大校委會處理副校長任命一事，但認為任何大學都會按程序辦事，「任何決定都會有背後

理由。」

鄭國漢：用暴力非正途

嶺南大學校長鄭國漢認為，今次衝擊事件與違法「佔中」有一定相關性，可能是「佔中」風氣的蔓延，「如果意見不被採納，係咪就要用不同手段迫對方就範呢？用暴力當然唔係正途。」他呼籲學生以文明理性方式表達意見，不要衝動行事。

事件的涉嫌煽動者之一、港大校友關注組召集人、香港教育專業人員協會副會長葉建源昨日就續對衝擊事件採取包庇態度，對於港大學生會會長馮敬恩聲言學生衝入會議室的行為「有理由節」，葉建源聲言「社會自有公論」，而自己作為港大學生會的「老鬼」，不會就事件作出評論，又繼續為其所屬的「港大校友關注組」辯護，聲稱當日的行動僅靜坐和遞信，與港大學生會是「各自運作」。

何漢權憂校園暴力衝擊蔓延

香港文匯報訊（記者 李自明）香港大學學生會日前暴力衝擊港大校務委員會，更離譜禁錮校務委員，企圖干預校委會的決定。教育評議會副主席何漢權昨日批評，學生暴力衝擊校委會會議，做法絕非和平理性。他表示，由早前浸會大學學生衝擊校委會，到日前港大學生衝擊校委會，反映校園暴力衝擊有蔓延趨勢，社會要嚴肅看待問題，並需處懲相關學生。

應「講道理事實」勿動輒「講粗口」

何漢權昨日接受電台訪問時說，港大學生要「擺事實、講道理、說感受、明思辨、向前看」，不應該動輒「手指指講粗口」，「雖然港大副校長遴選變成政治事件，但學生要認清事件的前因後果。今次衝擊校委會是否真正的和平理性？學生自行開門衝進去，唔咩？理性咩？不要再辯稱事件沒有損毀一草一木，大家不要自欺欺人。」

何漢權強調，每間學校涵蓋「學生為本、教師治校、校長領導」，三者必須互相尊重，擔心學生暴力衝擊會演變成文化習慣，最終由大學延伸至中學，「今次學生衝擊校委會明顯是不和平、不理性。由早前浸會大學學生衝擊校委會，到日前港大學生衝擊校委會，我擔心學生暴力衝擊會演變成文化習慣。社會要嚴肅看待問題，並需處懲相關學生。」

他坦言，「我作為半個『港大人』，對今次事件感到不開心。為何學生可以將和平理性的標準降到咁低？今日尋找出色大學校長已經很困難，日後還有否人士擔任校委？」

他期望，港大管理層盡快解決副校長遴選的問題，不要拖拖拉拉，「大家應該對人選作學術審視，評核申請者是否符合學術及行政要求。雙方最終須尊重校委會決定，不能『輸打贏要』。」