

重案組查盧寵茂受傷案

港島西警署接手 一併調查涉「非法禁錮」案

香港文匯報訊（記者 齊正之、周子優）香港大學校務委員會前晚開會，討論維持待首席副校長任命落實，才處理副校長空缺的決定，會場竟遭大批包括學生在內的人衝入圍堵搗亂，校委會委員盧寵茂疑遭人踢傷腳部倒地，送院後至昨日仍在瑪麗醫院留醫。據本報獲悉，警方港島西區重案組已接手調查盧寵茂遭人踢傷案。同時，警方也會調查，事件中是否有人遭到非法禁錮。



重案組探員昨回到瑪麗醫院病房向盧寵茂教授了解受傷經過。

香港大學校委會前晚在紐魯詩樓開會，商議是否等待首席副校長任命落實，才處理副校長的空缺問題。但在晚上9時許，會議還未結束時，突然有大批學生及校外人士衝入會議廳，圍堵正在開會的校委會委員，多名校委會委員欲離開會議廳時也遭人包圍及辱罵，其中有「換肝權威」之稱的港大醫學院教授盧寵茂，在混亂中疑遭人推擠並踢中腿部倒地，他在地上更一度用雙手抱膝。多名醫生校委欲上前協助時，學生因擔心其他委員趁機離開，一度拒絕讓路。

盧寵茂：若港大生所為感「羞恥」

其後盧寵茂被扶起，休息逾半小時後，在另一名委員、港大微生物學系講座教授袁國勇陪同下送院檢查。不過，他被抬離會議大樓準備上救護車時再度遭一批學生包圍，有人以粗言穢語向他指罵，更有人向他扔水樽，最終要獲讓一輪後才可上救護車。盧寵茂在上車前接受媒體訪問時氣憤地說：「如果做此事的係港大學生，我會感到很羞恥。我覺得，我們社會的一些人、我們最高學府的學生，已到了無法無天嘅地步。」

盧寵茂最後被送往瑪麗醫院治療。據了解，盧的右膝關節曾經骨折，需做手術駁骨，骨折位置要用螺絲及鋼板固定，後來康復。

麥嘉軒被圍不適 余若薇「食花生」

另外，另一名校委會委員麥嘉軒前晚亦在會場被滋事者包圍，有人更刻意阻塞防煙門，封鎖其退路。麥嘉軒在狹小的空間下，被斥「可恥」及被粗口手勢指罵等，被迫「挨關」近半小時，令她表現惶恐。身兼公民黨主席的資深大律師余若薇則在外圍「食花生」，目睹整個事件，卻未有出手相助。由於現場人多空氣不佳，麥嘉軒一度感到身體不適，也需致電救護車到場，將其送往瑪麗醫院治療。

盧寵茂前日深夜在醫院接受無線新聞電話訪問時表示，「感覺右邊膝蓋好像有少少被人踢了一腳」，然後就跌倒。他直言看不到是誰人踢他：「看不到，周圍實在太混亂，我被踢後我失平衡，我只是覺得膝蓋很痛。」

盧斥「插水」扮跌謬論 侮辱人格

對於有人指其「插水」扮跌倒，盧寵茂昨日上午在接受香港電台訪問時反駁說，有關講法對他是一種侮辱。他指當時只是跟著其他委員向前行，但走到中途感到右膝撞硬物，然後跌倒，「唔知我撞到人定人撞到我。」送院後經醫生檢查，發現膝蓋有瘀痕及腫了。

盧寵茂指出，事發時情況混亂，現場嘈雜，很多人感到很熱，也感覺好像不能呼吸。救護員送他離開時也遇到阻滯，有人向他講粗言穢語，亦有入投擲水樽。對於學生的行為，他直言不想再作評論，「希望不是港大學生所為。」

便衣警瑪麗病房錄口供 列刑事案

昨日上午，有便衣警員到瑪麗醫院病房向盧寵茂錄取口供。據無線新聞報道，是盧寵茂主動聯絡警方稱遭襲擊。據本報獲悉，警方高度重視該宗涉嫌傷人的案件，已展開刑事調查。案件目前交由西區重案組第二隊負責跟進。

消息透露，由於報案人表示無法看清是誰將他撞跌，警方已通過各種途徑翻看有關現場的所有視頻及相片，並希望能約見目擊者作進一步的證據蒐集。消息並透露，由於當晚現場遭人圍堵，有校委會委員被人堵往路口禁止離開，其行為已涉嫌「非法禁錮」，警方也會就此事件作進一步調查。

梁智鴻袁國勇胡定旭醫院探傷

香港文匯報訊（記者 鄭伊莎）因應盧寵茂送院留醫，港大校委會主席梁智鴻、校務委員袁國勇及前醫管局主席胡定旭昨日先後往醫院探望，3人均直言不希望衝擊事件在港大發生，並強調學生應和平理性地討論。梁智鴻表示，盧的右膝曾受傷做手術，令他非常擔心，幸情況已有好轉。

梁智鴻昨午在盧的病房內逗留約半小時後離開，對於前晚會議被中斷，他直言感到遺憾，指不能想像衝擊事件會在港大發生，並強調每人都有表達意見的自由，但應理性表達，最重要是「求大同存小異」。

袁國勇在探望盧後亦表示，作為委員不希望看到學生衝擊會議，強調衝動無助解決問題，各方應理性討論，維持港大傳統及規章。他又認為，港大的衝擊未如「文革」般嚴重，但不希望情況會惡化至「文革」程度。

另胡定旭則形容盧精神良好，他又相信社會不想看到這些衝擊事件，強調表達意見應和平理性地進行。



警方港島西區重案組已接手調查港大校委盧寵茂遭人踢傷案。圖為馬斐森、梁智鴻前晚守護受傷倒地的盧寵茂。



盧寵茂前晚遭人踢傷送上救護車。



校委會委員麥嘉軒前晚身體不適送院一度受阻。

接獲12宗舉報 警入港大查案

香港文匯報訊（記者 文森）港大校委會前晚會議期間，有示威學生衝入搗亂，喝罵校委，又禁止他們離開，場面混亂，過程中校委盧寵茂腳部受傷，麥嘉軒亦感不適，兩人均需送院治理，而警方派員進入港大協調事件卻被抹黑指是「干預」港大。警務處行動處處長劉業成昨日反駁指，警方當日下午4時起，接獲12宗相關999求助熱線電話，包括報稱港大現場有人爭執、求警協助、有傷患、有人涉及刑毀等，當警員接報到場後，即時與報案人取得聯絡，待確認有需要提供協助後才派員到場，召喚增援亦是按當時情況需要。

警接999呼喚 協助責無旁貸

劉業成指出，當晚到場的警員發現有不少學生阻塞出入口通道，與報案人所指，有1男1女傷患未能離場的情況吻合，才會協助救護員開路將傷患帶離場，強調警方有法定責任執法，接獲999呼喚後提供協助亦責無旁貸，重申「有需要就入場，無需要就不入場」，認為警方因法定責任執法卻被質疑，並不恰當。

港大發言人昨日則回應指，經過進一步了解，得悉當晚校內紐魯詩樓停車場出入口受群眾聚集影響，致車輛未能正常進出，救護車抵港後逾半小時仍未能在約定地點接載傷者；同時一名校務委員因乘坐的車輛被圍困45分鐘之久仍未離開而感覺不適，有職員遂委託當值保安人員代為求警協助。港大指有關警方人員到場護送受傷校務委員上救護車後，已隨即離開校園，校方認為協助身體不適人士得到及時治療是基本責任。

禮崩樂壞？陳文敏不責搞事反咬校委

香港文匯報訊（記者甘瑜）港大法律學院前院長陳文敏一邊說「不介意」是否能升任副校長，一邊又頻頻出招，包括「爆響口」指物色委員會決定推薦自己；至前日港大校務委員會會議被示威學生搗亂，陳文敏以「禮崩樂壞」去評價事件，說的卻不是學生的失序甚至違規行為，而是校委會未討論與自己相關的任命。有教育界人士表示，港大校委會會議被搗亂，陳文敏卻只顧個人得失，做法令人齒冷，「即使要說『禮崩樂壞』，也應該說學生的行為。」

問題捐款「罪成」 辯稱遭打壓

陳文敏去年10月被揭牽涉「秘密捐款」問題，收受了「佔中」搞事、法律學院副教授戴耀廷轉手的30萬元問題捐款，早前已被審核委員會裁定「罪成」，並批評其做法「不符預期標準」，事件正交由管理層跟進。

此外，今年年初，陳文敏領導多年的港大法律學院亦拿出了令人擔憂的「成績表」。2014年的研究評審工作（RAE）顯示，在陳文敏的領導下，港大法律學院獲評3星、4星的研究比率僅得46%，被中文大學法律學院的64%大幅拋離18個百分點，引起社會關注及質疑，陳文敏亦被嘲諷「於任內成功把學院降級」。

陳文敏自己問題多多，一直沒有正面回應問題，只推說各界對他的批評是「政治打壓」，更「反咬」校委會未有討論副校長一職任命的「做法有問題」。

劉進圖文章不實 陳不加澄清

繼港大公佈了「秘密捐款」一事的調查報告後，陳文敏更是頻頻出招，除了向媒體「自爆」自己是副校長的被推薦人選外，再有其學生、《明報》前總編輯劉進圖於報章上撰文，無中生有指校委李國章和主席梁智鴻委託「中間人」游說他「收到任命通知後馬上請辭」。陳文敏明知劉進圖文章講的有問題，亦不加以澄清，至前日李國章向媒體表示大家可向陳文敏查問是否有此一事實，陳文敏才於昨日媒體查詢下承認劉進圖的說法不實。

至前日港大校委會會議被示威學生搗亂，陳文敏仍然只關心個人委任，以「禮崩樂壞」批評校委會未有討論其任命，而非評價學生激進衝擊會議的行為。他只承認學生的做法值得商榷，但又聲稱社會不應讓衝突場面遮蓋問題本質，說法可笑。

對於上述一連串問題，教育評議會主席蔡國光認為，陳文敏無論在「爆響口」談選選、以「禮崩樂壞」談個人事項而非學生表現的事上，均不恰當，「他明智一點也好，尊重大學自主也好，也不應該這樣說。」蔡更認為，「即使要說『禮崩樂壞』，也應該說學生的行為。」

對於上述一連串問題，教育評議會主席蔡國光認為，陳文敏無論在「爆響口」談選選、以「禮崩樂壞」談個人事項而非學生表現的事上，均不恰當，「他明智一點也好，尊重大學自主也好，也不應該這樣說。」蔡更認為，「即使要說『禮崩樂壞』，也應該說學生的行為。」

反對派扭曲事實 挑戰教育大原則

大學人事任命本是內部校務，但關於港大副校長（學術人力資源）一職，卻因是法律學院前院長陳文敏的「升職目標」而變得政治化、社會化，演變出校友干政、學生衝擊會議廳的亂況。儘管反對派全方位煽風點火製造層層迷霧，但剝開「迷思」，看到的是被扭曲的事實，被偷換的概念，和被挑戰的教育大原則。

等待「秘捐」結論 校委被誣「拖延」

反對派反覆強調陳文敏「升職」一事被「拖延」逾半年，但事實卻是港大校務委員會在耐心「等待」。即使假設陳文敏確為該職位的人選，但真正因為他自己身陷「秘密捐款」的重大誠信及行政失中，事件於去年10月揭發、12月被校方立案調查，引發社會憂慮質疑，在此情況下，物色委員會又如何能建議他升任副校長一職？

縱使當中的密件可說是證據確鑿指出陳文敏的問題，校方及物色委員會依然尊重調查程序，未有即時以其他候選人補上一職，為的就是要待結論出爐再作決定。結果，校務委員會於6月底的例會才完成對「秘密捐款」調查報告的討論，這樣的情況，過去半年到底是校方有意「拖延」以阻撓陳文敏升職，還是校方被動「等待」而未能作出職位委任的討論？相信已非常清楚。事實上，關於「秘密捐款」調查報告確

認陳「罪成」，如何處分是屬於「交大學管理層跟進」階段，事件仍有後續。

「黃衛兵」施暴行 妄圖「當家作主」

不過，反對派卻一直歪曲事實偷換概念，把「等待」說成「拖延」，更多番結合媒體施壓，其中最為明顯的，就是《明報》前總編輯劉進圖多番「無中生有」，捏造「物色委員會已推薦」、「李國章、梁智鴻委託中間人游說陳文敏辭任副校長一職」等說法，「自製新聞」以塑造校委會打壓陳文敏的恐怖氣氛。有關謠言已被一再拆穿，不見劉進圖出來道歉、不見陳文敏主動澄清，卻一再有自稱「持份者」的反對派議員校友對事件穿鑿附會、煽風點火。

結果，一眾學生前日就在鏡頭下「耀武揚威」地硬闖會議廳，踩上桌上、拿着話筒，上演一場學生當家作主、擺佈校委的「黃衛兵」鬧劇，堂堂百年老校淪落至此，令人神傷。學生踐踏的，遠遠不止校委會的三數張桌面，而是港大多年的校譽、多位出色校委的尊嚴。港大作為本地「龍頭大學」，有必要堅持教育的大原則，以德行要求規範學生，不應再放任其胡作非為，按失當行為對有關學生作出適當處分，真正做到校長馬斐森所說的，不姑息這種硬闖會議廳的行為，以正視聽。

香港文匯報記者 甘瑜



港大校委會主席梁智鴻。



港大校務委員袁國勇。



前醫管局主席胡定旭。