

張德江傳遞兩大信息鼓舞港人信心

楊莉珊 九龍東區各界聯會常務副會長 北京市政協常委

全國人大委員長張德江最近先後會見香港中華總商會訪京團和民建聯訪京團，張委員長傳遞了兩大信息：一是中央對港政策不會變，中央對香港的關懷始終如一；二是中央呼籲，包括工商界和建制派政黨在內的愛國愛港力量，要支持特首和特區政府依法施政。這兩大信息為香港「後政改」時期立牌指路，極大地鼓舞了香港全社會的信心。

中央對香港的關懷始終如一

經歷去年持續79天的非法「佔中」，以及今年6月政改方案在立法會被反對派議員否決，香港進入了「後政改」時期。不少香港市民對處於十字路口的前途命運徬徨迷惘，擔心中央對港政策會因反對派的對抗和搗亂而出現轉變。張德江委員長會見中華總商會代表團時提出「五個始終堅持」，明確表示中央對港的方針政策堅定不移，顯示中央對香港的支持和關顧並沒有改變，這一表態極大地鼓舞了全體市民的信心。

回歸18年來，香港面對了許多困難、挑戰和考驗。包括禽流感、SARS等疫症侵襲，以及亞洲金融危機和全球金融海嘯的衝擊，政治風波亦是一浪接一浪，這一切交相纏繞，令經濟民生受創，社會矛盾激化，特

別是非法「佔中」以及政改方案被反對派議員否決，令社會族群撕裂加劇、矛盾加深。但在香港遇到困難和徬徨之際，中央全力支持香港克服困難，發展經濟、改善民生、促進和諧。張委員長提出「五個始終堅持」顯示，不管香港處於順境逆境，中央對香港的關懷始終如一。只要香港按照「五個始終堅持」，抓緊機會，利用自身優勢，拚搏向前，應對及戰勝挑戰，必能擺脫十字路口的徬徨迷惘，攜手踏平崎嶇，再創輝煌。

呼籲工商界配合特區政府發展經濟改善民生

張委員長會見香港中華總商會訪京團時，讚揚中總長期以來在國家改革開放和促進香港經濟發展方面一直發揮重要的影響力。他希望中總繼續發揚愛國愛港優良傳統，支持行政長官和特區政府依法施政，團結

為」，始終堅持「一國兩制」和香港基本法，支持特首和特區政府依法施政，並廣泛團結社會各界人士，同時舉起「愛國愛港」旗幟，敢於擔當，為大局謀大事。

據民建聯中人表示，張委員長傳遞的一個重要訊息，就是呼籲民建聯為了大局要支持特首梁振英。民建聯是立法會的第一大黨，亦是特區政府最主要的政治夥伴，若然民建聯不支持梁特首，特區政府肯定將會一事無成，香港亦難以發展經濟改善民生。的確，支持特首就是支持中央，只有愛國愛港陣營和建制派全力支持特首施政，才能重拾香港競爭優勢，解決香港迫在眉睫的一系列深層次矛盾。

中央多次表示，支持梁振英就是支持中央，不支持梁振英便是跟中央作對。中央這非一般的表述，表明中央全力「挺梁」，是從大局出發，除了支持梁振英全力發展經濟改善民生之外，也是要粉碎反對派與外國勢力竭力「倒梁」奪取管治權的企圖，以及欲將香港作為對中國推行「顏色革命」的橋頭堡的企圖。愛國愛港政黨為大局謀大事，支持特首和特區政府依法施政不僅理所當然，而且必須全力以赴。



■楊莉珊

香港港口新發展機遇

劉洋

2015年香港首屆十大傑出新香港青年
香港禮德齊伯禮律師行航運部律師

香港是全球最繁忙和最高效率的國際貨櫃港口之一。作為天然深水良港以及靠泊船隻的天然避風港，同時由於位於遠東貿易航綫要衝，並且地處經濟迅猛發展的亞太區域中心，香港港口不但是中國華南地區的轉口港，更成為亞太地區特別是東南亞和東北亞之間的樞紐港。另外，得益於設施完備、管理先進、行政高效且運作成熟的國際性貨櫃碼頭，這裡每星期可以提供大約350班貨櫃班輪服務，連接全球超過510個目的地。據政府統計處數字，2014年訪港的貨運和客運遠洋船舶和內河船隻共189,500艘，同年處理標準貨櫃數字達2,220萬個，使本港港口吞吐量在當年位列全球第4。



■劉洋

本地港口業面臨不小挑戰

過往驕人的成績並不意味着港口業務可以高枕無憂。據最新報道，香港港口吞吐量已經連續12個月錄得下跌，2015年上半年吞吐量按年下跌9.7%，已被去年全球排名第5位的寧波港超越。當然，貨櫃吞吐量持續下跌與全球貿易環境不斷惡化和航運市場長期低迷不無關係，與香港同為中轉港的新加坡也遭遇類似情況。但無可否認，香港港口運營業務在全球港口體系中地位下降已是客觀事實，而影響和制約本港港口運營發展則包括主客觀多方面因素。

主觀方面，香港港口的有形成本主要是人工成本、土地成本和陸路物流運輸成本等明顯高出周邊港口許多。另外，本地土地與岸綫資源受到極大約束，港口發展空間非常有限。客觀方面，珠三角港口群競爭激烈，深圳和廣州等鄰近港口的碼頭作業能力、技術和服務質量與效率逐漸提升，逐步縮小與香港差距，而有形成本又相對低廉。同時，珠三角地區產業梯度轉移和結構升級導致貨源結構發生變化，加之全球貿易低迷，使得珠三角航運市場整體上供略大於求。

借「一帶一路」契機 開創新路向

然而，有危就有機，「一帶一路」建設為本港港口業提供了大好機遇。華南地區貨物和國際轉運貨物是本地港口業的兩個主要市場。華南地區的貨源將會隨着中國經濟進入「新常态」而持續穩定地增長。但是，由於香港面對其他鄰近港口日趨激烈的競爭，可以預見經香港港口運輸的華南地區貨物所佔比例將會進一步下調。根據《香港港口發展策略2030研究》的預測，香港港口貨櫃吞吐量至2030年將平均每年維持1.5%的增長，主要是受到國際轉口貨運增長所帶動。因此，大力發展國際轉運業務就成為香港港口未來發展並確保吞吐量穩步增長的着力點。

據2011年統計結果顯示，目前香港的海運載貨貨櫃吞吐量超過50%來自中國內地(17.3%)和亞洲主要國家與地區(36.9%)，包括韓國、日本、台灣、新加坡、馬來西亞、泰國、印尼、汶萊、菲律賓、印度、巴基斯坦、斯里蘭卡、孟加拉和緬甸。隨着「一帶一路」建設的深入和「亞投行」運作的逐步展開，上述這些處在「海上綫綫」沿綫國家地區的經濟發展將會持續，最有可能成為全球貨物增長潛力最大的地區。因此，香港港口業應該借助「一帶一路」契機，設立新的發展目標，向這些沿綫國家和地區積極推廣香港港口特色優勢，努力開闢新的航運物流通道，為區域內開展貿易和運輸提供便捷。

同時，香港亦應努力尋找提升現有碼頭處理能力和效率的有效手段，以應對未來貨櫃吞吐量增長的需求，包括改進貨櫃處理設施並改善營運效率，升級內河碼頭泊位，提供更多駁船泊位，以及善用碼頭周邊土地和其他設施等，從而增強自身競爭力及鞏固國際轉口貨物樞紐港的地位。這樣，在未來較長一段時間內，香港勢必能夠繼續維持全球大港的地位，進而為航運業的「轉型升級」提供堅實基礎和有力保障，並成為香港參與「一帶一路」建設的超級「連接器」。

近日，政府經濟顧問提交了標準工時的研究報告給標準工時委員會討論。

這份報告不帶立場，主要內容是依照不同的假設去推算在標準工時立法後可能發生的情況。

長期以來，香港工運人士都很努力地想推動標準工時立法，他們認為這麼做對工人有利。

但是，事實是否如此？

根據政府的研究報告，如果實施了標準工時，有兩種情況會發生：一種情況是目前工作時間很長，超過標準工時的人在標準工時立法後依然維持這麼長的工作時間，因此會大大的得益，超時工作能獲得1.5倍的工資。

但是，僱主會這麼笨嗎？僱主願意支付更高的工資來要求僱員加班、超時工作嗎？

不大可能。因此，實際上標準工時一立法，工人面對的更可能是收入大幅減少。因為僱主會要求工人只依照標準工時工作，時間到就下班。

根據顧問報告的推算，如果標準工時定為44小時，僱員平均收入會大幅減少28%。

當然，如果減少工作時間，僱主得額外聘用僱員。報告估計，單是保安行業就得額外聘用4.53萬人。

今日，香港失業率很低，僱主似乎不可能額外聘請到4.53萬人。不過，僱員在收入大減之後，不排除會尋找兼職工作，這就為僱主提供了額外的人力供應。一名保安人員可能在A公司做8小時，再到B公司做4小時，以維持收入不下降。如此做，還得花時間往來於兩家保安公司之間，一點也不討好。

基本上，市場力量還是很大。

勞動力市場會自然地找出一個勞方資方都可以接受的平衡點。實施了標準工時之後，所有的僱主的第一選擇很自然地一定是削減超時工作的時間，以節省額外的工資。問題是有沒有能力聘請到額外的工人。整個關鍵處就是香港的經濟。如果經濟好，失業率低，勞動力供不應求，僱主自然得付更高的工資成本來維持生意的運作，這包括加工資，加班補薪；如果經濟情況差，工人的工資卻因為最低工資加標準工時的立法限制而無法下降，最終是僱主生意失敗、工人失業。今日西方社會就是如此。此外，不論經濟好壞，工資成本上升的結果一定是僱主引入取代人力的機器來工作。

深圳創新科技產業是怎樣煉成的？

劉佩瓊 港區全國人大代表

深圳市為建設現代化國際化创新型城市制定了全國首部國家创新型城市總體規劃和促進科技創新的地方性法規，出台了自主創新「33條」及一系列文件，從財稅、金融、人才、土地、知識產權保護等方面作出相應支援。另一方面，推出一攬子科技計劃，以企業為主體，市場為導向，建立以產學研相結合的科技創新體系。政府設立創投基金，年度額度由最初的幾千萬元增加到今年的30億元，受惠的科技項目近11,000個，每個項目支援額達100萬元以上。在基金管理方面一方面較寬鬆審批，另一方面加強效益評估，基金的批額及結算均報人大審議。

深圳的人力資源政策及發展

創新科技的主力是人才。根據《深圳市中長期人才發展規劃綱要（2011～2020年）》截至2010年底，全市人才資源總量為357萬人，深圳市未來的戰略是走人才強市之路，引領推動經濟社會全面科學發展的新局面。到2020年，深圳人才發展的總體目標是通過建立良好環境，引進和集聚一批世界一流人才，培養和造就規模宏大、佈局合理、素質優良、創新能力強、競爭優勢突出的各類優秀人才隊伍，實現人才發展、產業轉型、人口調控有機統一和相互促進。

深圳最突出的是推出高層次人才「孔雀計劃」：每年3億至5億元的投入，在5年內引進50個以上海外高層次人才團隊、1000名以上海外高層次人才，吸引帶動1萬名以上海外人才來深圳工作。納入該計劃的個人最高可獲150萬元補貼。根據《深圳市海外高層次人才享受特定待遇的若干規定》（試行），海外人才可享受人才獎勵補貼、居留和出入境便利、落戶、子女入學、配偶就業、稅收、醫療、保險等八個方面的生活待遇。其他還有客座專家「智庫計劃」，企業經營管理人才素質提升工程，教育名師造就工程，文化菁英集聚工程，醫衛人才梯隊工程，公職人員能力提升工程，技能精英培育工程和社工專業人才培養工程。

建立區域創新體系

近年來深圳陸續佈局建設了51個公共技術服務平台、94家重點實驗室、105

家工程研究中心、100家企業技術中心和30多家科技企業孵化器，不斷補充、補足區域創新體系的「短板」。

目前，深圳區域科技創新成果豐碩。根據「十二五」規劃，深圳將力爭到2015年全社會研發投入佔全市生產總值5.5%以上。目標把深圳打造成核心技術創新之城的科技登峰計劃，迄今第一批共有32個團隊申報，分佈在生物醫藥、電子資訊、新能源和環保、光機電、新材料等領域。其中31個團隊符合申報條件，總人數為487人，其中有博士學位的有300人，佔核心成員的62%。

建立完善創客空間

為促進創客（Makers）發展，推動大眾創業、萬眾創新，激發全社會創新創業活力，加快建設現代化國際化创新型城市，國務院辦公廳印發了起草《關於發展眾創空間推進大眾創新創業的指導意見》（國辦發〔2015〕9號）。

（一）支援各類機構建設低成本、便利化、全要素、開放式的創客空間。對新建、改造提升創客空間，或引進國際創客實驗室的，予以最高500萬元資助。

（二）支援創客空間減免租金為創客提供創新創業場所。對符合條件的單個創客空間予最高100萬元資助。

（三）支援創客空間完善軟體、硬體設施，提升服務功能和服務能力。對創客空間用於創客服務的公共軟體、開發工具和公用設備等，予以不超過購置費用、最高300萬元資助。

（四）創客空間用地納入深圳市新型



■劉佩瓊

產業用地範疇，在全市產業用地供應計劃中優先安排。市、區政府產權的創新型產業用房優先用於創客空間的建設發展，把市打造成創業活躍的國際創客中心。

深化科技綜合配套改革計劃

為加強創新驅動智慧發展，深圳市創新科技財政投入和資助科技研發資金資助模式，引導民間資本參與重大科技創新基礎設施建設。規範科技扶持資金的管理，明確項目申報、審批、後續監管、公示和問責程序。加強智慧財產權運用和保護，健全技術創新激勵機制。發展技術市場，健全技術轉移機制，改善科技型中小企業融資條件，完善風險投資機制，促進科技成果資本化、產業化。整合科技規劃和資源，完善政府對基礎性、戰略性、前沿性科學研究和共性技術研究的支援機制。建立創新調查制度和創新報告制度，構建公開透明的科研資源管理和專案評價機制。構建覆蓋創全新鏈條的金融支撐體系，打造「國際創客周」，促進創客運動在深圳生根發芽、蓬勃發展，推動國家自主創新示範區建設。

香港能夠借鑑深圳什麼經驗

當我們看到深圳的創新科技產業在騰飛，自然提出這個問題。即使香港沒有政爭問題，政府在公帑上的使用理念側重單幹項目，只看論文刊登成果等都使香港創新科技研究難成大器。再加上土地房屋短缺，產業只限於資本集約的服務，未能如深圳有生產基地作後盾。反觀深圳，既能充分用好國家給予的寬鬆政策，又利用好毗鄰香港開放環境的優勢，成為一顆創新科技新星。若香港在可行範圍內參考深圳成功經驗，以優勢互補的原則更積極用好「深港創新圈」攜手深化區域創新協作，將為香港的產業結構開拓新的前景，而深圳創新科技走出國際市場將更為可期矣！

（二之二，全文完。）

標準工時的利與弊

曾淵滄博士

篤行

港大副校長遴選風波升級並日趨政治化，反對派以文攻武鬥製造政治施壓，把大學管理層遴選成為政治戰場的延伸，經過「佔中」一役，「政治教師」和「政治教授」誤人子弟，在他們身教的「教壞」下，學生對社會的破壞力有目共睹，部分教職人員和學生不務正業參與「佔中」，對國家意識模糊，對法治意識的尊重薄弱，對執法人員採取不合作態度，守法精神被瓦解，道德標準更蕩然無存。

大學任命副校長與否或何時委派，理應由校方自主決定，而不是由傳聞中的疑似候選人夥同傳媒和壓力團體向校方施加壓力，否則，大學將成為權鬥角力場，教職員升遷稍有不如意便召開記者會，把政治理念作為「免炒」或「保薦」的免死金牌，動輒喊打壓，屆時大學將淪為搞政治輕學術的獨立王國，給亂港分子提供了保護傘。

一個僱主對是否聘用人才自然有其一套

港大副校長遴選不能輸打贏要

準則，品德、操守、誠信均是考慮條件，也會因應公司的實質情況決定是否聘用、何時聘用，一切以公司的角度出發，面試的功能是篩選符合應徵資格條件的求職者，神女有心也要襄王有夢。僱主一日未發出聘書，準僱員一日未上任，僱主均有權改變主意，或接受其他條件更優秀的面試入圍候選人。上述原則同樣適用在港大聘請副校長的機制，直到現階段，校方從未公佈掌人事任命權的副校長崗位候任人選，若反對派陣營刻意製造煙幕以增加陳文敏的勝算，便是對其他潛在候選人不公平。這一邊校友關注組聯署嚷「文攻」；另一邊廂，港大學生會又計劃組織圍堵校務委員會的「武鬥」，劍指校務委員會成員李國章，又是沒有政治成本的輸打贏要。一個求職者不獲聘用，便組織黨羽炮打目標公司的高管，邏輯混亂，品格卑劣也。

反對派陣營一邊喊尊重程序、學術自主

及不宜政治考慮，卻自打嘴巴地嘗試以政治動員為校方管理層構成輿論壓力，試圖攔攔大學副校長的遴選和任命，無疑是雙重標準。可以預期，若讓此等骯髒政治手段得逞，反對派將食髓知味，瞄準各大院校的高層崗位，以媒體和關注組等政治機器動員，謀求搶奪各大學的話語權，把高等學府變為亂港橋頭堡。

政客若只懂透過「出口術」、「動武」的方式達到政治目的，搶奪不屬於他們的東西，名不正言不順，藐視制度的存在，是對學術、學校、校友、學生和大眾的不尊重。若陳教授有德有才，是真命天子，其支持者何必大動唇舌干戈，以政治施壓威迫校方就範？甚至動輒要除去梁智鴻、李國章等異己眼中釘？陳文敏是否賢能已不言而喻吧！遴選副校長宜採用選賢任能的準則，校方對副校長候選人的基本要求為博士學位持有人，用人唯才大概也輪不到陳文敏吧！