

譴責反對派干預港大校政 副校長遴選不能政治化

孫子玲



香港大學校務委員會昨日下午開會，港大學生會及由反對派政客組成的「港大校友關注組」到場圍堵校委會，向校委會施壓要求任命法律學院前院長陳文敏為學術及人事資源副校長。港大校委會會議中準備按照程序投票處理副校長任命時，學生會成員卻衝入和佔領會議室，中斷會議。反對派以及其外圍組織不停向港大校委會進行「文攻武嚇」，是在明目張膽以政治干預港大校政，所謂「捍衛」院校學術自主完全是自打嘴巴。反對派干預港大校政須受譴責，必須確保院校不受干預選出副校長。

反對派用激進暴力手段向校委會施壓

香港大學校務委員會昨天下午開會，港大學生會圍堵校委會，由反對派政客組成的「港大校友關注組」亦發起黑衣圍堵行動，反對派立法會議員梁家傑、葉建源、單仲偕等亦身穿黑衣在現場聲援。校委會開會前，校委會主席梁智鴻進入會議室，被守候在外的學生包圍，質問梁今日會議會否處理副校長任命問題。學生會在場外掛起「制度崩壞」巨型橫額，學生會會長馮敬恩聲稱要求校委會即時處理副校長委任問題，本身並非港大校務人員的教協葉建源表示，要求梁智鴻在校委會會議後到集會地點交代商討結果。港大校委會會議中，學生會成員衝入會議室，佔領會議室，中斷會議。這完全是反對派有預謀的衝擊行動，進一步暴露反對派侵犯

港大自主卻賊喊捉賊，為陳文敏抬轎不擇手段，包括用激進暴力手段向校委會施壓，但這將適得其反，只會令公眾反感。

陳文敏劣跡斑斑豈可出任副校長

在港大中山廣場，有不滿港大學生的一些人士到場，展示「政棍賊喊捉賊干預港大行政」、「政棍亂港不事生產支持學生自主堅家」等標語。有校友家長指，以前有子女就讀港大，畢業後找到好工作，希望其他港大學生也可找到好工作，批評現在的學生不讀書只搞政治，形容學生的抗議行為「反骨」。至於為何不滿陳文敏，有校友家長則指陳品德有問題、收錢來源不明等。

事實上，對於戴耀廷這樣一個在本港煽動大規模政治騷亂，擾亂香港法治，給香港社會造成重大經濟損

失的人，陳文敏對他百般包庇縱容，怎麼能出任負責港大人事管理的副校長？在陳文敏任法律學院院長期間，港大法律學院「重政治、輕學術」，不務正業，法律學院的評分近年直線急跌，更被中大法學院拋離，被城大法學院「逼近」，陳文敏責不可卸；戴耀廷曾向港大提供145萬港元的「匿名捐款」，其中30萬元由時任港大法律學院院長的陳文敏接收，陳文敏明知戴耀廷交來的捐款是匿名者捐出，其來路不明且有違大學接收捐款的指引，但他依然收下，令人質疑他是否觸犯《防止賄賂條例》。

陳文敏劣跡斑斑，若任命他出任負責港大人事管理的副校長，管理黜陟陞遷，由於他其身不正，將在人事上肆行藏奸縱邪，縱容教職員不務正業鼓動違法。港大不是沒有賢能之才，若將備受質疑的陳文敏升遷為副校長，便違背了選賢任能的政治倫理。

反對派干預港大校政的舉動令人擔心，若由一名縱容「佔領」行動的法律學者成為港大副校長，會令港大變成搞「違法」行動的抗爭基地。屆時，港大將充斥陳文敏、戴耀廷、鍾庭耀之流的政治教師，專心教學不靠向反對派的教師將難有出头天，這樣，港大百年金字招牌就會毀於一旦。

校委會堅持按照程序選賢任能

反對派堅持「先聘學術及人事資源副校長，才聘用首

席副校長」，違反程序正義。程序正義被視為「看得見的正義」，源於一句人所共知的格言：「正義不僅應得到實現，而且要以人們看得見的方式加以實現。」反對派急於為陳文敏抬轎而置程序正義於不顧，硬要校委會推翻上次會議決定，正好說明他們干預港大校政，捧陳文敏「上位」當副校長，不僅是次序顛倒的荒謬，而且是「看得見的不正義」、「看得見的卑鄙」。

反對派在遴選事件中肆意干預港大校政、破壞大學自主，卻反過來賊喊捉賊。大學副校長任命是學術和行政，不能政治化。大學的副校長理應德高望重，精於學問和醉心於學術研究，並須達到博士學位的基本要求，陳文敏根本不符合條件，反對派明目張膽以政治干預港大校政，必欲送陳文敏上位，若其企圖得逞，將是大學之恥，更屬高等教育界的黑暗。

港大作為學術和教學地位崇高的香港最高學府，每年又有特區政府提供數十億港元的公帑支持，理應選擇委任一位客觀公正，備受各界認同，有很強行政能力的人士來出任負責行政事務的副校長，以便協助校長推動校政，讓廣大教師和學生專注教學、科研和學業，從而令港大這塊百年金字招牌持續成功。反對派用激進暴力手段向校委會施壓，企圖推劣跡斑斑的陳文敏，這將適得其反，只會令公眾反感。

梁紀昌囑港青反思 勿否認中國人身份

香港文匯報訊（記者 陳庭佳）特首梁振英日前指出，目前香港社會出現一種情況，就是有些人談權利的多，談義務的少，呼籲香港青年反思。鮮魚行學校前校長、「團結香港基金」顧問梁紀昌昨日慨嘆，本港有的年輕人過於重視個人權利，忽略自己的義務，經常將責任推到別人身上。他又認為，香港年輕人不能否認自己是中國人，所以他堅持要學生認識國家。

嘆有青年愛卸責忽略義務

梁紀昌昨日接受電台訪問時慨嘆道，目前本港有的青年過於重視個人權利，忽略自己的義務，經常將責任推到別人身上，卻認為自己沒有什麼責任，「我買唔到樓，我讀唔到書，乜嘢都係人哋嘅責任」，他對這種現象感到可惜。

對於鮮魚行學校堅持推行國民教育，他認為任何一個地方的教師，都有責任教導學生認識自己的國家，而香港社會將國家和中國共產黨「撈埋一齊」是一大問題。他指不喜歡中共沒有問題，但不可以否認自己是中國人，所以他堅持要學生認識國家。

大學食堂聞學生爆粗刺耳

梁紀昌又說，有些中學生升讀大學後不喜歡讀書，只是「hea(消極)」或搞社會運動。他續指，大學應該是追求學術的地方，但當自己有時去大學演講後，在大學食堂用膳、聽聽學生談論什麼時，聽不到學生討論學術，卻聽到很多粗言穢語，感到十分刺耳。他慨嘆：「我有時候懷疑佢哋係咪外界嚟㗎，例如地盤工人呀，唔係（來自）校內呢？但睇佢哋裝扮又唔似喎，真係似個學生㗎，但點解咁粗口咁流利，每句說話都梗係帶住一個字呢？我覺得好奇怪，呢啲就係我哋嘅大學生？」

梁紀昌又透露，「團結香港基金」昨日舉行小組會議，研究青年和教育政策，研究結果會提交特區政府考慮。

狄志遠：年輕人應有責任心

出席同一節目的香港家庭教育學院總監、「團結香港基金」顧問狄志遠說，目前的香港青年對於自己在社會的責任比較模糊，建議讓年輕人多些參與社會、國家、家庭，當他們與社會結合時，就會慢慢了解到自己的角色和責任。

他認為，教育政策可以修訂，但指每次教育改革都不順暢，最大問題是持份者搞不清楚教育的理念，若不處理好這部分，無論教育政策怎改，也會引出新問題。他舉例指，家長目前「求分數」、要子女讀名校，導致學生要催谷成績，學校競爭氣氛濃厚，建議他們讓子女的成长自然一些，讓子女重拾童真，不過培養這種思維需要一段長時間。

高透明有監察 劉江華：分資源無偏幫

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）履新一個星期的新任民政事務局局长劉江華，昨日首次以局长身份出席公開活動。劉江華表示，過去一星期聽到不少朋友鼓勵及提點他，希望有關聲音能夠持續，令他有清醒的頭腦面對複雜的社會環境。他又重申，特區政府工作有既定政策及方針，透明度相當高，也有不同的監察，不會出現所謂地區資源分配上偏幫建制派等問題。

劉江華在活動後會見傳媒時表示，過去一星期聽到不少朋友鼓勵及提點他，讓他可有清醒頭腦面對複雜環境。對於社會上對他的批評，他強調，作為一個公職人員，在社會上接觸到不同意見，「無論是讚賞也好，或是提點也好，我希望能夠繼續聆聽各方面的

聲音，對我們的工作必定有幫助。」

劉江華續說，在過往一個星期已跟局方同事開展磋商，專業和有效的公務員隊伍給予他很多寶貴的意見。同時，他亦非常積極接觸社會上不同的持份者，包括政黨領袖、會議議員、18區的區議會主席等，希望未來這方面的工作能繼續順利推進。

會獨立公平處理地區選舉

劉江華又指，將會維持在民建聯的贊助會員身份，但在民建聯的會議上沒有投票權。至於外界擔心他在地區資源分配上偏幫建制派，他重申，特區政府工作有既定政策及方針，透明度相當高，也有不同的監察，呼籲公眾放心；又強調選舉事務委員會會獨立公

平地處理地區選舉問題。

蘇錦樑：問責團隊團結運作順暢

另一方面，對於有報道指商務及經濟發展局局长蘇錦樑工作表現不佳，有機會被辭退，蘇錦樑昨日在一個公開場合回應傳媒提問時表示，不評論揣測性報道，相信每名官員都有進步空間，他會虛心聆聽意見。就近期是否有人故意就兩位局長離任事件放風轉移視線，蘇錦樑指上星期到內地與農村小朋友交流，發現當地小朋友生活非常愉快，眼中看見美好事物，認為香港發展空間和環境非常好，每件事都由美好角度看，大家會較開心。他又強調，特區政府問責團隊團結、運作暢順。

例如年輕一代喜歡網上世界，也喜歡創新，未來的宣傳手法需要更活潑，以及增加年輕人參與的程度。

政界人士認為，公民教育涉及社會各階層，除了在學校及青年團體中作出推廣外，還應與18區區議會、地區團體等合作，共建夥伴關係。該人士又指，過往邀請偶像、歌手上台獻唱，歌酬不菲，但對參與者的刺激作用有限，故此有關方面的初步構思是傾向透過微電影方式，以柔性手法，帶出正面信息。

匯聚力量 有效推公民教育

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）受79天連法「佔領」行動影響，香港社會撕裂情況嚴重，如何重建社會關愛及包容的核心精神，實為一項重大的課題。據悉，新任民政事務局局长劉江華將於本周與青年事務委員會主席劉鳴煒會面，亦計劃在下周約見公民教育委員會主席彭韻儀，共商如何更有效推動公民教育，把正面的訊息傳播開去。

宣傳手法要活潑 增加年輕人參與

有政界人士透露，現時香港正充斥一股「有我講，無人講」、「有權利，無義務」的風氣，從而引起很多衝突事件，為化解這股「戾氣」，社會有需要重建關愛、聆聽及包容等正面的態度。但該政界人士指，考慮到以「硬銷」的宣傳手法難以有明顯效果，故需重新調整推廣策略。

黃子悅自揭學民攻擊基本法的底牌

郭中行
資深評論員

學民思潮「新貴」兼發言人黃子悅，自從得到黃之鋒青睞後，頻頻四處發炮，一時無理扭曲基本法，一時又指責特區政府不讓學民在政府論壇上「洗腦」，是打壓言論自由云云，似乎藉此顯示自己有足夠的資格能力勝任學民「第二核心」。然而，黃子悅不學無術，對基本法的種種評論謬誤處處，貽笑大方；對特區政府上綱上線的言行更與反對派政客如出一轍。為此，筆者早前撰文批評她其身不正、不可一世，完全是根據事實所作出的評論。

可笑的是，黃子悅昨日竟然在《蘋果日報》撰文反駁，回應《文匯報》批評她的文章。本來，意見不同，相互筆戰本屬常事，但筆戰也要有水平，黃子悅在文中大談基本法的條文和歷史，但她對基本法卻缺乏最起码的常識，只懂鸚鵡學舌地攻擊基本法，指基本法只是「內地高官及親中的香港政要」產物。言下之意，基本法缺乏認受性，棄之不足惜。然而，黃子悅的說法恐怕連反對派也不敢苟同，原因是當年草擬基本法之時，就連反對派中人也認同，基本法是保障市民權益的保護傘。退一步講，如果沒有基本法，反對派還可以在香港高呼推翻中國執政黨？倘若如黃子悅所言，基本法沒有認受性理應拋棄，相信反對派都

會群起反對。這不是顯示黃子悅的不學無術嗎？她又抱怨什麼呢？

其實，一直以來企圖推翻基本法的，從來都是一小撮激進派，包括所謂本土派、「港獨派」，也包括學民之流。這些人難道代表主流？當然不能，他們只是社會的支流、末流，這些人攻擊基本法目的很簡單，就是要推翻基本法，自搞一套政改方案，繼而將香港變成一個獨立政治實體，實現「港獨」目標。因此，他們將基本法視為仇人，必須消滅之而後快。黃子悅之流指責基本法缺乏認受性，肆意攻擊抹黑，真正目的就是要在社會煽動反基本法的歪風。

黃子悅在文中也承認，要「立刻向教育局要求撤回基本法教材，並讓不同政見人士一起重新編寫教材，不能讓第二個國民教育科出現。」學民的狐狸尾巴終於露了出來，他們的圖謀就是要阻止所有基本法教

育，不讓學校教授基本法，不讓特區政府製作基本法教材，令學界只剩下教協的一套偏頗基本法教材，讓學生從小就接受學民及反對派的一套扭曲基本法教育。學民經常批評國民教育是「洗腦」，但其實他們現在所做的，才是真正的「洗腦」，將青年學生的家國意識、守法意識全部「洗」走，最終變成學民政治鬥爭的棋子。

日前，學民更宣佈即將在暑期發動新一輪反國民教育行動，而這次對準的就是基本法。學民不但不讓青年學生接受國民教育，更連基本法教育也不准，這就是黃子悅近日不斷攻擊基本法，不斷在地區上發表扭曲基本法言論的原因。社會輿論批評學民阻止學生認識基本法，指出黃之鋒、黃子悅之流心懷不軌，是應有之義。黃子悅的皇帝新衣被揭穿，水平露了底，難怪如此氣急敗壞。

嬰猝死嫲嫲悲 陳曼琪施援手



香港文匯報訊（記者 鄭治祖）日前傳媒報道一宗滿月男嬰猝死意外，揭發一名年近80歲的祖母，仍要外出工作，獨力照顧3名年幼孫兒的悲劇。事件連日來引起社會關注，香港中小型律師行協會創會會長、黃大仙區議員陳曼琪昨日探望事主蘇婆婆，了解她的需要，並代蘇婆婆發出聲明，非常感謝大家的關心。

蘇婆婆託陳向政府部門申援助

蘇婆婆在聲明中形容，受到男孫猝死事件的打擊，現時感到身心疲累，心情

沉重，亦感到非常害怕，現極需要空間讓自己及孫兒能夠盡快平復情緒。聲明續指，蘇婆婆已委託陳曼琪協助，向政府部門申請各種援助。人間有情，蘇婆婆再次衷心感謝大家的關懷及支援，將會堅強面對，渡過難關。

陳曼琪表示，昨午已致電勞工及福利局副局長蕭偉強，要求局方作出緊急措施，立即派出社工為蘇婆婆及她的孫兒，提供即時及長期的經濟、房屋及心理情緒支援，協助蘇婆婆解決問題。蕭偉強回覆局方已派人密切跟進。