

特區政府與立法會應該建立新型合作關係

屠海鳴 中國和平統一促進會香港總會常務副會長 香港僑界社團聯會永遠名譽會長 中華海外聯誼會理事 上海市政協常委



■屠海鳴

特首梁振英近日連續會晤不同反對派政黨，提出要與立法會建立新型合作關係，體現出他對立法會各政黨的尊重，亦表現出對推動香港發展的急切心情。綜觀今日之香港，只有政府與立法會建立新型合作關係，才能抓住機遇，推動經濟民生向前走。因而，反對派議員應該擯棄「對抗思維」，以坦誠心態交流合作，共為港人謀福祉。

政改夭折後，行政長官梁振英連續會晤不同反對派政黨，提出要與立法會建立新型合作關係，期盼與立法會各政黨坦誠交流合作，希望香港減少拖延，將眼前機遇盡快變成現實。在本屆任期僅有兩年多的時間裡，梁振英要實現發展經濟、改善民生的一籃子計劃，時間緊迫，邁出這一步，體現出他對立法會各政黨的尊重，亦表現出對推動香港發展的急切心情。

綜觀20個月來的政改爭拗，以及近來反對派針對創科局的拉布之舉，已給香港未來發展造成不小損失，這種狀態如果無休止地持續下去，將使香港喪失更多機遇。值此關鍵時刻，反對派應該冷靜地想一想：是繼續與港府對立？還是建立新型合作關係，共同為港人福祉努力？

建立新型合作關係才能抓住發展機遇

自2013年以來，香港經濟連續下滑，國際知名調查機構的調查評估表明，香港的營商環境大不如以往，綜合競爭力落後於新加坡。這一切，固然有國際市場大環境的不利影響，但不可否認的是，香港社會近年來「重政輕商」的傾向越來越明顯，人們把過多的時間和精力用在政制紛爭之中，而忽略了經濟和民生。

與此同時，世界卻悄悄地發生着變化。特別是中國經濟的崛起，正在改寫着全球經濟版圖，許多國家和

地區已經醒悟過來，競相搭乘中國「發展快車」。而在香港，不少人卻渾然不知，內耗正酣。「一帶一路」建設、亞投行成立、上海自貿區成立以及天津福建廣東自貿區的啓動，已經將發展機遇擺在了香港面前。以香港的特殊地位與獨特優勢，以「滬港通」及未來「深港通」提供的便利條件，香港完全可以打造成人民幣離岸中心，扮演中國走向世界和世界走進中國的「超級聯繫人」，在國家發展大局中擁有一席之地，分得長久之利。但機遇面前，香港能不能抓到手？卻是一個未知數。

衆所周知，在香港的政治體制設計中，立法會早已不是港英時代的諮詢機構，而是擁有立法權、監督權、彈劾權、否決權的權力核心之一，對政府有很大的制衡作用，政府提出的許多重大經濟民生項目，必須在立法會獲得通過才能實施。這種體制設計本無可非議，但一些反對派議員卻把這一「體制優勢」反而用之，對經濟民生項目無休止「拉布」，看似程序正義，實則斷送了香港的發展機遇，浪費了納稅人的錢財。比如，推進科技創新是世界各國提升競爭力的重大舉措，成立專門機構推動此項工作也是許多國家的重要選擇，創科局在立法會被審議了3年，遲遲未能通過，讓人極度遺憾！

此情此景若不改變，梁振英縱使有「三頭六臂」，

也難以推展經濟和民生項目，最終只能使一項項好項目擱淺，一個個好機會流失，眼看着「沉舟側畔千帆過」而自嘆。因此，為香港大局計，立法與行政之間必須建立新型合作關係。

建立新型合作關係須擯棄「對抗思維」

在香港社會中，立法會議員扮演着什麼角色？顯然是「民意代言人」。「後政改時期」香港的主流民意是什麼？發展經濟、改善民生、促進和諧。做好這三件大事，靠的是合作，而不是對抗。因而，反對派議員應該消除「思維慣性」，站在為港人謀福祉的角度，當務之急是變「對抗思維」為「合作思維」。

如果說政改之爭，反對派議員與港府的理念不同，堅持對抗到底，還可以用「道不同不相為謀」來解釋的話。那麼，在發展經濟和改善民生上，無論是政府，還是立法會的反對派議員、建制派議員，大家的目標都是一致的，都是為了香港好，有什麼理由延續「對抗思維」呢？

在筆者看來，香港立法會反對派議員中有兩類人。一類是極少數別有用心的人，他們打着「民主」的幌子，把香港視為獨立政治實體，肆意曲解基本法，阻撓特區政府施政，頑固對抗中央管治，甚至勾結外部勢力，鼓吹和支持「港獨」等分裂勢力，他們反經濟、反民生、反和諧，「三反」的終極目標是爭奪香港的管制權。另一類則是大多數的「泛民」朋友，他們認同「一國兩制」、認同憲法和基本法，認同國家體制和制度，關心國家發展和香港前途，他們願意做「忠實的反對派」，希望在現有政治體制框架下修正政府的施政方案，使其更加完美、更加可行，推動香港經濟民生向前走。對於

反對派中的第一類人，人們當然不會抱什麼希望。但對於第二類人，人們希望他們「好心辦好事」，如果他們不擺脫「對抗思維」的束縛，凡事「雞蛋裡面挑骨頭」，處處設障，香港如何才能向前走？

建立新型合作關係須有坦誠心態

梁振英日前會見民主黨全體立法會議員，聽取該黨提出的11項建議和意見。他形容這次會面氣氛務實坦誠、有建設性，會面時間較原定的半小時延長了20分鐘。在會面結束時，他表示希望在起草明年的施政報告前，再約見民主黨聆聽意見，在此之前也歡迎該黨隨時和他聯絡。應該說，梁振英表現出了極大誠意，這是一個良好開端。

「心底無私天地寬」，建立新型合作關係，需要立法會的各政黨都以坦誠心態對待具體事務。以往，中央及特區政府多次搭建平台與香港反對派溝通，但每次總有反對派人士一味「做騷」擺姿態，想出各種莫名其妙的招數拒絕溝通，讓人匪夷所思，這也說明他們並非心懷坦蕩。

時下，隨着香港與內地關係愈趨緊密，香港發展的許多重大機遇也來自內地，立法會所處理的問題幾乎無一不涉及內地的因素。如果立法會議員故步自封，對內地的情況不了解，與內地的官員不溝通，就無法履行議員職責。而議員拒絕與政府官員進行理性溝通，也難以了解經濟民生項目的詳情，影響自己的判斷，在立法會的投票難免出現偏差。因而，以坦誠心態平等交流非常重要。

財爺與福建東盟增合作 「一帶一路」港做樞紐

香港文匯報訊（記者 文森）福建自由貿易試驗區於今年4月正式成立，特區財政司司長曾俊華於上周訪問福建省，視察當地的最新發展。曾俊華昨日在網誌表示，他於3天內走訪平潭、福州及廈門三地，行程緊湊。他說，在國家「一帶一路」策略下，福建被選定為「21世紀海上絲綢之路」的核心區，他相信香港、福建與東盟三方可以在「一帶一路」的框架下加強合作，香港可擔任樞紐角色，發展潛力將非常巨大。

曾俊華昨日在網誌中指出，在國家「一帶一路」策略下，福建被選定為「21世紀海上絲綢之路」的核心區。他指出，「一帶一路」沿線東南亞國家有大量原籍福建的華僑，令福建及這些國家的合作關係特別密切。香港一直是福建最大的外資來源地，也是福建企業「走出去」上市籌資的主要門戶。

商貿物流金融發展潛力大

他續說，東南亞國家聯盟（東盟）是香港第四大服務貿易夥伴及第二大貨物貿易夥伴，特區政府正與東盟商討簽訂自由貿易協定，令香港的貨物、服務和投資能以更優惠條件打入東盟市場。他認為，香港、福建和東盟三方可以在「一帶一路」框架下加強合作，香港可以擔任當中商貿、物流和金融等多方面的樞紐角色，發展潛力將會非常巨大。

福建自貿區由分佈於平潭、福州及廈門的多個區域組成，而平潭是距離台灣本島

最近的陸地，乘坐客輪到台北一帶只需兩個多小時，而基於地理優勢，平潭獲得國家特別批准成為探索及推動兩岸合作的實驗區，可以推出一些針對台灣市場的獨有措施，例如為台灣企業及居民提供稅務優惠、設立台灣商品免稅市場，及提供資助吸引台灣青年到區內創業等。

港企只佔少數 平潭發展空間大

曾俊華指出，集自貿區與實驗區於一身的平潭，短短數年已發展得頗具規模，現時平潭已有不少高增值的台灣企業進駐，包括宸鴻科技：宸鴻是一家觸控屏幕生產商，為多款智能電話、平板電腦及電腦屏幕供應部件，產品在全球市場佔有率接近30%；該企業位於平潭的廠房採用大量機械人進行精準工序，工人只有約200人。他認為，港資企業方面，現時在平潭只佔少數，尚有很大的發展空間。

在廈門自貿區方面，曾俊華到訪一間具有港資背景的公司，它利用保稅區入口免



■曾俊華表示，在自貿區保稅區內購買的藝術品，可以存於倉庫中而毋須繳付關稅。財爺網誌圖片

稅的優勢，提供藝術品拍賣、儲存及物流服務。他表示，隨着內地經濟發展，民眾對藝術品的消費及投資需求不斷增加，藝術品拍賣成交金額亦屢創新高。不過，現時從外國進口藝術品到內地，都要徵收頗為高昂的關稅和增值稅，累計稅款可以高達20%。

然而，曾俊華指，若買家在自貿區內直接進行藝術品買賣，就可以節省相關稅款了。買家其後將藝術品再轉售到第三地，

也毋須像以往要先清關和繳稅，可以免去稅款和繁複的手續；若買家想將藝術品帶到自貿區以外的地方展覽，公司也可向海關申請臨時「出區」展覽，毋須繳稅。自貿區內不時舉辦藝術品展覽，吸引遊客及藝術家，同時推動文化創意產業。他又指，負責管理這家公司的香港人，經常到世界各地出席拍賣會，搜羅各類藝術品到內地拍賣，表現出香港服務業的專才具有國際視野及商務網絡的優勢。

反對派瘋狂無理拉布的結果，令政府險些掉進「財政懸崖」，影響各項日常公共服務，又妨礙政府積極覓地建屋，增加房屋供應的工作，亦令財委會議程大塞車，單是因上一個立法年度而積壓的民生項目，便達27個；審議工程撥款的進度，根本追不上投標價的上漲，工程造价受建造價格上升影響，納稅人亦因計額外多付25億元冤枉錢。

反對派在政改一役，已讓全香港市民輪了，我們不能再任由他們繼續以民福祉為政治籌碼，在各項經濟民生政策上拉布。我們期望市民必須認清這種與民為敵，殘民利己的不負責任行為。

註：標題和小題為編者所加

陳家強：續鞏固優勢 搭「一帶一路」列車



香港文匯報訊（記者 文森）財經事務及庫務局局長陳家強日前赴澳洲悉尼展開一連5天的訪問，其間將會出席博鰲亞洲論壇悉尼會議，並與澳洲政府、監管機構及金融界人士進行交流。他昨日在網誌中表示，是次博鰲亞洲論壇悉尼會議以「亞太經濟增長與合作新願景」為主題，他將於會上談及亞洲經濟發展的最新形勢、地區發展所面對的挑戰，及「一帶一路」對亞洲發展的影響。他表示，特區政府會為香港搭上「一帶一路」列車而繼續鞏固優勢。

陳家強在昨日的網誌中指，他上一次到訪澳洲已經是6年前，過去數年來澳洲一直非常重視與中國的關係，在經濟發展策略上亦視自己為亞洲的一部分，積極參與亞洲區內貿易，爭取發展機會。自2002年以來，亞洲區內跨境貿易一直徘徊在50%左右，其中不少更只是生產供應鏈的一部分，區內經濟缺乏融合。國家提出的「一帶一路」願景將會大大有助推動亞洲地區跳出現狀。

推區內國與國達「五通」

他解釋，「一帶一路」主張通過推動區內國與國之間的基礎建設，達成「政策溝通」、「設施聯通」、「貿易暢通」、「資金融通」與「民心相通」這五通。「一帶一路」不只是一個概念，更是一個行動綱領，而在上月剛剛由57個創始成員國組成的亞洲基礎設施投資銀行，就將主力為「一帶一路」的基礎建設提供融資。

陳家強指出，良好的基礎建設可以大大降低各國間的運輸及交易成本，所以「一帶一路」會有效推動區內的跨境經濟活動，進而為亞洲金融體系的融合創造有利條件。在實體經濟充分融合的情況下，本港才有穩固基礎推動亞洲在其他方面的融合安排，如股市的互聯互通及基金互認等。

在國家推動「一帶一路」的大環境下，國內外的企業都可以香港為基地，支援它們在「一帶一路」上的項目。陳家強表示，特區政府定會為香港搭上「一帶一路」這列蓄勢待發的列車而繼續鞏固優勢，不會放棄任何一個為本港的發展帶來新動力的機會。

反對派無理拉布 殘民利己



執迷於「反梁振英政府」的反對派，為求打擊梁振英政府的威信，癱瘓特區政府，不擇手段。從配合「佔領」運動開始，反對派就全面搞不合作運動，梁振英政府不少拓展經濟、改善民生的政策或建議，都一一被反對派以拉布和不合作運動拉死。

就如最近第三度申請成立創新及科技局的撥款，亦難

逃反對派的拉布而不獲通過。推動創新及科技產業是未來經濟發展的大趨勢，香港需要成立創科局，去統籌並推動創科發展政策，已是社會共識；特區政府更釋出善意，主動調整財委會議程，將各項民生項目調到創科局撥款之前，可是，反對派議員包括立法會資訊科技界代表莫乃光，仍不顧市民和業界的期盼，繼續為反對而反對，將創科局的撥款申請拖死。

議程大塞車 民生項目積壓

任建峰為陳文敏抬轎 歪理連篇自打嘴巴

郭中行 資深評論員



反對派早前發動一連串為陳文敏造勢抬轎的行動，結果外界反應冷淡，反而讓市民看清楚究竟誰在干預大學的任命，誰在大學內挑動政治對抗。陳文敏是公民黨核心成員，多年來為公民黨出謀劃策，是公民黨在大專學界一枚重要的棋子。所以，反對派尤其是公民黨對於其任命極為重視。既然政黨行動效果不大，於是改為派出B隊出手。

日前，公民黨外圍組織「法政匯思」召集人任建峰就在《蘋果日報》撰文，指港大法律學院前院長陳文敏未能被委任為副校長，是因為「政治考慮凌駕用人

唯才」，還呼籲市民參與網上聯署，欲以此向校方施壓。任建峰老調重彈，本來不值一駁，但問題是反對派以及其外圍組織不停向港大校委會進行「文攻武嚇」，則不能等閒視之。

任建峰說陳文敏未能委任為副校長，是因為「政治考慮凌駕用人唯才」，這種說法是罔顧事實、顛倒是非。所謂陳文敏「十拿九穩」接任港大副校長一職，從來都是反對派放出來的「風聲」，沒有證據之餘，也是反對派一面之辭。港大校長馬斐森早前已指並未有確定副校長人選，這樣陳文敏充其量只是一個「潛在」競爭者，副校長位置只有一個，如果陳文敏落選又有何奇怪？

不過，任建峰既然也認同副校長應用人唯才，那就

來看看陳文敏的才能如何？才幹可分為才能和德行。論才能，陳文敏擔任港大法律學院院長多年，但法律學院的評分近年卻直線急跌，更被中大法學院拋離，被城大法學院「逼近」。陳文敏身為院長卻令學院排名急跌，足顯其人能力不足，領導無方，令法學院充斥戴耀廷之流只搞政治不搞學術的教師。試問這樣的入還有什麼資格做副校長？再說德行，他對於戴耀廷等「政治教師」偏袒縱容，對其荒廢教學及發動違法「佔中」等事情竟然不作追究，反而讓他停職留薪「避世」，足顯其人偏私護短，目無法治。

反對派為了讓陳文敏登上副校長的青雲路，不惜向大學施壓，一時煽動學生包圍狙擊校委會；一時發動聯署施壓，目的就是要將選任工作政治化，為了一己

的利益將大學推到政治風眼之中。如果陳文敏真有才德，現在就應該主動表示不參與選選，以示對自己行徑負責，怎可能還賴死不走？這樣的人，何來學者的風骨和氣節？任建峰說用人唯才，陳文敏無此才德，怎能擔此重任？

任建峰文中歪理連篇之餘，還要自打嘴巴，賊喊捉賊。副校長選任事件確實被政治化，但始作俑者卻是反對派。是他們因為陳文敏升任副校長受阻而發動一浪接一浪的政治施壓，要逼校委會認可陳文敏的任命，但對於陳文敏不符副校長條件卻不置一辭，將本來選賢任能的選任變得高度政治化，總之不任命陳文敏就是政府施壓，就是大學自主不保，有這樣的道理嗎？任建峰說得沒錯，不應「政治考慮凌駕用人唯才」，反對派理當受到譴責，他們為陳文敏抬轎造勢不過出自黨派利益考慮，但大學自主絕不容反對派干擾，任建峰只會是枉作小人。