

「五個始終堅持」令港人對未來充滿信心

姚志勝 中國和平統一促進會香港總會執行會長 太平紳士



姚志勝

特區政府提出的政改方案被反對派拒絕，中央對港政策會否改變，備受港人關注。中共中央政治局常委、全國人大常委會委員長張德江日前會見香港中華總商會訪京團時發表談話，在政改結束後首次公開強調，中央對香港的方針政策是明確和堅定不移，並提出了「五個始終堅持」：即中央始終堅持「一國兩制」、「港人治港」、高度自治的方針；始終堅持按香港基本法辦事；始終堅持依法循序漸進推進香港民主發展；始終堅持維護香港長期繁榮穩定；始終堅持維護國家主權、安全和發展利益。這「五個始終堅持」明確顯示，中央對港的支持不會改變，港人大可放心，應該對未來更有信心，全力支持特首和特區政府依法施政，利用好機遇，排除干擾，凝神聚力求發展，同舟共濟促和諧。

政改方案被否決後，本港有人擔心，香港社會將會出現更多風風雨雨，要求「重啟政改」的政爭不會平息，打着「本土主義」旗號的極端勢力進一步冒升，政治爭拗不斷，社會撕裂惡化。有人更憂慮，政治爭拗無休無止，不僅會影響香港作為國際金融中心的地位，甚至會破壞香港與內地的關係，中央不再如以往一樣全力挺港。張委員長的「五個始終堅持」正正是及時給予港人打下一支「定心針」，意義卻非同尋常，是向港人傳遞明確信息：即使政改未能通過，香港未能在二〇一七年普選行政長官，中央對香港的支持都不會改變。

事實上，中央對港政策「五十年不變」的承諾，是一項長期、穩定的國策，是建基於基本法之上，不會因一時一事之影響而轉變，中央始終堅持「一國兩制」、「港人治港」、高度自治的方針。實踐充分證明，「一國兩制」、「港人治港」、高度自治的方針，不僅是解決歷史遺留的香港問題的最佳方案，也是香港回歸後保持長期繁榮穩定的最佳制度安排。這

方針在香港特區的實踐，取得了舉世公認的成功。實踐檢驗這一方針是好東西，為什麼要變？在回歸十八年來，香港幾經風雨，由一九九七年的亞洲金融風暴、二〇〇三年的沙士襲港、二〇〇七年漸次爆發的全球金融危機，以至去年大規模的「佔中」行動，對香港的社會、民生、經濟屢屢帶來挑戰，為香港的繁榮穩定構成威脅。幸而，十八年來，中央對港全面支持，不論在政治、經濟、民生各方面的發展，都是香港持續發展的最大靠山，增加了港人信心，如推出自由行政策刺激香港經濟，挽救沙士過後低迷的香港經濟，重現東方之珠的風采。即使此次政改方案遭否決，中央也從未表示從此就不發展香港政制，而是強調仍然按照依法辦事、循序漸進的原則，推進香港民主發展。張委員長提出的「五個始終堅持」，是一個有機整體，彼此相互貫通，再次明確維護香港長期繁榮穩定是中央的一貫堅定立場，為香港「後政改」時期立碑指路，對香港社會發展具有重要指導意義。

香港應把握機遇應對挑戰

張委員長還指出，香港與內地都面對發展機遇及嚴峻挑戰，要抓緊機會，利用好機遇，應對及戰勝挑

戰。當前是國家發展的重要戰略機遇期，擁有可以利用的重要戰略機遇，同時也要面對嚴峻的挑戰。抓住機遇，更加可促成經濟、社會和政治發展上一個新的台階，跨入發達國家行列。同樣，香港也面對機遇和挑戰，抓住機遇，香港就能與國家經濟一起騰飛，失去機遇，香港被邊緣化的趨勢將更加嚴重。放眼全球，由二〇〇七年漸次爆發的全球金融危機仍未完全過去，希臘債務危機尚未解決，美國加息對世界經濟影響如何仍是未知之數，環球經濟依然隱患處處，香港焉能獨善其身？冀望香港能夠繼續發揮自身優勢，發展經濟、改善民生，避免陷入無休無止的政治爭拗之中。試想想，這些年來的政治爭拗為香港帶來多大的損失？對待內地旅客的野蠻行為，嚇怕多少遊客？間接導致幾多商店損失？議員的拉布行動，一年接一年的重演，創新及科技局已連續三年未能得到立法會通過，而導致開創創科局遙遙無期，香港的創新科技如何得以持續發展？浪費了的三年光陰，又讓香港落後其他地區多少、起步慢了多呢？這些爭拗，數數指頭，並非一宗半宗，而是愈來愈多、愈演愈烈。是時候，港人需要反思一下，怎樣才是對香港最好？

希債危機越弄越糟

周全浩 香港能源經濟學會會長、前香港浸會大學教授

由於希臘債務問題，不少人指歐元將面臨崩潰危機。但「歐盟」是一個政治及經濟聯盟，是歐洲多國團結的象徵，雖然成員國間存在矛盾，但德國及法國等核心成員國都不想歐元崩潰，希臘問題暫時得到解決。

自1999年歐元面世以來，某西方大國及國際英語權威傳媒，對歐元的的前景一直冷嘲熱諷，絕不看好。歐元是世界第二大貨幣，在國際貨幣體系扮演的角色越見重要，嚴重威脅到美元的霸主地位。再者，歐盟現時擁有27個成員國，要是能在政治及經濟上成功融合，就如一個超級大國，可與美國匹敵，因而不會得到盎格魯薩克遜國家的祝福。

英國雖是歐盟成員國，但沒有使用歐元，因為它與美國、加拿大及澳洲等英語國家有特殊的政經關係，在一些地方與歐盟的利益不一致，在歐盟中扮演的角色是美國的「木馬」(木馬屠城記的「木馬」)，以制衡共同的潛在競爭對手。英國擬於2017年舉行公投，決定是否繼續留在歐盟，可見該國並非歐盟的忠實「擁護」。

關於希臘債務問題，以下幾點值得討論。有報道指，2010年，得到大行高盛教路，希臘政府偽造假賬，隱瞞巨額財政赤字，同時趁全球超低息環境大量借貸。雖然政府負債日益嚴重，公務員的福利依然優厚，後者在55歲退休，退休後每月可獲得以往薪水約六成作為退休金，可見希臘政府的經濟負擔十分沉重。

筆者前時和一些德國朋友閒談，他們指希臘人樂天知命，不太喜愛工作，一些機構每天只辦公四、五小時，放工後喜歡擺「龍門陣」，嘆咖啡、飲紅酒，生活相當悠閒。相反，德國人退休年齡比希臘遲十年，近年政府還倡議把退休年齡延遲兩年，因此很多德國人對援助希臘感到甚為不滿。

奇怪的是，希臘原有的債務合約和緊縮條款，是當年借貸時與債權國達成的共識，理應遵守。如今希臘面臨爛債，卻比債主還要兇惡，行政機關推說此等條款要國會投票才算合法，實際上借意否決紓困方案，讓希臘可以重回談判桌，向國際債權人爭取更好的紓困條件。先例一開，要是其他第三世界窮國遇到財困時群起效尤，西方國家會十分頭痛。

希臘現在負債累累，在新協議中，國際債權人要借更多錢給希臘紓困。但以債養債，債務危機遲早又爆發。國際貨幣基金組織(IMF)亦預期，國際債權人遲早要「削髮」，預期它們最終只能收回約五至六成貸款。若果真「削髮」，歐洲央行及出資最大的德國銀行面臨重大虧蝕，它們不會願意撤這筆賬。

希臘的債權國，大部分是比較富裕的西方國家。熟知歷史及留意時事的人都知道，以前第三世界國家出現嚴重壞賬時，此等債權國會採取多種行動作為懲罰，包括實施經濟制裁，凍結其海外資產，20世紀則派出炮艦、軍隊把該國佔領，控制當地海關及鐵路等經濟命脈，培植新的傀儡政權等等。

若將來希臘危機果真爆發，此等國家會否用同樣手法對待希臘？倘若因為希臘是同樣及同文化而用不同手段對待，豈不是厚此薄彼，持有雙重標準看事物？明眼人一看便知，且看將來事情如何發展了。

港大副校長任命不宜政治化

朱家健 清華大學法律碩士候選人

港大副校長遴選餘波未了，繼日前港大管理層宣佈待首席副校長上任後，方能決定繼續遴選和任命副校長的程序，有傳是候選人之一的前港大法律學院院長開腔批評，而仍屬「戴罪之身」的戴耀廷亦加入聲援，從外界看來，此舉是輸打贏要。最近，更有一批由反對派政客組成的「港大校友關注組」，只組織了四百餘校友簽名，卻氣焰倒像代表全體校友，又搬出「政治干預」等借口圖向校方施壓，卻又是撒豆成兵的把戲。

部分校友未有明白事件的來龍去脈，卻片面地指後任命副校長是「侮辱遴選委員會」和「違反程序公義」，難免以偏概全。事實上，遴選是按大學既定的程序，不能馬虎，更不能引狼入室，否則塵埃易請難送，屆時又會醞釀「政治迫害」。該副校長崗位手執校內人事任命大權，反對派虎視眈眈，欲把煙霧傳聞變為既定事實。反對派不知有意無意，總是把「候選」和「聘任」給混淆了，即使遴選進入面試階段，也不排除個別候選人或因品德操守問題而被摒除。

去年「佔中」，香港大學與動員扯上了關係，部分學生教師曠課參與「佔中」、學生會提供空間成為「佔中」物資中轉站和貨倉、港大學生會刊物《學苑》煽惑學生參與動員和宣揚「港獨」訊息、港大法律學院戴耀廷帶頭發起和組織，法學院收受不明來歷捐款資助組織「佔中」，這筆賬仍未清算，試問怎能貿然委任疏於職守的人員作為副校長？

大學副校長任命是學術和行政，不宜政治化。大學的副校長理應德高望重，精於學問和醉心於學術研究，並須達到博士學位的基本要求，不符合條件的申請人被篩走也不屬意外，倘若有陣營輸打贏要，以政治動員方式脅迫校方「就範」聘請未符水平的申請人，以達到他們的不明目的，將是大學之恥，更屬高等教育界的黑暗。若堅持先聘副校長才聘其上司，是次序顛倒的荒謬，港大不會讓聘請風波淪為國際笑話吧？

全城一心 合力抗「鉛」

林健鋒 經民聯副主席、立法會議員

「鉛水」危機下並非互相究責的時候，社會應給予政府空間處理，讓獨立調查委員會在不受政治干擾的環境下開展工作。反對派議員堅持由立法會運用權力及特權法調查事件，不但會令調查蒙上政治色彩，時機亦不恰當，對受影響居民亦無實質幫助。香港多年的發展軌跡告訴我們，只要團結一致，從危機找出契機，就能克服眼前的挑戰和難題。

市民食水安全要嚴正看待

政府確認至少3個公共屋邨食水含鉛，其中啟晴及葵聯兩批共302人的驗血結果顯示，40名6歲以下小童及銀母乳婦女的血液含鉛水平，超出政府訂立的安全水平。水是市民生活的根本，食水安全更是攸關社會整體利益，必須嚴正看待，絕不存在退讓的空間。

事實上，有團體早於5月已發現啟晴邨的食水含鉛量超標，卻延至7月才向政府及公眾披露。任何涉及廣大市民健康的事宜，一旦發現問題，理應當即與政府相關部門反映，以便跟進解決，才是真正以生命安全為首要的表現。

我與其他經民聯成員早前約見運輸及房屋局副局長邱誠武，表達了聯盟對問題的關注，並促請政府全面檢視，盡快找出食水含鉛的根本原因，及時落實適切的短、中、長期措施，包括在受影響大廈的每個樓層安裝臨時供水系統，率先照顧受影響居民的需要，加強水質安全檢測及監管工作等。我們

明確指出，除了解決啟晴邨等受影響屋邨的食水質量問題，亦要從制度上防止類似事件再發生。

合心聚力 解決問題

目前，坊間對事件的理解存在極大差異。儘管政府基本肯定食水進入大廈符合安全標準，但究竟鉛是來自焊接過程還是水管內部，是否與所謂「預製件」相關，承辦啟晴邨工程的承建商對事件深表遺憾，並向啟晴邨居民致以「深深的歉意」，但以事件原因仍在調查中為由，現階段不方便就事件作任何評論。再者，新屋入伙時未有發現食水出現問題，是否反映驗收制度存在漏洞？儘管上述問題未有清晰答案，但作為負責任的政府和政團，理應在危機當下發放盡可能全面的信息，而不應散播恐慌。故此在會面上，我們向政府反映了市民搶購濾水器的問題：部分零售商業機大肆宣傳濾水器功能，但市面的濾水器質量不一，而且根據美國全國衛生基金會的標準，並非每一種濾水器都可以過濾含鉛物質，政府有必要作出解釋，釐清

誤解。另外，政府至今採取了多項即時措施跟進，包括安排為啟晴邨受影響的關鍵群組驗血、擴大食水檢驗的範圍等，無疑有助釋除市民疑慮，但部分政團提出了進一步要求，包括進行逐戶驗水和納入恒常政策的一部分，甚至暫緩部分新建屋邨入伙等；落實這些建議不但擾民，更會引伸更大的公共財政和社會成本，在未有查明事件前，並不能倉猝下這些決定。

政府亦已回應社會訴求，成立由法官領導的獨立調查委員會，後者具有法定權力傳召證人和取證，相信足以查明真相；當下理應給予政府空間處理，讓法官和專家學者在不受政治干擾的環境下開展工作。加上由水務署副署長領導的跨部門專責小組和房委會的檢討委員會，反對派議員堅持再由立法會運用權力及特權法調查事件，不但顯得架床疊屋，更會令調查蒙上政治色彩，時機亦不恰當，對受影響居民亦無實質幫助。

危機當下，並非互相究責的時候，香港多年的發展軌跡告訴我們，只要團結一致，從危機找出契機，克服眼前的挑戰，未嘗不是社會進步的動力。



林健鋒

汪魏 中國非洲問題研究會

2016年美國大選共和黨陣營競選熱度升溫

2016年美國總統大選投票雖然還有近一年半的時間，但競選的熱度正快速升溫，尤其是共和黨陣營。俄亥俄州州長約翰·凱什7月21日宣佈將參加2016年總統競選，使本已龐大無比的共和黨候選人隊伍繼續擴大。自3月23日得州參議員泰德·克魯茲打響2016年大選第一槍以來，共和黨陣營已迅速呈現群雄混戰的場面，截至凱什宣佈參選，目前已公開宣佈的共和黨候選人多達16人。2000年大選時，共和黨陣營曾創造了14人參選的歷史紀錄(2012年為11人)，而這次選戰已再一次刷新了紀錄，預計未來還可能有更多的人加入這支大軍。

共和黨陣營群雄逐鹿

為何2016年大選有如此之多的共和黨人出來參選？首先是歷史機遇，通常當候選人認為成功競選的機會較大時，參選的人數就會增多。民主黨連續執政八年，而美國的經濟社會仍面臨一系列嚴峻挑戰的時候，共和黨普遍認為，2016年將是他們重新執政的絕佳良機，去年的中期選舉就是一個最好的例證。在目前人數眾多的共和黨

候選人中，前佛羅里達州州長杰布·布希、古巴裔少壯派參議員盧比奧、新澤西州州長克里斯蒂和前賓夕法尼亞州參議員桑托羅姆等幾位被認為是最有潛力和最有可能獲得黨內提名的人選，他們無論在政治觀點、從政經歷上，還是個人實力上都具備勝選的有利條件。同時，競選政治改革和現代科技的快速進步，大大降低了參選的門檻。2014年4月美國聯邦最高法院作出裁決，取消個人對聯邦候選人及政黨參與競選活動最高捐款總額的上限，美國人從此可以隨心所欲地向候選人捐款——這不僅使競選籌款變得更加容易，也讓政治人物看到了參選的巨大利益。而各種社交媒體和新媒體的誕生，也使候選人可以更加輕鬆、持久地保持在選民視線中。非洲裔的本·卡森原本是以首位成功完成腦部連體嬰兒分離手術而聞名的神經外科專家，其最大的「優勢」是在奧巴馬醫改、生命權與墮胎權之爭、同性婚姻、宗教信仰甚至是進化論等話題上發表的頗為專業的右派論調令很多保守派著迷。

誠然，很多候選人都清楚，自己的獲勝機會微乎其微，但參加總統大選將大大提升他們的個人知名度及政治影響，即便失敗，也可能留下豐厚的政治遺產。參選後的潛在政治影響和效應，是他們願意參選的主要原因。例如前阿肯色州州長、福克斯有線電視新聞主持人邁克·哈克比曾參加2008年大選，那次雖然失敗，但卻成為他此後主持政治脫口秀的巨大談資。八年後，哈克比再次殺入選戰，其結果很可能是為自己注入新的職業資本。

希拉里仍佔據主動

在鈔票選票不可分的美國，富商們通常是兩面下注，兩黨候選人

少不了他們的捐款，也有的富商依靠其雄厚的財力，直接參選。典型的例子當屬共和黨總統參選人特朗普，這位房地產大亨沒有任何從政的經驗，今年參選卻大放異彩。從今年5月到7月中旬，特朗普支持率增長近六倍。《華盛頓郵報》說，這堪稱共和黨總統競選史上最大增幅。7月18日，因為炮轟共和黨參議員麥凱恩在越戰被俘五年的經歷「根本不算是英雄」，特朗普站到了一些共和黨人。特朗普日前又玩出了新花樣。7月21日，他在家鄉南卡羅來納州的一個講話上公佈了其競爭對手格雷厄姆的私人手機電話號碼，還罵格雷厄姆是「白癩」。實際上，看好格雷厄姆的共和黨人少得可憐，自宣佈參選以來，格雷厄姆的民調形勢一直慘淡，在0到2個百分點之間徘徊。另一名同類候選人就是前惠普公司CEO卡莉·菲奧莉娜，2010年她曾競選加利福尼亞州參議員，以慘敗告終。自菲奧莉娜這次宣佈參選總統後就沒有人看好她，據稱，除了握有一些所謂「金錢選區」外，菲奧莉娜就再無其他優勢了。

從美國總統大選的遊戲規則來看，決定最後勝負與候選人的數量多少毫無關係。相反，共和黨首先面臨的將是在如此眾多的候選人中進行殘酷的黨內廝殺，參選人數眾多，很可能就意味着黨內贏家在參加最終決賽時面臨準備時間和政治資本方面的雙重不利。事實上，特朗普6月宣佈參選以來，同為共和黨候選人的杰布·布希支持者被分流，與民主黨候選人希拉里·克林頓的民調差距迅速擴大。

相對而言，民主黨陣營目前已宣佈參選的候選人僅為前國務卿希拉里·克林頓、前馬里蘭州州長馬丁·奧馬利、弗蒙特州聯邦參議員伯尼·桑德斯和前弗吉尼亞州聯邦參議員吉姆·韋勃四人。單從這點上看，目前民調一路領先的希拉里將會在決戰中佔據很大的主動。



共和黨的杰布·布希宣佈參加2016年美國總統大選。