「五個始終堅持」勉勵港人求發展促和諧

朱銘泉 全國政協委員 中華全國工商聯常委

全國人大常委會委員長張德江在人民大會堂接見訪京的中華總商會代表團時提出「五個始 終堅持」:始終堅持「一國兩制」、「港人治港」、高度自治方針,始終堅持按香港基本法 辦事,始終堅持依法循序漸進推進香港民主發展,始終堅持維護香港長期繁榮穩定,始終堅 持維護國家主權、安全和發展利益。這「五個始終堅持」明確宣示中央對港政策不變,一 如既往維護香港繁榮穩定,更勉勵港人在「後政改」時期,應居安思危,把握機遇,支持 特首及特區政府依法施政,凝神聚力求發展,同舟共濟促和諧,共同應對及戰勝各種挑 戰。張德江委員長的講話及時而重要,有利港人進一步認清「後政改」的形勢,對未來發 展更具信心。

評論部電郵地址:opinion@wenweipo.com

中央始終是香港的最強後盾

政改方案被反對派議員綑綁否決,香港民主發展遭 受重大挫折,中央對港方針政策是否有變?這是社會 各界普遍關注的問題。張德江明確強調,中央對港方 針政策是明確及堅定不移,事實亦證明是成功的,重 申「五個始終堅持」。這「五個始終堅持」的內容和 以往中央挺港的精神一致,意義卻非同尋常,是向港 人傳遞明確信息:中央對港政策不會改變,等同為港 人派一顆「定心丸」。

改革開放三十多年來,中國各領域發展

均取得了前所未有的成就,經濟總量亦僅

次於美國,位居世界第二。但與此同時, 地區發展不平衡,財富資源分配不均,與

鄰國的領土領海爭端問題仍然突出,如何 將經濟建設提升到更高層次,讓更多百姓 享受到國家發展成果,增進同周邊國家的

睦鄰友好關係,維護國家主權及領土安全

路」戰略,令中國同周邊國家,乃至歐

洲、非洲、大洋洲建立更加緊密的聯繫,

不僅可以讓中國更好的「走出去」,亦能

為有關國家的經濟發展帶來新的增長。香

港作為國際金融中心,是世界打開中國市

場的一扇門,在「一帶一路」的建設中可

以扮演重要角色,發揮更重要的作用。香

港背靠祖國內地,同「一帶」有關的內地

省份有着密切的聯繫,本港的人才、資

金、技術可以沿着「一帶」從中國走向西

亞,直達歐洲;另外,香港地處南海之

濱,毗鄰正在建設中的「21世紀海上絲綢

路」,抵達東南亞,直通大洋洲、南亞及

非洲。可以説,香港在「一帶一路」的建

既然香港坐擁地利優勢,那麼如何參與

「一帶一路」建設呢?筆者認為,本港可

以從三個領域參與「一帶一路」建設。首

先,本港可以參與內地的互聯網金融產業

建設。金融業是本港的支柱產業,健全的

法制體系,先進的管理經驗,成熟的經營

模式,不僅令金融業務在本港蓬勃發展,

亦培養了大批金融翹楚。日前內地出台關

出要落實監管責任,明確風險底線,保護

合法經營,堅決打擊違法違規行為。而香

港在金融監管領域有着健全的機制和較高

的誠信體系,相信本港金融業者可以憑藉

內地發展互聯網金融產業這個機遇,參與

「一帶一路」建設,鞏固本港人民幣離岸

中心地位,加快人民幣國際化進程,為

設中,佔據極佳的地利優勢

,上述資源同樣可以沿着「一

已經成為中央急需解決的課題

回歸以來,中央全力挺港的決心和行動港人有目共 睹,過去、現在、未來都不會改變,包括在政制發展 方面,中央不會因為此次通不過政改方案,從此就不 原則,推進香港民主發展。不管遇到什麼樣的風雨, 中央始終是香港的最強後盾,是貫徹落實「一 制」、保持香港繁榮穩定的最有力支持。中央對港方 針政策是明確及堅定不移,事實亦證明是成功的,是 麼要變?

香港踏入「後政改」時期,廣大市民都期望社會能 夠擺脱政爭的泥沼,聚焦於經濟民生之上。全國人大 希望香港社會各界人士放下政治爭拗,在行政長官和 特區政府領導下,加強「一國兩制」方針和基本法的 貫徹落實工作,凝心聚力發展經濟、改善民生、促進 社會穩定和諧,為香港長遠發展打好基礎。行政長官 梁振英也多次強調,特區政府接下來的工作是集中精 力發展經濟,改善民生。

政爭太盛,誤港久矣。過去一段時間,香港長期糾 纏於政爭之中,已經浪費許多寶貴機遇,導致社會撕 裂,發展緩慢,日益落後於競爭對手。香港作為國際 化大都市的地位和影響力是由本身的經濟實力來決定 的,而非取決於街頭政治、政制紛爭。值得注意的 是,政改過後,本港仍有人竭盡所能延續政爭不休的 局面,不斷散播特首梁振英要被問責下台的謠言,將 食水品質的民生問題政治化,大肆攻擊內企,破壞香 港與內地的關係。這些言行蔓延氾濫,對香港的穩健

把握機遇 戰勝挑戰

張德江委員長指出,香港與內地都面對發展機遇及 珠|必定更加璀璨奪目。

嚴峻挑戰,要抓緊機會,利用 期,擁有可以利用的重要戰略



機遇,同時也要面對嚴峻的挑戰。抓住機遇,更加可 促成經濟、社會和政治發展上一個新的台階,跨入發 達國家行列。同樣,香港也面對機遇和挑戰,抓住機 遇,香港就能與國家經濟一起騰飛,失去機遇,香港 邊緣化的趨勢將更加嚴重

香港最大的優勢是「一國兩制」方針,最大的機遇 則是國家的經濟蓬勃發展,眼前契機就是國家的「十三 五」經濟規劃和「亞投行」及「一帶一路」等戰略性佈 局,香港是國際金融、航運、貿易中心,經驗豐富、人 才濟濟,只要抓住機遇,緊緊跟上國家的發展步伐,培 育競爭新優勢,港人應對香港的發展充滿信心

新加坡已故前總理李光耀曾直言,最羡慕香港背靠 中國內地近水樓台先得月的優勢。現在,香港仍然擁 有這一優勢,而國家也一直在鼓勵香港繼續發揮優 勢。張德江「五個始終堅持」為香港後政改時期立牌 指路,只要香港按照「五個始終堅持」,抓緊機會, 利用好機遇,拚搏向前,應對及戰勝挑戰,「東方之

反對派 助長激進 思

「建制派」與「反對派」以外,有沒有 「第三條道路」或「中間政治勢力」的問 題。筆者以為,所謂「第三條道路」的討 論,正正帶出了香港過去政治爭議的核心 問題,亦即接受不接受「一國兩制」原 則、擁護不擁護《基本法》、效忠不效忠 中華人民共和國香港特別行政區的問題, 也就是尊重不尊重香港的政治現實地位的 問題。

政策立場來劃分的,例如英國的工黨和保 守黨便代表不同的階級利益,美國的民主 黨和共和黨也有不同的政策和經濟理念取 態。回頭看香港,難道中央和特區政府便 接受不了不同意見,鐵板一塊?當然不 是。已故的國家領導人鄧小平早已説了, 香港特區政府的主要成份是愛國者,而愛 國者是可以相信資本主義、封建主義,甚 至奴隸主義的,充分説明中央絕非鐵板 一塊,絕非容不下其他聲音。事實上, 建制陣營內的不同政黨也會有不同的政 策傾向,以及代表不同的階級和業界利 益。試想一下,難道民建聯、工聯會、 自由黨和經民聯之間的利益和政策取態 是完全一致嗎?既然建制派內也是意見 紛紜,那麼,建制派與反對派之間的最 大分別是什麼?

説到底,建制派與反對派之間的根本分 野,並非政策分歧,而是政治分歧的問 題:建制派尊重客觀的政治現實,愛國愛 港,擁護祖國對香港恢復行使主權,承認 香港作為中國的特別行政區的政治地位和 憲制制約;而反對派卻連原則性的政治現 實也不願接受,就像烈火明明是炙熱的, 他們卻偏偏不信邪,偏偏要伸手玩火,又 怎會不燙傷?反對派作為香港的一股政治

「一帶一路」沿途 國家的金融業發展

另外,本港工商 業者可以透過內地 參與「一帶一路」 建設。目前電商產



優勢,着手發展跨境電商產業,進而參與 「一帶一路」建設,實現當地產業升級及 經濟轉型。本港工商業者可以藉助東莞打 造「珠三角跨境電商基地」契機,嘗試將 本港的倉儲基地遷至東莞,不僅可降低物 流成本,還有望成為「一帶一路」的建設 者及受益人。

最後,筆者認為有必要讓本港青少年了 解「一帶一路」,進而更好地了解國家發 展的最新情況,獲取更多更好的發展機 及自然景觀很感興趣,「一帶一路」不少 沿線國家都有着悠久的歷史文化和別具韻 味的社會風俗,筆者認為香港一方面可以 和這些沿線國家及地區簽署協議,允許本 港青少年獲得工作假期簽證,在當地從事 同建設「一帶一路」有關的工作;另一方面 夠真正了解並參與到「一帶一路」建設中, 為其個人成長提供更高層次、更廣闊的平 台,亦為國家改革開放事業出一分力。

西漢時張騫兩度出使西域,成就了後來 的 | 絲綢之路」;明代鄭和七度下西洋, 亦令「海上絲綢之路」廣為人知。進入21 世紀,中央政府承前啟後,藉「一帶一 路」建設,實現中華民族偉大復興。在這 大好的歷史機遇面前,希望本港各界人士 能夠把握這一機會,為香港的經濟繁榮及 社會穩定,為國家的發展,作出更多更大 的貢獻!

政改結束後,社會有不少人討論除了 煽動港人排斥內 地同胞,香港如 何能維持社會穩 定? 豈不等於玩

港社會矛盾最劇 烈的時候是千禧 年之初,但筆者 認為當年的社會



在外國,政治光譜往往是以階級利益和 風氣其實較現時更健康。當時,縱然大家 對政府也有不少抱怨,可是在經歷了漫長 的經濟衰退後,港人的共識和訴求其實是 較為一致的,就是希望特區政府提升管治 效能,搞好經濟和民生問題,重拾經濟增 長,改善失業率。可以説,當時的不滿和 批評其實很大程度上是建設性的。然而, 反對派如今的批評和政治訴求卻往往屬於 破壞性行動,為反而反,為達削弱中央和 特區政府威望的目標,甚至不惜犧牲市民 利益和民生。近年,反對派內的支流和子 組織愈來愈多,意見愈來愈紛紜,共識愈 來愈難凝聚,社會更加撕裂,政治氣候較 十多年前更不健康!

政改之後,特區政府多次重申將集中精 力發展經濟和改善民生,筆者是完全同意 的。但長遠而言,凝聚好市民對基本政治 現實的社會共識始終是不能迴避的問題, 政治問題搞不好,政府施政寸步難行,經 濟和民生改善只會事倍功半。所謂「第三 條道路」的發展,若果是意味部分昔日的 反對派回頭是岸,從「否定一國兩制」轉 向「擁護一國兩制」,社會各界必然樂見 其成!可惜,反對派似乎仍然由死硬派主 導,一些較溫和務實的反對派人士,如黃 成智等也被踢出民主黨!民主黨內無民 主,充分反映了反對派內的激進思潮和鬥 力量,以香港為基地,卻對抗中央,反中 爭意識愈演愈烈,「第三條道路」實在未

| 鉛水事件 | 暴露反對派自私虛偽面目

九龍東區各界聯會常務副會長 北京市政協常委

政改方案被否決後,反對派一時找不到政 治議題,加上民意普遍厭倦政治爭拗,反對 派「重啓政改」口號碰壁後,只好收起政治 口號,改打民生方面的主意,而「鉛水事 件」正是天賜良機,他們大肆炒作事件, 竭力將事件政治化,攻擊特區政府,眞正 目的是為了年底的區議會選舉乃至明年的 立法會選舉,借「鉛水事件」在未來選舉 中有所「斬獲」。反對派打着關注民生的 幌子博取選票,暴露他們一貫漠視和損害 民生的眞面目。

將民生問題政治化 志在選票

反對派擺出一副為民請命的姿態,巴不得每幢樓食水 都驗出含鉛,竭力將事件政治化,又聳人聽聞提出所謂 「飲水思鉛」,質疑東江水的質量。儘管立法會已休 會,但反對派繼續將「鉛水事件」升溫,不擇手段掀起 一場民生政治化的風波,以便渾水摸魚。其實,只要留 意「鉛水事件」的來龍去脈,就可看出反對派炒作「鉛 水事件」是醉翁之意不在酒,真正目的是為了年底的區 議會選舉乃至明年的立法會選舉,借「鉛水事件」在未 來選舉中有所「斬獲」,打着關注民生的幌子博取選

所謂「成功踢爆」事件的民主黨議員黃碧雲,2012年 由張文光排在選舉團隊第二位,送她入局,但加入議會 三年,人氣不高,黨友也曾擔心她的選情。黃碧雲被踢 爆五月已知食水含鉛、卻等了兩個月才公諸於眾、原來 是要將事件作為抬升自己人氣的籌碼。政壇已廣泛流傳 民主黨「延報」,是為配合年底的區議會選舉。公眾輿 論要求黃碧雲站出來交代,若她真心為市民健康,為何 隱瞞真相兩個月?黃碧雲回應公眾質疑,竟然聲稱是要 「慎重處理,確保非無的放矢」云云。難得能製造轟動 一時的議題,黃碧雲不打算停下來,她聲稱現在仍有謎

團未解,如房署為何會批出標書 予「中國建築國際集團」,當時 的標書內容如何等,她指自己在 立法會十月復會後,動議引用 「權力及特權條例」,要求房署 解釋清楚云云。

黄碧雲在得知事件後不僅沒 有即時知會負責的政府部門,而 且當有關部門在黃舉行記者會知 悉事件後向黃索取數據,黃碧雲



更以「個人私隱」為由拒絕合作。黃碧雲和民主黨的所 謂「私隱」,其實是蓄意將「鉛水事件」留待政改被否 決後才引爆,以達一箭雙雕企圖:既轉移扼殺普選的責 任,又配合區議會選舉,故刻意隱瞞真相和蓄意「延 報」,居心險惡,暴露其自私虛偽面目。事實上,反對 派一手否決了普選方案,在「票債票償」的民意壓力之 下,他們正苦於無法從政改中脱身,而「鉛水」事件則 給了他們一箭雙雕的機會。

反對派「忽然民生」損害民生

反對派對民生問題從來漠不關心,但在「鉛水事 件|上一反常態「忽然民生」。民主黨在今次風波中 興奮莫名,其他反對派也「食住條水」,興風作浪, 希望令風波持續升溫滾沸。但反對派一貫姑息、縱容 拉布議員危害民生。剛結束的立法會會期,最後5日 辦法拖延,即使事先明言不參與拉布的反對派政黨, 在會議期間仍然以重複提問的方式變相拉布。反對派 「忽然民生」,恰恰暴露他們一貫漠視和損害民生的

反對派政客和喉舌聲稱部分屋邨採購內地生產的廚 房、廁所預製件「有問題」,企圖將禍根指向內地。他 們把責任硬扯到供港的東江水頭上,拋出所謂「飲水思 鉛」論調。此説其心可誅,事實上供港東江水水質指標 一直保持優良,從未發生過水質安全事故。

「鉛水事件」暴露反對派自私虛偽面目,但機關算盡 太聰明,反對派「忽然民生」,打着關注民生的幌子博 取選票的如意算盤,必定打不響。

黃海振 資深評論員

孤注「戰爭法」安倍成紅眼賭徒

安倍不顧國際 走廊 社會高度關注、 逾六成日本民眾的激烈反對,強行通 過名為「安保」,實為「戰爭」的危 險法案,嚴重破壞了日本戰後定位和 堅持的和平理念,使東京政局發生急 劇轉變,令「不戰之國」變成可以隨 意滿足右翼需要,行使軍事力量的國 家,對亞洲乃至世界的安全和穩定造 成空前的威脅和傷害。表決通過後, 安倍無視離席抗議人員留下的大批空 席位、場外幾萬民眾的示威,大談通

過「安保法」「十分必要」,孤注一

擲將全副身家押往「戰爭法」,顯示

其已由投機政客變成紅眼賭徒。

安倍再上台後,蓄意撇開選民意 見,急於通過包括修改和平憲法、解 禁集體自衛權等法案,迎合美國需 要,充當「世界輔警」,令日本進入 戰敗以來的最大危機之中。「安保 法」實質是右翼重塑軍國野心,宣 告、拋棄日本戰後長期堅持的「專守 防衛」國策。連同解禁集體自衛權, 日本政治格局已發生質的改變,讓曾 經獲得世界信賴和認可的「和平理 念」蕩然無存。強行通過「安保 法」,讓日本捲入戰爭成為必然,而

不是可能。最新的調查結果顯示,安

倍的民意支持率已急降了9.5個百分

點,創上台後最低。

東京權力之爭增添變數

安倍強行推動「安保法」是執政出 現危機的結果:日本右翼急於為解禁 集體自衛權掃除法律上的障礙;今年 以來日本的政治氣候發生了顯著變 化,支持解禁集體自衛權的人數較去 年增加;北京不斷釋出善意,致力讓 兩國關係正常化,使「中國威脅論」 的空間越來越小;經濟形勢不妙,使 越來越多的民眾不僅懷疑安倍的政治 智慧,更質疑「安倍經濟學」的實際 功效。四大執政危機正左右日本的未 來局勢,也是紅眼賭徒鋌而走險的緣

「戰爭法」通過後,非但不能為安 倍帶來好運,隨着民主黨、維新黨、 共產黨、社會民主黨、生活黨等主要 在野政黨的覺悟,使他們的政治目標 變得更加務實,勢必團結一致地針對 安倍政府,使安倍右翼的執政更加舉 步維艱。安倍愚蠢的外交政策不斷挑 釁北京,引起中國的強烈反制。TPP (跨太平洋夥伴關係協議)談判存在難以 解決的問題,更讓安倍寢食不安。據 日本媒體披露,由於「操勞好戰」, 安倍的大腸炎已轉變成不治之症,讓 東京權力之爭增添更多變數。

軍國勢力正在惡性膨脹

只要留意一下「戰爭法」內容,可 以讓世人更清楚看到日本軍國勢力的 惡性膨脹。「安保法」包括1個新立 法和10個修正法。新立法是《國際和 平支援法》,實質是「海外派兵永久 法」。根據這一法案,日本可隨時向 海外派兵並向其他國家軍隊提供支 援。包括《武力攻擊事態修正案》等 10個修正法案,則同樣折射出日本已 經再次淪為極度挑釁的軍國主義國 家。在國際社會求和平、謀發展、促 合作、圖共贏的時代背景下,一味強 化軍事力量,大幅調整軍事政策,已 經讓國際社會十分警惕日本的「危險

10萬多名憤怒民眾走上街頭,高喊 口號,表示強烈不滿。日本民主黨黨 首岡田克也強調:「安保法」的要害 是「違反日本憲法」和「違反立憲原 意」,是偷樑換柱式的強盜行為;而 違憲的「安保法案」,道義上「罪惡 深重」,等同犯下不可饒恕的罪行, 日後必然遭到歷史的清算。在野黨議 員在會場內舉起的「打倒安倍政治 學」、「反對強行表決」等標語,以 及維護正義的口號,顯示安倍強行通 過惡法正換來前所未有的危機。