

借人事變動挑撥離間居心叵測

高天問

近日，民政事務局和公務員事務局局長均有人事變動，特首梁振英強調特區政府班子相對外國和外地非常穩定，人事變動不影響公務員制度和相關政策，他會繼續支持、關注問責團隊和公務員的工作和表現。但是，反對派趁機大做文章，立即挑撥離間，混淆視聽，扣上「剷除異己」、「輸送利益」等黑帽，企圖離間各方面與特首的關係，貶損特區政府形象，實在居心叵測。

散播謠言 破壞特區政府團結

有關人事變動的消息一公佈，各種傳言、陰謀論迅速蔓延，有說「梁振英任用相同的政治立場的人，只不過是官員同質化」，有說「起用劉江華，企圖把區議會的資源分給建制派」。所有的流言蜚語，其最終目的都是要反對梁振英。無論梁振英做什麼、怎麼做，反對派都會說這個部門不應該變動，反而另外的部門需要更換人手；這個人不應該提升起來，應該提升另外一個人。更重要的是，反對派故意搬弄是非，要令特區政府內部分化，造成政府內部不和，一會兒說這一個人反對那一個人，一會兒又說這一個人不聽信那一個人的說話，政府上下矛盾尖銳，現在有人事變動，還不證明矛盾終於爆發。反對派喉舌更當作自己才是行政長官，特區政府的人事安排應由反對派來

拿主意。若行政長官不按照他們的換人方案，就會說行政長官剷除異己，所有的政務官、公務員都會被剷除。總之，天天製造、散播謠言，唯恐天下不亂。

其實，港英管治的時候，港英政府每到兩年就會出現政務官的大調動。過去的輿論習以為常，從來沒有人說英國總督「剷除異己」，反而讚美港督「唯才是舉」，「求才若渴」，「深慶得人」。回歸了，這些港英的同盟者達特區政府必反，達特首必反，即使是普通的人事變動，反對派都會「雞蛋挑骨頭」，散播陰謀論，破壞特區政府的團結和諧，影響施政成效。

正常人事變動 大肆炒作別有用心

俗話說：「鐵打的衙門，流水的官員。」出於管理的需要，全世界的政府都會定期出現人事變動，進行

人事新陳代謝。港府的官員一般而言，大約兩年到三年就會有一次職務的調動。原因是：第一，通過同一崗位由兩個不同人擔任，比較對照，可以分辨出哪一個官員的能力突出一些，以量才錄用；第二，定期調動，避免上下級關係過密，形成「小圈子」，「馬房文化」，避免權力過於集中；第三，政務官和公務員都需要升職，通過調動的機會，可以讓在不同崗位的官員有機會提升，鼓舞士氣；第四，有一些官員已經到退休年齡，應該讓年輕的官員接任，這是符合梯次接班、新老交替的自然規律，特區政府早就有這樣的安排，例如，最近警務處曾偉雄退休，盧偉聰接任，就是一個例子。劉江華3年前加入政府，比曾德成年輕，接替退休的曾德成，合情合理。任何官員到了退休年齡，都需要退休，讓年輕人接班。但是，本港一些別有用心之徒和和，偏偏要曾德成的退休「令人覺得意外」，繪聲繪影說事件背後有很多「恩恩怨怨」，把亞運會、啟德體育城等陳年舊事也拿出來大肆炒作，可見反對派為挑撥離間行政長官和官員的關係無所不用其極，捕風捉影地編造似是而非的理由。

至於公務員事務局局長鄧國威的辭任，由原海關關長張雲正接任，也是經過充分的考慮，也屬於官場新老交替的正常現象。反對派硬是要製造「剷除異己」

的名堂，蠱惑人心，無非是千方百計刺激公務員的情緒，受到誤導下反對特首梁振英。

不符事實 不攻自破

「起用劉江華是為了在區議會向建制派輸送好處」之說，更加荒謬絕倫。如果讓曾德成繼續留任，豈不是更方便？現在的區議會，建制派的議席佔到總數的75%，無論怎樣分配，建制派都能獲比較多的資源，根本就不需要劉江華擔任局長來搞傾斜，何必留下給反對派攻擊的借口。「向建制派輸送好處」之說，不合邏輯，不符事實，不攻自破。

反對派傳媒散播的「剷除異己論」和「輸送利益論」，可以看到反對派攻擊特區政府，根本就不講事實、不講道理。目前本屬「泛民」的張炳良、馮煒光、羅致光、陸恭蕙、胡紅玉等人，早已在特區政府擔任要職，包括局長、行政會議成員，反對派對此視而不見，反而閉起眼睛胡說梁振英「清一色起用民建聯的人」。說明反對派為抹黑特區政府，門倒梁振英，無中生有，無風起浪，製造許多天方夜譚式的謠言。但是，這些謠言只是曇花一現的泡沫，很快就會煙消雲散，成為茶餘飯後的笑話。

政·聚焦民生是共識 界·英不該說三道四

香港文匯報訊（記者 鄭治祖、陳庭佳）英國政府前日公佈最新一期提交予英國國會的「香港半年報告書」，報告提到大部分港人支持按照香港基本法落實特首普選，但稱要改善管治，香港特區政府就應盡快「重啟政改」，推動所謂「真普選」。香港政界人士強調，香港在「後政改」時期發展經濟民生已是社會主流共識，英國政府此時提出「盡快重啟政改」不僅誤判香港形勢，更是要與特區政府對着幹，與香港反對派裡應外合。英國政府今後應停止有關定期報告，勿再在香港問題上說三道四。

該報告書敘述了由今年1月1日至6月30日期間香港的發展情況。英國外交大臣夏文達在報告書序言中稱，報告主要議題均圍繞2017年特首普選辦法的討論，其中細節有不少爭議，但大部分香港市民均一直支持按照基本法落實普選特首這個首要目標，市民大眾對民主改革的渴望從未減退。

英外交大臣指點「後政改」

夏文達又稱，過渡到普選是保持香港穩定與繁榮的最好辦法，這需有持續的動力推動。雖然特區政府在「後政改」時期聚焦民生可以理解，但改善管治體系長遠能促進民生發展，不會不利民生。報告書又重提英國外交及聯邦事務部國務大臣施維爾，今年3月向英國政府引述英國首相卡梅倫等鼓吹港人在普選中要有所謂「真選擇」（universal suffrage must mean Hong Kong people have a genuine choice）的主張。報告書又宣示英國政府的「立場」，認為香港特區各方需重建溝通及互信渠道，「重啟政改程序」，並稱這對「一國兩制」的有效運作，以及維持港人對

「一國兩制」的信心，至為重要。報告書又在總結部分說，「一國兩制」整體而言運作良好，但在新聞及學術自由方面「備受爭議」。此外，報告書又提到反對派立法會議員以拉布窒礙特區政府施政的情況。

盧文端：力撐港反對派

全國政協外事委員會副主任、全國工商聯副主席盧文端昨日接受本報訪問時批評，英國政府明知特區政府未來兩年將着力發展經濟、改善民生，卻在報告中提出要「重啟政改」，令人質疑該國是要與特區政府對着幹，也是為香港反對派的主張提供支持。

他強調，雖然報告內沒有提到「重啟政改」的具體時間，但在此時提及「重啟政改」已是不恰當。包括英國在內的外國勢力，在政改爭議期間已對港事不停說三道四，如今爭議已過，英國政府還要「重揭瘡疤」，實在說不過去：「如果英國真係想香港好，就唔好再有咁多動作，再出咁所謂報告。」

王敏剛：不熟港情「講少句」

查，以至檢控有關人等。關注組又要求平機會修訂《種族歧視條例》，阻止「本土主義」病毒擴散。

「本土主義家庭關注組」約20名成員昨日到平機會辦事處外集會。他們高叫「暴民橫行，破壞法治」、「『港獨』思想，毒害香港」等口號，批評所謂「本土派」團體近年針對「水貨客」及新來港人士的行為，要求平機會嚴正跟進和調查。關注組其後與平機會投訴事務科職員會面約1小時。

傅振中：滋擾無證童無法無天

關注組召集人傅振中在會後表示，「本土派」近年頻頻「反水貨客」、「反內地人」為名，四出搗亂搞事，如激進組織「香港本土力量」在今年5月，不斷狙擊滋擾無證男童肖友懷，甚至到替懷仔進行能力測試的小學搞事，「『本土派』歧視內地同胞的行為，已經去到無法無天的地步。」

他質疑，「本土派」團體針對內地人的行為，涉嫌違反2009年已全面實施的《種族歧視條例》。他們促請平機會正視問題，阻止反對派在香港煽動充滿仇恨的種族鬥爭。他又指，反對派涉與外國「黑金勢力」裡應外合，透過所謂「城邦論」鼓吹「港獨」，顛倒是非黑白，社會必須警惕。

促檢控修例阻播毒

關注組要求平機會立法保障不同地域的中國公民在香港的人權權益，不受反對派的騷擾、譏罵甚至暴力對待，又正式投訴「香港本土力量」召集人冼偉賢帶頭歧視內地同胞，促請平機會檢控有關人等，及修改《種族歧視條例》中有關「民族」的定義，納入「中國人」或「內地人」，「以阻止『本土主義』病毒擴散，令年輕人冇樣學樣。」



■張宇人（右）與陳健波昨回顧財委會於過去一年的工作。黃偉邦 攝

香港文匯報訊（記者 陳庭佳）立法會財務委員會是反對派拉布阻止創新及科技局設立的「主戰場」。財委會在立法本年度共舉行了85次會議，為時約180小時，是歷年之冠。財委會主席張宇人昨日表示，特區政府已釋出善意，將涉及民生的撥款申請調前，但有市民向他反映指，反對派雖稱不會在民生項目拉布，但實際上提問卻比過往多。他認為，市民眼睛是雪亮的，如果行政及立法雙方都釋出善意，市民會感覺到。

張宇人及財委會副主席陳健波昨日舉行記者會，總結財委會在立法本年度的工作。財委會今年共舉行了85次會議，時數長達約180小時，舉行會議的次數及時間均是歷年之冠，其中74次是為審議特區政府的撥款建議，大約用了145小時，共審議100項財務建議，並批准當中的98項，除了兩項關於設立創科局的財務建議。

張宇人指，財委會今年處理了多個具爭議的項目，委員對這些項目多輪提問，以及各種方式表達立場，以致財委會往往須用上較長時間處理這些項目。

張宇人：反對派失信於民

他認為，特區政府已釋出善意，在財委會本立法年度後期將涉及民生的撥款申請調前，設立創科局的撥款申請排至最後，在財委會加開會議期間也沒有抽走涉及民生的撥款申請。他又相信反對派「也有釋出善意」，如部分政黨稱不會在涉及民生的撥款申請拉布，不過有不少市民向他反映「唔多覺」，「政黨呢頭咁講，嘔頭有幾個同事不停問嘢，仲問得過以前。」他認為市民眼睛是雪亮的，如果行政及立法雙方都釋出善意，大家會感覺到的。

特區政府曾在財委會及其轄下的小組委員會抽調議程。被問到此舉會否影響行政立法關係，張宇人回應指「無影響就呢你」，但不認為這是影響行政立法關係的主因，且有關做法是目前財委會會議程序下容許的。他又以「跳探戈舞」來形容行政立法關係，認為這並非是單方面的事，議員也要考慮自己否做過什麼事而令當局抽調議程。

料復會後創科撥款可過關

對於設立創科局的撥款申請仍未通過會否感到遺憾，他張宇人表示，他當然希望撥款申請獲通過，但今年通過不了也不會感到遺憾，因始終都要通過，相信在下一立法年度獲通過的機會很大。

張宇人又表明，自己不會在下一立法年度做財委會主席，因建制派有協定，由他做今屆立法會第一年及第三年的財委會主席，金融界議員吳亮星做第二年及第四年。不過，陳健波透露，有建制派議員想提名他做財委會主席，但要待建制派在10月開會決定，但他一定不會主動爭奪此職，又指不修改財委會會議程序第三十七A條（容許委員不經預告動議一項議案），任何人做財委會主席都吃力不討好、非常艱難。

團體促查「本土派」歧視內地人



■「本土主義家長關注組」成員昨到平機會請願。曾慶威 攝

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）香港激進反對派中人近年頻頻借「本土」為名，挑動香港與內地關係，甚至鼓吹「港獨」等極端思潮。「本土主義家庭

關注組」昨日到平等機會委員會投訴，要求關注有「本土派」團體連串針對「水貨客」、內地同胞的行為，或涉及種族歧視，促請平機會嚴正跟進和調

政府論壇豈容「學民思潮」「洗腦」？

郭中行
資深評論員



「學民思潮」發言人黃子悅表示，早前獲地區團體邀請出席青年講座，分享對民主及「兩地矛盾」的看法，但發起活動的北區民政處以「學民思潮」和題目會引起政府尷尬為由，建議講座負責人換走黃子悅及更改題目。「學民」「永遠領袖」黃之鋒更質疑，劉江華昨甫出任民政局長，「學民」即遭封殺云云。所以說，「學民」是反對派的一員沒有錯，就以黃之鋒上綱上線、凡事政治化的做法，就已經與一眾反

對派政客如出一轍，不遑多讓。劉江華才剛上任，席不暇暖，就被「學民」扣上帽子，意圖製造事端，說明這班「學民」根本不是學生，而是一班小政棍。

黃子悅說本來獲某個北區的地區團體推薦，參與由北區民政處舉辦的一個青年發展計劃，並且發表演講云云。首先，青年組織多不勝數，該地區團體為什麼會推薦一個發動違法行動的「學民思潮」？這個所謂地區團體又與反對派有什麼關係？已經令人疑惑。至於民政處在得悉「學民」會參與上述論壇時，建議「學民」更改題目，這樣處理已經是相當客氣了，按

道理主辦單位應第一時間下「逐客令」，取消「學民」的演講，原因不單是其主題偏頗失實，一派胡言，更在於「學民」意圖借論壇向青年作政治「洗腦」，推銷違法行動，政府的論壇有必要作為「學民」的「洗腦」平台嗎？

講座的主題是「青年人看民主」，但「學民」卻打算大談所謂「兩地矛盾」，與主題不符之餘，更是早有預設立場，別有用心，目的是藉此挑撥兩地關係，試問這樣的演講怎么可能達到「培訓區內關注社會事務青少年」的目標？就是從往績而言，「學民」也是罄竹難書，去年發動大批青年學生參與違法「佔領」，禍害青年；配合反對派破壞政改通過，扼殺市民普選權，「學民」本身就是香港的「民主兇手」，還談什麼「青年人看民主」？

而黃子悅這個「學民」發言人本身也是其身不正，被黃之鋒「欽點」成為新任發言人後就不可一世，早前發表了一篇名為《披著狼皮的基本法教材》的文章，大肆扭曲基本法的撰寫過程、具體內容，已經反映其無知無識、不學無術，也暴露其極端的政治立場，她在文中多次使用「洗腦」來攻擊國民教育。但其實，真正不斷在校園「洗腦」的，正正是「學民」與教協這一對「大小不良」。單是看「學民」的往績、看黃子悅的文章，就已沒有理由讓他們在政府舉辦的論壇上大發謬論，將論壇變成抹黑基本法的平台。況且，他們大放厥詞有不少渠道，始於壹傳媒的報刊仍未全線倒閉，但是用政府資源援助他們「洗腦」，市民不會容許，特區政府更應堅定立場，不容「學民」對青年「洗腦」。