聯署替「維權律師」撐腰 干預司法公正破壞「一國兩制」

高天問

日前本港有少數法律界中人發起「全球網上聯署」，聲援內地被捕的所謂「維權律師」。公民黨的郭榮鏗更發信「邀請」律政司司長袁國強響應聯署。香港和內地實行不同的司法系統，兩地司法機關互不統轄，互不干預，香港沒有理由插手內地的司法運作，猶如內地的司法機關不可以干預香港的具體案件一樣。本港少數法律界人士的聯署，明顯干預內地司法公正、破壞「一國兩制」，是井水侵犯河水的危險行動，必須立即停止。

本港少數聯署聲援內地「維權律師」的法律界中人，不僅干預內地審理的案件，還企圖召集「八國聯軍」，動員外國的律師參與聯署，利用外國勢力侵犯中國內地的司法獨立，損害國家主權，這是第一大錯。第二大錯，律政司司長是由中央人民政府委任的官員，他的職權範圍是在香港，絕對不應公開表態影響內地的司法機關工作，郭榮鏗要求律政司司長干預內地司法，違憲違法，是極其危險的行為。

井水犯河水 干預內地司法運作

郭榮鏗之流勾結外國勢力，明刀明槍企圖借「全球網上聯署」，干預內地司法程序。那麼，內地是否也有同樣的權利，干預香港的司法程序？中央領導不論是回歸前還是回歸後，一再強調，內地河水不要犯井水，香港也不要井水犯河水，「一國兩制」才可以和諧地運作。如果香港的法律界「飛象過河」，甚至倚仗外力干預內地的司法運作，必將對兩地司法的合作和諧造成很大傷害。

保持兩地司法合作和諧的關係，對香港的繁榮穩定非常重要。內地的越境犯案者，經過兩地司法協調之後，罪犯很容易就拘捕歸案，發揮出震懾效果，有效維護香港的法治和穩定。張子強案就是很好的例子。有一些嫌犯，需要在內地審訊；有一些嫌犯，必須在香港審訊。兩地司法機關必須互相體諒，互相協助，有效將犯罪分子繩之以法。如果香港有法律界中人以為可以凌駕於內地之上，對內地司法制度指手畫腳，粗暴干預，還想引入「八國聯軍」逼內地就範，必然會破壞現在兩地的司法合作制度，破壞兩地互相尊重、互不干涉的良好運作模式，對香港的長治久安沒有好處。郭榮鏗之流對兩地法律良好運作的重要性認識膚淺，心浮氣躁，做事根本沒有經過深思熟慮，不考慮後果的嚴重性。

歪曲眞相 抹黑內地 誤導市民

「聲援內地維權律師」的聯署，歪曲事實真相，抹黑內地的司法制度，刻意誤導香港市民，用心極其惡毒。內地公安部門對違法的「維權律師」依法採取刑事強制措施，完全是依法辦事，有關犯罪人也公開發表了「認罪懺悔」，說明其犯罪行為證據確鑿。

內地實行大陸法的審判制度，香港實行普通法制度，法律的具體條文、起訴和訴訟的形式和程序都有明顯不同，絕對不能用普通法制度去量度大陸法的制度。但是，有一個準則是相同的，任何一個獨立的執法機構、司法機關，都不會屈從外國勢力的干預和壓力，輕輕放過犯罪的人。任何審訊都是以事實為依據，以法律為準繩。香港這些搞聯署的法律界中人，不是一向強調司法獨立不容干預的嗎？怎麼現在卻對內地的司法獨立橫加指責？

內地被押的「維權律師」，公開招攬訴訟，教唆打官司，從中牟利；他們在法庭上故意起哄，大鬧公堂，破壞法庭秩序；他們還聘請所謂「律師助理」，用賄賂的手法，給訴訟人發津貼，誘導他們做不實的證供；用金錢收買一部分所謂「上訪者」，包括與案件沒有任何關係的「上訪者」，不斷散播謠言，捏造事實，混淆視聽，破壞公正公平審訊；還利用法庭內外互相叫囂，製造輿論聲勢，並且在互聯網上廣為散播，形成互聯網審訊法庭的局面，向法庭施加壓力，企圖操縱審判結果。這些行為都是明目張膽地破壞司法公平公正。

勾結外力詆毀國家最可恥

在香港，如果案件一進入審訊程序，就不允許傳媒報道有關案情，不能詆毀法官，否則將觸犯妨礙司法公正和藐視法庭的罪名。普通法地區，也不允許律師包攬訴訟，不允許律師賄賂公務員，不允許律師收買其他人，提供虛假事實，扭曲案情，影響公正審訊。如果干犯這些罪名，是刑事罪行。內地作為行使大陸法的國家，一樣也不允許出現類似干擾司法公正的行為。為什麼在香港視為不可饒恕的罪行，內地「維權律師」都做全了，而香港某些法律界人士卻不視為犯法，反當作「英雄」所為，還要替犯罪者鳴冤呢？香港某些法律界人士有何居心？

法律面前人人平等，沒有人可以凌駕在法律之上，成為特權公民，即使是內地律師，也要遵守國家的法律制度，絕對不能妨礙司法公正，絕對不能採用違法的手段贏官司，以求名利雙收。香港某些法律界人士，不僅為內地違法的「維權律師」撐腰，還勾結外國勢力干預中國內地的司法獨立，背負踐踏司法制度的惡名，暴露其利用法律搞亂內地的意圖，一定會落得可恥的失敗。

政府應盡快公佈全港公屋驗水時間表

青年民建聯主席 觀塘區議員 顏汶羽

近期的「鉛水事件」波及越來越多的屋邨及市民，全港居民都人心惶惶，憂心不已。除一早被揭露的九龍城啟晴邨外，葵青區的葵聯邨二期、水泉澳邨也同樣發現食水樣本含鉛量超標。

筆者於上周與民建聯多名立法會議員及各區代表同運輸及房屋局副局長邱誠武會面，了解事件最新進展並表達居民的關注和訴求。會議上，邱副局長詳述了事件的最新發展，並聆聽了民建聯的要求。事實上，針對此次危機，政府應特事特辦，安定民心，挽回香港市民對食用水安全的信心，特別是要盡快為受影響的居民的日常用水作出妥善安排。筆者希望政府加快在受影響屋邨安裝臨時分層供水的步伐，並盡快與承建商公佈具體可行的善後方案，令公眾安心。

另外，民建聯認為政府應按樓宇的落成年份，制定全港公屋檢驗食水的計劃，以恢復居民的信心。現時，各區不同團體都各自驗水，目的無非是為求居民安心，但政府牽頭進行驗水的話，更權威及公信力更強，這亦是政府的職責所在。

食水是每個香港市民每日的生活必需品，廣大市民自然十分關注其可靠性及安全性。政府必須確保高透明度的工作，讓市民看到一個問責、肯承擔、反應快的政府，否則便會直接影響市民對政府的信心，產生信任危機，當局切不可大意。

點燃青年創業創新的激情

方正清

筆者訪京期間，有朋友向我分享了兩條資訊，其一是任職北京市政府的中級政務官丁先生，辭去公職前往科網公司工作；其二是曾供職於某官媒的張小姐，主動褪去光環，與朋友一齊創業。在傳統的價值判斷中，政務官及官媒職員都是「金飯碗」，可以安安穩穩地生活。但現時的北京，像丁先生、張小姐這樣「換工」的年輕人越來越多，大眾創業及萬眾創新的熱度越來越高。

北京中關村興起的「創客風潮」，正是其中的一個生動縮影。創業者們雄心勃勃地來到這裡，告別按部就班的生活，通宵達旦、廢寢忘食，即使留宿咖啡館，甚至靠煎餅和肉夾饃充飢也毫不介意。有國際媒體已經把蜂擁進入中關村的創業者形容成19世紀美國西部的「淘金客」。在這裡，一條200米長的小街上，擠滿了眾多創業、創投平台，由此推動形成百舸爭流、奮發有為的改革開放新局面和經濟社會新氣象。公眾也時常會有爭論，一流人才應該創業還是從政，抑或從事學術研究。其實這其中沒有絕對的排序，但也不應有千篇一律或過度集中的選擇，任何「一流的人才應創業」或「一流人才應從政」的定論都有欠公允。

香港的文憑試近日放榜，11名狀元大比數選擇學醫，亦有立志從政的。筆者尊重每一位的選擇，亦讚揚其服務社會的決心，但更鼓勵同學們多考慮從事強調創新意念的工作。今年初，小童群益會與城市大學應用社會科學系助理教授譚巧蓮博士向19間協作中學的全體中六學生進行一項有關擇業取向的研究。年輕人首選的5項職業分別為：教育/老師、護士/救護、社工、酒店及空中服務/地勤工作。報告亦認為，社會擔心年輕人工作上越趨短視、功利、責任感薄弱。

香港社會需要激發創造活力，需要讓一切智慧源泉充分湧流。政府、社會和公眾都需要有所承擔。以政府角度，須重視經濟及產業的發展，增加年輕人的發展機會，用足夠的資源和能力去推動扶助青年的政策措施，特別是降低創業成本，減少運營阻力。社會則要營造創業創新環境，既要營造尊重企業家的文化氛圍，也要幫助創業者解決資金、場地問題，還要輔導其豐富創業知識。公眾而言，特別是年輕人，需要轉變觀念，把創業作為新的選擇，找準人生方向，用知識和技術更好地促進創新，用勤勞與智慧托起創業之夢，用好香港優勢及內地市場。

應該看到，「創客風潮」不僅激發了內地年輕人的激情夢想，也預示着中國將迎來一個「大眾創業、萬眾創新」的嶄新時代。現在，「創客風潮」正在中國內地不同城市間迅速擴散，本港的年輕朋友，你還在猶豫什麼？切不要為社會上一些無謂的政治爭拗或「抗爭」行動迷惑、誤導，從而錯失創業良機和創新激情。

發揮自身優勢 做好「超級聯繫人」

陳克勤 立法會議員

回溯香港的發展史，不難發現此地一直以來都是個天然的貿易和文化交匯點。這也是行政長官梁振英大力推廣香港作為國家和世界的「超級聯繫人」角色的重要原因。本港青年人必須先了解好香港的角色與獨特優勢，才可以把握好國家發展和香港成功落實「一國兩制」所帶來的機遇，開闢一條邁向成功事業的道路。

近日中學文憑試放榜，看着一群畢業生各自展開人生新的一頁，我便會想，國家和香港可以給予他們什麼？他們又應如何貢獻國家和香港？要回答這兩個問題，首先要了解國家和香港的關係。這個關係不僅是政治上或法律上的關係，還有唇齒相依的經貿關係。不久前，行政長官梁振英大力推廣香港作為國家和世界的「超級聯繫人」的角色。筆者認為，本港天生就處於「超級聯繫人」的角色之中。

「超級聯繫人」角色有歷史淵源

本地經濟學者王于漸教授於1998年曾發表一篇英文文章，題目很有意思：「香港成長為中國的一部分」。今天，一些反對派人士及鼓吹「港獨」的所謂「本土派」認為香港有別於內地，故不應向內地靠攏。但王教授從古到今全面地去審視內地和香港的歷史，得出了兩點結論：一、香港的地理位置注定它是個天然的貿易和文化交匯點；二、每逢中國採取對外開放的政策時，如唐朝和宋朝，香港便會繁榮；而當中國閉關鎖國時，如元、明、清，香港便會經濟蕭條。而有四個重要時期決定了香港的命運，第一個是唐代，奠定了以屯門為核心的港口地位；第二個是1840年至1842年的第一次鴉片戰爭，這個不必多談；第三個是上世紀四十年代末的國共內戰時期，當時香港開始對內地採取的邊境限制，大批難民湧入；第四個是1979年中國的改革開放。

香港上世紀的經濟奇跡，除了靠自身的努力，還有很多歷史因素在內。其實，自香港被英國侵佔以來至四十年代末，港英政府一直沒有對內地有什麼出入境限制，人民可以自由往返內地和香港。當時，香港的人口結構十分不平均，男多女少，兒童就更少，原因是大部分人都寧願留在家鄉，只有男丁到香港工作，每年往返內地和香港的人口，約佔香港總人口10%至20%，最多不過35%。換言之，在四十年代前，都沒有大量內地人口湧入香港的情況，這反映了一個事實：在一段很長的時期，內地和香港的生活水平沒有分別。而且，與上海和廣州這些大城市相比，當時的香港實在沒有太大吸引力。

日本侵華緊接着國共內戰，令中國的社會和經濟遭遇前所未有的摧殘，此時，內地人口大量湧入香港。這些人當中，不乏高質素的商業人才，特別是來自上海一帶的人士，他們把製造、零售、銀行、專業服務、電影等專門技術帶來香港，而後來這些行業都蓬勃發展，成為了香港的經濟支柱。在此之前，香港沒有太多這方面的人才，主要行業是船務、印刷、漁農，但其他行業則缺乏人才。而這也是香港和新加坡的起步點最大的不同：新加坡沒有大量外來人才，各行各業本身的發展能力受局限，以致政府要「重手」介入經濟發展，開創出另一種發展模式。

把握時代機遇 發揮獨特優勢

■陳克勤

香港未回歸之前，其實早已感受到國家改革開放帶來的商機和影響。香港的商家最早響應改革開放，到內地投資設廠。由於本地製造業失去了競爭力，需要經濟轉型至國際金融中心，繼續發揮香港在中國的獨特作用。而隨着內地經濟持續增長，內地人民的生活水平不斷提高，逐漸拉近內地和香港經濟上的差距。於不久的將來，筆者相信可以返回四十年代之前那種深圳河兩岸生活水平沒有分別的狀態。綜觀歷史，那種狀態才是常態。

因此，當我們認識香港的優勢時，不能永遠局限於經濟而言，而是要從多方面去思考和發揮，這也是梁振英特首鼓勵要發揮香港「超級聯繫人」角色，以配合國家「走出去」的戰略的重要原因。「一國兩制」之下，香港成熟的社會制度、完善法制、具國際視野的人才等，都是賣點；而擁有國家作為堅強後盾、優越的地理位置，始終吸引來自世界各地的人才、經驗、技術、資金匯聚香港。其實，自唐、宋以來，只要是國家希望香港擔當這麼一個「超級聯繫人」的角色，香港都會很稱職。如今，香港可謂「重操故業」，我們應該有百分百的信心，去做好這個角色。香港的青年人必須先了解好香港的角色，才可以把握好國家發展和香港成功落實「一國兩制」所帶來的機遇，多從這個角度去了解國家和香港的關係，或許可以從中開闢一條邁向成功事業的道路。

A股保衛戰少不了香港經驗

馬超 香港學者

A股經歷了一輪攻防戰，香港股市亦隨波逐流。看起來，港股越來越受到內地股市起伏的影響，港股A股化的擔憂也出現了。實際上，融東匯西，連貫中外，是香港素來的區位優勢，港股和A股的連動，一方面是A股國際化、市場化的反映，另一方面，香港恰恰可以在與A股連動中發揮香港經驗。

A股保衛戰遠未到輕言取勝時。作為經濟大節點，香港經驗的寶貴應當體現在發揮傳統產業的高附加值環節及金融支柱作用上面；尤其作為國際金融中心，香港可以盡力實現優勢視角，充分發揮連接中國內地與國際金融市場的橋樑作用，而不是被綁架般的失去自我。不能否認，香港在資本市場方面相對成熟，經驗相當豐富，而中國內地正面臨資本市場開放，人民幣國際化的課題，加之亞投行及「一帶一路」的戰略部署。A股波動，香港經驗有空間能發揮重要作用。

■加強股市監管有利市場長遠發展。

這個重要作用在不久前的A股保衛戰中得到印證。遭遇刻意做空，內地與香港股市大起大落，至今仍有坐過山車般的驚魂未定。股市保衛戰中，所有媒體對於香港股市的報道，均以「由於國內股市大跌，港股急挫多少點」，或者「受A股回檔影響，港股今日上升」為題。顯然，兩地股市的相關性急劇上升。在香港上市的內地公司市值已經過半；香港上市公司80%以上有內地相關業務；大多數公司選擇香港上市，是因為香港有承接內地與國際資本市場的地緣優勢。加之滬港通與兩地基金互認的開通，更為兩地股市相關性創造了渠道上的優勢。

股市的起起落落，深層次卻是對於香港優勢視角的思考。香港東西文化交融，架於內地與國際之間的橋樑，資本市場的開放，是最具魅力之國際金融中心的優勢，效率、務實、勤奮更是香港精神的符號。如今，香港優勢不應在兩地股市的相關性中黯然失色。有人說，香港股市曾經引領和影響內地股市的發展，近來卻逐漸呈現滯後地位。危險的信號，隨之而來的是無限度的邊緣化。這樣的說法有偏頗，全球化下股市有連動性，但港股波動中市場的淡定表現出的成熟，盡顯的是港股特色。

首先，在穩定A股市場的過程中可以看到香港經驗是應對危機的寶貴經驗。A股四日連跌，終以回穩小勝。網上有股市預測神人提出，有當年香港應對1998年金融保衛戰之專業團隊坐鎮北京，在助力此次救市中發揮不可磨滅的作用。事實上，此次危機與當年索羅斯的兵臨城下手法、戰略如出一轍，何其相似。利用股、匯、期三市聯動性，從一或二方面市場下手，聲東擊西，在其他市場最大化套利。這是國際資本大鱷投機活動的一貫手段，屢試不爽。香港在應對金融風暴席捲，逐漸形成應對模式和機制。這對防股災於未然，「災中救市」，「災後重建」有着建設性的指導作用。其次，香港國際金融中心為內地搭建起國際化平台。「滬港通」，主要是由香港引領內地通向國際化，充分利用香港國際化先天條件，帶動和引領人民幣國際化。香港仍然具「蝙蝠優勢，具亦鳥亦獸的特點，在國際市場面前有廣袤的內地市場為背景，面向中國內地又有着國際化的前瞻經驗。雖然港股有「A股化」和「去A股化」的傳說，但香港對內地真正重大的意義在於引領A股國際化、市場化。不應抹去的，是香港對於自己使命和優勢的定位與再造。香港不是自由精神氾濫的樂園，香港經驗仍然風韻猶存，重要的是怎麼用。

最後，香港的制度優勢可以令它成為內地富者的資產管理中心。內地股災暫穩，跟着應是對制度與機制的反思與調整。香港市場成熟是因為具有成熟的金融體制和制度優勢。作為最大的離岸人民幣資金池，香港可以在人民幣國際化中找到更重要的一席地位。人民幣定價和儲備功能一直是國際貿易中的致命短板，為實現這二個目標，香港有了新契機。除此之外，香港還可以在面對中國內地客戶的資產管理方面，提供質與量的優勢。在可以預計的未來，香港將擔當起內地資產管理的中心的重任。

香港市場的定價權一直掌握在歐美市場，向來估值相對較低，未來的增長空間和潛力巨大，對中國內地和國際投資者來說是天然氧吧。