

慎防「鉛水事件」政治化 撈取政治利益違背民意

高天問

公屋出現的「鉛水事件」，政府各部門正在調查和尋找出事的原因，承諾更換所有有問題的水喉，優先為6歲以下的兒童以及孕婦進行驗血，保障市民安全。但是，本港有政治勢力不是支持政府做好善後的工作，而是處心積慮將問題政治化，竭力掀起反對內地企業的政治風潮，更挑撥離間，破壞港人和內地關係。政治化「鉛水事件」，製造敵視內地的情緒，對港人沒有好處，當務之急，社會各界應同心協力，協助政府全力解決問題，這才是真心實意為民服務，而不是炒作事件，撈取選舉利益；否則損民利益，違背民意，終將被市民離棄。

「鉛水事件」持續多日，被政治化的傾向日益明顯。練乙錚昨日發表文章，利用「鉛水事件」惡毒攻擊中央，詛咒香港即將「玩完」；余若薇亦對「鉛水事件」幸災樂禍，歡呼雀躍，把矛頭指向內地同胞，她發表的文章說：「港人最反感的是內地遊客讓小孩隨地方便」，更把「鉛水事件」扯到11月的區議會選舉，認為這是抹黑民建聯的大好機會。《蘋果日報》和壹傳媒都說民建聯是「鉛水事件」的大輸家，民主黨和「本土派」是大贏家。反對派炒熱事件，把一件民生議題高度政治化，完全是為轉移視線，試圖扭轉違法「佔中」、否決政改不得人心的劣勢，為11月的區議會選舉先聲奪人，企圖搶佔道德高地，敗部復活。

「鉛水」問題政治化無助妥善解決

為解決問題，減少對市民的不便，特區政府已迅速供應安全乾淨的食水給受影響居民，並表示將追究責任。事實上，食水含鉛的原因有多方面，包括香港建築業「層層外判」的制度下，施工質量得不到充分保障，監督存在漏洞，以及工人人手嚴重不足，許多水喉工人並非熟手技工，為趕工採取了不符合要求的操作方法等等。食水安全影響千家萬戶，對於此次「鉛水事件」暴

露出來的諸多問題，需要對症下藥制定合適的改革方案，防止同樣的事件重演，切實保障市民的健康安全，不僅政府有責任盡快找到問題的根源，及時補救；各政黨也應積極配合，提出有建設性的意見，安撫受影響市民的情緒，這是解決問題的正確心態。如果出於選舉的考慮，把問題政治化，利用「鉛水」問題對政府和對手窮追猛打，抬高自己，甚至上綱上線，惡意攻擊內地企業，挑撥兩地和諧關係，喊出「不飲東江水」、「排擠內資公司」的口號，對解決「鉛水」問題毫無幫助，更對香港有害無益。

立法會的政黨視監察政府為己任，在民生議題上為民出頭，爭取利益，但也要注意社會影響，不能故意炒作事件，散播恐懼情緒。如果知道有損害市民健康和安全的隱患，應該以科學理性的態度，提醒政府和市民注意，出謀劃策，共同為社會「拆彈」，如果將問題視為謀取政治利益的寶貝，不斷炒作，以為市民愈恐慌，自己愈得分；以為香港愈亂，將來在選舉中就能愈爭取更多支持票。這是以犧牲香港整體社會的利益來為自己「貼金」，這不是為市民「拆彈」，而是埋下一個又一個破壞社會和諧的「大殺傷力炸彈」，這是相當不智和自私的。政黨、政客到底是為市民辦實事、謀福祉，是做騷博掌聲、撈選票，市民的眼睛是雪亮的，是支持還是反對，心中已有答案。

議員要真心實意為民辦實事謀福祉

政治化「鉛水事件」，謠言滿天飛，擴散恐慌情緒，令問題進一步複雜化，只會令問題更難解決，最終受害的還是廣大市民。當前，特區政府應盡快查明問題的根源所在，提出徹底根治的辦法，同時邀請權威的專家學者，向市民多進行解釋，講清問題的要害，消除不必要的恐慌，讓別有用心者的謠言不攻自破。

香港事事政治化，社會撕裂，經濟民生發展緩慢，市民已經對政爭感到極之厭倦，早已不喜歡唯恐天下不亂的政客；香港現在最需要的，是全心全意為民服務、促進社會和諧的民意代表、公僕，再吵吵鬧鬧，挑起沒完沒了的政爭，虛耗社會的精力和資源，必定會被民意所拋棄。所有有志服務市民的從政者，都應該準確把握民意，不要把經濟民生問題政治化，以免適得其反。

黃成智籲挺政改 遭「乳鴿」合謀踢出黨

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）民主黨前中委黃成智因呼籲「有條件接受」政改而被凍結黨籍，以「乳鴿」（民主黨年輕黨員）為主的中委會昨晚以17票對7票，通過紀委會報告，正式革除黃成智的黨籍。民主黨主席劉慧卿會後稱，中委會認為黃成智的言論損害了民主黨的「聲譽」。黃成智則形容結果「令人難以置信」，對此感到十分難過，又慨嘆以目前民主黨的形勢，即使他提出上訴也是無用。

民主黨中委會昨晚討論是否接受紀委會的決定，革除黃成智的黨籍。黃成智在逗留10分鐘後離開。他透露，自己在會上表明不滿紀委會的裁決，又質疑有中委會成員將紀委會文件洩露給傳媒大肆報導，其中一名更為劉慧卿，對此感到相當不滿，要求中委會徹查事件，以保民主黨的聲譽及威信，但中委會對洩密問題竟然「束手無策」。

否決後黃公開立場與黨一致

黃成智續稱，自己已聽從黨員建議，停止被指違反黨紀的行為，又強調在特首普選決議案被否決後，自己在政改問題上公開表達的立場均與民主黨一致，包括要求「重啟政

改五步曲」及爭取「真普選」等。因此，他希望中委會能有明智裁決，也不要為了不同看法而令民主黨的工作「不暢順」。

劉慧卿：不擔心失溫和聲音

不過，中委會最終以17票對7票通過紀委會報告，正式革除黃成智的黨籍。劉慧卿在會後稱，是次投票結果雖非「百分百」同意革除黃成智的黨籍，但佔了大多數。被問到結果會否被視為民主黨容不下溫和聲音，她稱一切由市民自行決定，個人不作評論，但不認為革除黃成智黨籍會令該黨流失溫和和中間派的声音。

劉慧卿又稱，黃成智倘獲30名黨員支持舉



黃成智昨晚出席中委會會議後會見傳媒。鄭治祖攝

行民主黨大會，就可以在會上提出討論革除其黨籍一事，而只要獲得四分之三的出席者支持，就可以推翻中委會的決定。

黃成智今年4月在報章撰文支持「袋住先」，引來民主黨內不滿而辭去中委。他其後在5月提出計劃發動市民聯署，宣稱如果中央承諾將提委會的「公司票轉為個人票」，及加入「白票守尾門」，就會呼籲立法會議員考慮通過政改方案。黃成智其後宣佈停止發動聯署，但紀委會向中委會建議革除其黨籍。

陳弘毅：修法「門檻高」 港人勿只顧自身利益

香港文匯報訊（記者 陳庭佳）反對派在否決2017年特首普選決議案後，提出修改香港基本法的政制部分。香港基本法委員會委員陳弘毅昨日指出，修改香港基本法的門檻高，可能性較低，並質疑若純粹為香港的利益而修法，會影響「一國」和「兩制」間的平衡。

陳弘毅昨日在出席一講座時表示，香港基本法第一百五十條規定了該法的修改權屬於全國人大常委會，而如果由香港提出修改，須經港區全國人大代表三分之二多數、立法會全體議員三分之二多數和特首同意後，再交由港區全國人大代表團向全國人大常委會提出，最

後可否修改要視乎全國人大常委會的決定。他指修法的門檻很高，需要凝聚廣泛共識才能成事，「現實上來講可能性比較低。」

他續說，根據第一百五十九條，香港基本法的任何修改，都不得與中央對香港既定的基本方針政策相抵觸，而香港基本法中有些條文對香港較有利，有些則對中央政府、內地較有利，是雙方平衡、妥協的安排。港人不應只看香港的利益，而不去照顧中央及內地的利益，若修法只是從香港的利益出發，「咁會唔會影響到『一國』同『兩制』之間原本既平衡？我覺得呢個係大問題。」

施永青出錢出力當「民主思路」顧問

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）「民主思路」昨日宣佈，中原地產創辦人施永青將擔任該智庫的榮譽顧問。施永青在昨日的記者會上坦言，香港社會目前撕裂嚴重，個人樂見有組織願意站出來，尋找一條新的出路，故會提供人力及物力等方面的幫助。



「民主思路」昨宣佈施永青將出任榮譽顧問。鄭治祖攝

「民主思路」召集人湯家驊昨日在記者會上宣佈施永青將擔任他們的榮譽顧問。施永青指出，社會撕裂情況嚴重，就算當局願意推行憲制改革，也會遇上很大的困難，影響香港前景，而「民主思路」所提倡的路線，有助改善撕裂情況，故他決定加入。至於會否成為正式成員，他會先觀察3個月至6個月再作決定。

湯家驊又公佈了「民主思路」未來的工作計劃，初步涉及6個方向，包括探討如何與中央、特區政府及「公民社會」等保持溝通；思考當前管治困局的出路；研判重啟「政改五步曲」的最佳時機等。

他續稱，中央是香港政改的重要持份者，「民主思路」期望能在整合香港各

方的意見後才與中央溝通，故期望以半年或更長的時間詳細討論並制定政改出路備忘錄，為下次政改「奠定基礎」。

湯家驊表示，「民主思路」已陸續與不同政黨對談，未來兩周將約見工黨及公民黨，同時正等待民建聯和工聯會的回應，下星期則會與律政司長袁國強會面，稍後也會與「公民社會」進行交流，及爭取年輕人及商界的認同。

他又透露，「民主思路」上月已在炮台山租用了一個約900呎的辦公室，與公民黨總部同區。目前，「民主思路」開支增加，正「爭緊銀行錢」，但在爭取商界支持的時候，他們不會為爭取資助而作出任何「政治交易」。

梁紀昌：勿放棄基本法教材套

香港文匯報訊（記者 李自明）教育局日前推出香港基本法視像教材套，教協聯同被視為「公民黨B隊」的「法政匯思」發表所謂「評核報告」，宣稱教材套涉及「政治灌輸」，煽動學校拒絕使用。香港鮮魚行學校校長、「團結香港基金會」顧問梁紀昌認為，教育下一代認識國家是理所當然的事，不能因為別人說三道四就輕言放棄。

被稱為「校長爸爸」的梁紀昌近日接受傳媒訪問時，慨嘆香港現今政治生態很不健康，互相譏罵及攻擊的歪風盛行，「我覺得他們（議員）不是為社會服務，只是為了從政，當是一份職業，職業上街示威，職業在會議廳罵人。」近年政治爭議滲入校園，有反對派更

學生認識國家理所當然

梁紀昌又提及鮮魚行學校在2012年曾「頂住」很大的政治壓力，堅持推行國民教育，「教小朋友認識國家是理所當然的事，不要因為別人指指點點說三道四，你便放棄你的信念。」

學聯促廢校監規條 「珍惜」批荒謬

香港文匯報訊（記者 李自明）數十名來自學聯、香港大學學生會及八大院校的「學生代表」昨日發起違法遊行，並在禮賓府門外焚燒大學條例，宣稱要廢除特首擔任大學校監的規條，如校方在72小時內不回應訴求，會將抗議行動升級。10多名「珍惜群組」成員同場發起示威活動，批評學生代表「騎劫」各院校同學的立場，又批評他們既要享受納稅人數百億元公帑資助升學，卻拒絕特區政府代表市民監察校方運作，要自己「話嘍事」，是荒謬和「反骨」。



「珍惜群組」代表在禮賓府門外示威，並向特區政府遞交請願信，批評有「學生代表」不分是非黑白。

大學生會會長馮敬恩威脅稱，校方在72小時內不回應學生訴求，會將抗議行動升級。

同一時間，16名「珍惜群組」代表在禮賓府門外示威，反擊學生代表的無理要求，並向特區政府遞交請願信，批評有「學生代表」不分是非黑白，當局應「順應」他們「自主獨立」的訴求，削減大學補助，減輕納稅人負擔，或把資源用於加強創新科技發展及安老福利。

李璧而：倘不滿應退學

群組召集人李璧而強調，每名大學生一年

享受納稅人數十萬元資助，特首擔任大學校監，代表市民監管公帑的運用，非常合理，「正如食爹娘飯，反爹娘，這代表什麼？是忤逆、反骨！」

她直斥，港大爆法律教授戴耀廷煽動青年學生參加違法「佔中」，令不少家長擔心，如今少數所謂學生代表更騎劫大部分守法守規的大學生意願，宣稱要自己「話嘍事」選出校監人選，更加荒謬。她奉勸有關學生諸多不滿，應自行到外國升學或自組「私校」，讓特區政府將資源用於建設香港，或留給積極上進的青年人。

葉建源侵犯院校自主還要賊喊捉賊



「盛傳」為港大副校長人選的前港大法律學院院長陳文敏，因被港大確認為「捐款門」醜聞中行為不當，港大校務委員會早前按照程序延後副校長任命決定。對於「志在必得」的副校長任命再次受阻，陳文敏一點學者風骨和氣節都不顧，立即出來潑婦罵街四處開火，指責有人要阻礙他的青雲路，總之千錯萬錯，都不是他陳文敏的錯。陳文敏氣急敗壞，反對派也是心急如焚，繼早前搞聯署向港大校方施壓後，身為教育界議員的葉建源昨日也公開撰文逼

校方必須任命陳文敏，否則就是「港大百年基業的危機」云云。葉建源在文中更聲稱，「香港大學副校長（學術人事及資源）遴選風波，不是某個人能否成為副校長的問題，而是關乎到整個學界、整個香港的程序公義問題。港大一旦失守，香港的學術自由和程序公義也危矣！」葉建源的說話荒謬絕倫，他說副校長人選不是個人的問題，既然不是個人問題，為什麼反對派一定要捧陳文敏擔當此職？難道只有陳文敏一個夠資格擔任此職，其他人就沒有資格？甚至說不讓陳文敏升任，就是學界的災難。這是什麼邏輯？

郭中行 資深評論員

葉建源說：「物色委員會早已向校委會提交其推薦的人選，但校委會仍在拖延任命，實在極不尋常，令人憂慮政治的魔爪正在背後作祟。」這個說法也明顯與事實不符。所謂物色委員會「屬意」陳文敏，不過是與陳文敏關係密切的劉進圖放風出來，但這只是他一面之辭，劉進圖從來提不出什麼證據，不斷放風為陳文敏「抬轎」之意已是躍然紙上。港大校長馬傑森早已指出，並不存在所謂獲推薦人選。即是說陳文敏從來都不是唯一人選，這不過是反對派故意放風出來為陳建源造勢，製造一種氛圍，即不要任陳文敏就是破壞了遴選結果，毀壞了遴選程序。其實，由始至終這只是陳文敏與反對派自編自導自演的鬧劇而已。

負責港大學術人事及資源的副校長，權力很大，掌握大學教職員的陞遷任用，其人必須公正無私，中立持平。但陳文敏卻在「捐款門」事件中與戴耀廷有各

種「勾當」，違規收取捐款，配合違法「佔中」，已是證據確鑿。這樣的人根本就沒有資格擔當副校長。然而，葉建源之流的反對派卻不斷放風造謠，不斷施加政治壓力，企圖迫使港大校方就範提升陳文敏。早前葉建源與梁家傑、余若薇等政客更發起聯署，為陳文敏勸進造勢。請問，任命副校長究竟是港大校方的權力，還是反對派的權力？他們公然向校方施壓，製造寒蟬效應，嚴重侵犯院校自主，損害學術自由，葉建源身為教育界議員，竟然賊喊捉賊，更令人不齒。

葉建源說「政治的魔爪正在背後作祟」，這話說得不錯，而施暴者正是反對派政客。如果港大校方法於反對派壓力而任命陳文敏，港大還談何學術自主？教職員可以打「政治牌」自保，搞政治不搞學術，而不用承擔任何責任更可步步高陞，這才是港大百年基業的真正危機。