

# 個人成長與人際關係+今日香港+全球化

## 越大越懶

越來越多香港青少年成為不就業、不升學、不進修的「尼特族」，有人認為是因為新一代青少年不能吃苦，又沒有方向感，也有人認為因為香港的經濟欠多元發展，令這批學歷較低的青少年難以找到合適的工作；而這些青少年往往因為可以依賴家人、不愁衣食，故此失去升學或工作的動力，無法自立。姑勿論如何，試想如果「尼特族」變成社會新一代的主流，會為社會帶來甚麼影響？下文將加以剖析。

■鄧婉君、古俊彥  
聖公會梁季彝中學 通識科老師

## 逾20歲尼特人數升 整體將跌

現時本地創意工業發展有限，新一代港青又對傳統工種興趣減卻，畢業後同時面對失業失業挑戰。港專研究「尼特族」（意指15歲至24歲的無業無學青少年）報告顯示，雖然整體失業失學人數升勢放緩，當中15歲至19歲組人數持續下跌，但反觀20歲至24歲組卻持續增加。

該研究名為《港專尼特指數研究第二號報告》，指出截至去年第三季，本港約有6.25萬名15歲至24歲的尼特青年，當中15歲至19歲的約1.32萬人，20歲至24歲的約佔4.93萬人。

機構認為，港府推出青年政策屬長遠措施，其中青年配對基金應可鼓勵20歲以上群組創業自立門戶，但也需擴大現有培訓至有關群組，以起即時作用。勞工及福利局局長張建宗表示，希望青年人改變「非白領工作不做」的觀念，朝向多元發展。

報告顯示，15歲至19歲組持續減少，反觀20歲或以上自2013年頭持續上升。報告亦估計，「尼特族」人數會隨出生率下跌，並於2022年跌至谷底。儘管整體尼特人數於去年微升，料2019年將跌至4.77萬人，當中20歲或以上群組佔大多數。

**概念鏈接**

**依賴綜合症：**近年全球年輕人傾向依附家庭，部分人畢業後更不幸地成為「三不」，二三十歲仍靠父母接濟過活，最年長的個案甚至超過40歲。

分析指家長過度保護子女，令他們不願自立，有心理學家形容它已成為全球青年的新型綜合症。

## 張建宗倡5天工作制

**心理學家：**父母要改變想法，捨不得兒女吃苦，到最後只會令他們不會長大、依賴父母，所以為人父母要決斷，不再接濟兒女，迫使他們面對，而非逃避困難。

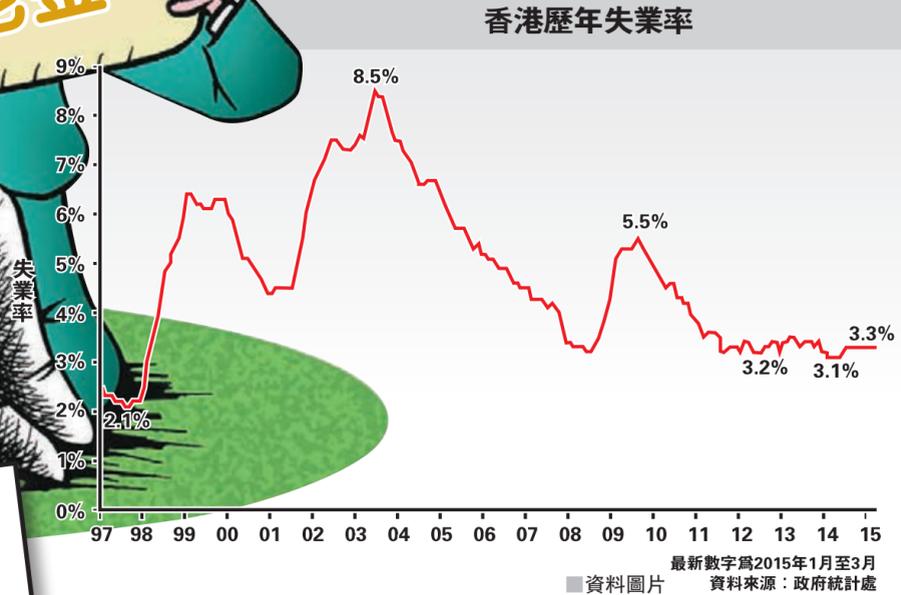
**港專校長陳卓禧：**當局政策多屬長期措施，難於短時間內見效，我們建議當局將現有職前培訓及訓練推廣至20歲至24歲群組，並促進產業多元化，加強該群組的競爭力，減少雙失青年數目。

**勞工及福利局局長張建宗：**目前眾多工種包括護理業、建造業和零售業均需要人手，年輕人和家長應改變「非白領工作不做」的傳統觀念，朝向多元發展。局方過去亦曾游說僱主為所屬行業提供5天工作制，希望縮短工時，吸引青年人入行。

**學界人士：**校內支援學生升學就業的都是專業教師，大家都需要兼顧教學工作，再加上出路資訊太多，實在難以照顧每一位學生的需要。因此，校方或會委託坊間機構，為學生策劃各種職業體驗，讓學生透過參與，了解自己是否對有關參與的工作有興趣，進行生涯規劃。



# 「尼特族」啃老 因「非白領不做」?



### 自尊感析心理成因

「尼特」為NEET的音譯，是Not in Employment, Education or Training (不就業、不升學、不進修)的縮寫，意指15歲至24歲的無業無學青少年。

美國教育家米雪寶帕 (Michele Borba) 提出的自尊五感理論，包括了建立自尊感的5種不同元素，或有助理解以上現象。

- 1. 安全感**：即身心、情感都感到舒服，以及有受保護的感覺，能夠信賴別人，而且不會對將來發生的事感到憂慮。
- 2. 獨特感**：感到自我是獨特的，而且知道個人價值，清楚知道自己在現實中的獨特性、角色。
- 3. 聯繫感**：即社交能力，在人際關係方面感到被接納、認同、欣賞、尊重，並有歸屬感。
- 4. 能力感**：對於自己能完成重要的事情感到自豪，並有成功感，覺得自己有效率有能力。知道自己的強項之餘，也接納自己的弱項。
- 5. 方向感**：人生的方向，有生命的目標和推動力，由定下實際、可達的目標建立自信，同時也為個人行為決定引致的後果負責。

另外，青少年需要掌握不同的生活技能以應付成長的挑戰，訂立目標、財政管理、時間管理、解難能力、情緒管理能力等。

★基礎級

### 成因眾多 創意工業僧多粥少

**父母管教模式：**父母附和年輕人對工作的不滿，甚至向「三失」子女提供資助，反而可能令他們失去工作動力，對他們有害無益；對兒女不但沒有鼓勵改變，更支持他們留在家中無所事事，經濟支援直接令「尼特族」有充分的藉口不上學不找工作。

**生涯規劃不足：**不少「尼特族」在學時完全沒有想過將來就業或升學的志願，故此在完成基本學業後也完全沒有方向感，找工作不知道從何找起。

**專上課程欠實用性：**有些專上課程欠缺針對工作軟技巧，如培養學生的刻苦精神和自學能力，導致畢業生難以在業界持續發展。

**政策支援不足：**20歲至24歲尼特群組增加，與港府推出的青年措施大多只針對19歲或以下青年有關，因增加學位和提供職前培訓，都只能惠及在學青年，畢業生面對求職時，往往束手無策。

**就業培訓不足：**愈來愈多畢業生對創意工業有興趣，但行內空缺有限，青年對有關行業的培訓也不足，往往難以入行。

**年輕人抗拒部分工種：**部分青年有「非白領工作不做」的傳統觀念，抗拒從事勞動工作，但個人的學歷又未達要求，故難以找到合適的工作。

**青少年抗逆力低：**青少年初出社會尋找工作難免碰釘，但部分人因此陷入低潮，感到難以吃苦、難以適應，而被辭退或自行請辭。

### 三方面影響：個人、家庭、社會

不少年輕人無法負擔房租，於是與雙親同住，久而久之依賴父母照顧，而非獨立成家。他們不一定沒經濟能力，但共通點是不想負擔獨立後的生活支出，令自己失去享受青春的機會，於是選擇留家或不斷進修，推遲踏入社會的時間。

對這些「尼特族」而言，長時間迷失於思考人生方向，欠缺實質行動，長遠將失去謀生技能。更甚者，「尼特族」終日無所事事，容易誤交損友和誤入歧途，對個人前途帶來負面影響。

對這些「尼特族」的父母而言，兒女長大卻未能獨立，不但未能負擔起回饋父母的責任，更長期依賴父母，加重他們的經濟負擔。

對社會而言，「尼特族」數字高企，顯示社會勞動力不足，窒礙經濟發展；而部分「尼特族」或會誤入歧途，淪為犯罪集團的一分子，從事非法行為（例如販毒等），影響社會秩序。

### 教局每校年撥50萬 盼助學生規劃生涯

有意見指，特區政府可以調整支援政策，不只着重15歲至19歲青年的升學，多調撥資源協助20歲至24歲的青年就業。新一份施政報告提出成立3億元配對基金，據樂觀估計，若撥款全數批出，今年第四季20歲至24歲的尼特人數有望從3.82萬人中減少1萬人，對紓緩青年壓力能起積極作用。

教育局早於2014/15學年起，向每所開設高中的公營和直資中學提供每年約50萬元的經常性津貼（生涯規劃津貼），支持學校推廣生涯規劃，幫助同學訂立目標，提升方向感，及早準備未來升學或就業的路向。教育局亦積極推廣「商校合作計劃」，為學生提供不同的職業探索機會和與工作相關的活動，為投身社會做好準備。

然而，也有人質疑，有些學校對生涯規劃概念的掌握薄弱，只願以簡便方法用完津貼，甚至把津貼用於非生涯規劃用途。

教育局回應指，在2014/15學年計劃剛開展的首數個月內，該局已到訪102所學校，有接近九成的學校運用超過80%的津貼聘請教職員、舉辦生涯規劃活動，提升校本升學和就業輔導服務，情況明顯有別於香港輔導教師協會去年7月至9月計劃開展前進行的問卷調查結果。

家庭方面，父母也可以改變管教模式，對兒女應多加鼓勵而非縱容。

★進階級

### 想一想

1. 根據資料，指出「尼特族」現象的成因和影響。
2. 承上題，指出可行的解決方法。
3. 「尼特族」的出現是否香港獨有的現象？
4. 有人認為香港樓價高企令青少年難以脫離父母獨立，你是否同意這觀點？
5. 參考以上資料，「尼特族」愈來愈多，誰要負上最大的責任？解釋你的答案。

### 答題指引

1. 成因方面，試從父母管教模式、生涯規劃、專上課程「實用度」、政策等方面入手。影響方面，試從個人、家庭、社會3方面分析。
2. 試從特區政府已推行的措施，如生涯規劃津貼，探討個人、學校、社會方面可以幫忙的地方。
3. 先界定「尼特族」，再指出其有沒有地域限制。
4. 選擇題型，同學宜先指出青少年難以獨立的諸多因素，再討論樓價高企是否主因。
5. 開放題型，同學宜先指出責任的可能承擔者，再指出誰應負最大責任。

■香港文匯報記者 戚鈺峰

### 概念圖

**背景**：有研究指出，截至去年第三季，本港約有6.25萬名15歲至24歲的尼特青年。

**成因**：1. 父母管教模式 2. 生涯規劃不足 3. 專上課程欠實用性 4. 政策支援不足 5. 就業培訓不足 6. 年輕人抗拒部分工種 7. 青少年抗逆力低

**影響**：1. 個人 2. 家庭 3. 社會

**解決方法**：1. 中學開展生涯規劃 2. 家庭

■香港文匯報記者 戚鈺峰

### 延伸閱讀

1. 《「屈就」傳統行業 大齡「尼特族」增》，香港《文匯報》，2015年3月8日，<http://paper.wenweipo.com/2015/03/08/HK1503080045.htm>
2. 《尼特族》，澳門政府網站，<http://www.fsm.gov.mo/cht/healthcare/ContextDetail.aspx?Context=10>
3. 《中國城市青年「啃老族」的社會學分析》，《當代中國研究》期刊網站，<http://www.modernchinastudies.org/us/issues/past-issues/100-mcs-2008-issue-2/1051-2012-01-05-15-35-31.html>

■香港文匯報記者 戚鈺峰