

全球化

脫與不脫 希臘大亂



希臘民眾爭相在希臘國家銀行排隊提取現金，深怕政府會仿效塞浦路斯強制沒收部分存款。資料圖片

新聞撮要

希臘7月5日進行公投，結果民眾以大大數否決債權人提出的財政改革方案。公投結果令歐盟陷入兩難，既擔心向希臘讓步會立下壞先例，也憂慮倘希臘脫離歐元區，勢必重創歐洲一體化進程，並觸發全球金融市場動盪。希臘經濟產出和人口僅佔歐元區約2%，但經過兩次救助後，該國向其他歐元國的借貸累計已達2,000億歐元（約1.7萬億港元），一旦希臘脫歐，歐元區將血本無歸。歐盟28國領導人於周日（12日）決定希臘在歐元區的去留。

■節自《希臘命懸周日峰會》，香港《文匯報》，2015-7-9

持份者觀點

- 歐洲智庫歐洲政策中心**：希臘脫歐不但會立下先例，更會破壞歐盟核心價值，對歐洲一體化造成大衝擊。
- 法國極右政黨「國民陣線」**：今天是希臘脫歐，明天是英國脫歐，後天便是法國脫歐。
- 希臘總理齊普拉斯**：希臘過去幾年承受的緊縮措施是全歐最苛刻和最持久，但經濟依然毫無起色，外界不應把希臘當成緊縮措施的實驗室。
- 德國智庫「德外交關係理事會」**：若希臘最終脫歐，將意味總理默克爾過去幾年積極推

動的歐洲危機管理宣告失敗，她也會被說成是把希臘逐出歐元區的人。

5. 希臘長期病患：當局要求患者自行承擔高昂的醫藥費，若希臘真的退出歐元區，可能無法從海外購藥，我們更將面臨斷藥危機。

知多點

根據波士頓諮詢公司最近的研究，航運業佔希臘國內生產總值（GDP）約6%，聘請超過16.5萬人，每年帶來134億歐元（約1,145億港元）收入。希臘的貨輪隊伍擁有約4,000艘貨輪，載貨量是全球最大，約佔國際貨運總噸位的16%。

雖然不少貨輪皆由希臘最大的船公司營運，它們有部份在海外上市，面對這次危機時，可動用外幣儲備支撐營運；但對於小型船公司，這次危機卻是自1970年以來最大挑戰，他們完全依賴本地的銀行體系向供應商支付款項，在資本管制下實在難以營運。

多角度思考

- 試指出歐盟各國對希臘危機的態度和反應。
- 承上題及就你所知，指出希臘若脫離歐元區對全球的影響。
- 有人認為希臘危機對亞洲的影響不大，你認同嗎？

■香港文匯報記者 戚鈺峰

今日香港

龍舟嘉年華吸客 港旅業須更進取

新聞撮要

一連3天的第六屆香港龍舟嘉年華5日完結，酷暑下4,000名參賽健兒延續端午過後的划龍舟狠勁，使盡渾身解數務求在錦標賽中奪魁，吸引逾萬名本地和中外旅客入場觀賞。截至下午5時，3天總參加人數達14.5萬。商務及經濟發展局局長蘇錦樑指出，6月份首28天的整體訪港旅客人次按年下跌1.9%，其中內地個人遊客更急跌10%。他表示，香港面對周邊旅遊競爭激烈，有必要增加龍舟嘉年華之類的旅遊盛事，挽回旅業劣勢。

■節自《旅業「逆水」不「競」則退》，香港《文匯報》，2015-7-6



龍舟嘉年華吸引14.5萬人入場。資料圖片

持份者觀點

- 蘇錦樑**：香港除了要增加旅遊資源，旅客的結構和消費轉變也會影響與旅遊相關的行業，包括零售、餐飲等。
- 負責「生力啤酒節」的香港生力啤酒廠**：活動舉辦至第六年，累積了更多人認識該節目，加上在網上的宣傳攻勢，令今年人流增加，有更多人入場。嘉年華一方面可以宣傳香港，另一方面也希望香港人多出外玩樂消費。
- 香港零售管理協會主席麥瑞瑤**：本港旅客數目連續兩年錄得負增長的情況，已經很久沒有出現。自去年起，即使部分商戶減價促銷，零售業市道都不太理想，預計今年下半年的市道會更嚴峻。

多角度思考

- 指出本港旅業的現況。
- 試建議並解釋3項可吸引旅客的措施。

■香港文匯報記者 戚鈺峰

現代中國

習普會推新絲路互補

新聞撮要

國家主席習近平8日在俄羅斯烏法會見俄羅斯總統普京。這是習近平和普京今年第二次會晤。習近平指出，中俄雙方要將上海合作組織作為絲綢之路經濟帶和歐亞經濟聯盟對接合作的重要平台，拓寬兩國務實合作空間，帶動整個歐亞大陸發展、合作、繁榮。普京則稱，今年5月決定開展絲綢之路經濟帶建設同歐亞經濟聯盟建設對接合作，相信將為兩國經濟合作提供更大動力。

■節自《習近平：中俄帶動歐亞大陸發展》，香港《文匯報》，2015-7-9

持份者觀點

- 習近平**：中俄兩國經濟結構互補性強，合作領域寬，市場空間廣闊，兩國要深化經貿合作，繼續大力改善貿易結構，培育新增長點；在打擊恐怖主義、禁毒等領域採取有力舉措，維護地區安全，重點開展投資、金融、高鐵、遠

多角度思考

- 就你所知，中俄合作雙方有什麼好處？
- 試述俄方對籌建亞投行的重要性。

■香港文匯報記者 戚鈺峰



習近平(左)與普京(右)。資料圖片

能源科技與環境

煤氣下月起加價3.5% 議員：宜引監管機制

新聞撮要

本港公共事業「排住隊」加費，繼港鐵和大老山隧道後，煤氣公司3日宣布，將於下月1日調高煤氣費，每兆焦耳的標準收費會提高1仙，實質煤氣費加幅為3.5%，但承諾未來兩年內不會再加標準煤氣收費。煤氣公司預計，近80%家庭用戶每月煤氣費用增加不多於10元，約一半工商業用戶的每月煤氣費增幅少於260元。

■節自《煤氣下月加價3.5% 允兩年內停漲》，香港《文匯報》，2015-7-4

持份者觀點

- 煤氣公司**：調整收費是為了應付隨本港累積通脹上升增加的營運成本，包括工程材料、員工開支和店舖租金等。
- 立法會議員鄧家彪**：國際燃油價格持續處於低位，不明白煤氣公司為何需要加價。該公司的市場佔有率高，當局有必要考慮引入價格監管機制，在調整價格上有審批權，而非單靠公司自願提交資料和承諾不加價。
- 能源諮詢委員會成員余遠騁**：燃料調整費受惠於國際油價大幅下跌而有所調整，實質煤氣費加幅為3.5%，加幅可以接受。

多角度思考

- 試解釋國際油價對本港煤氣費的影響。
- 有人認為當局應規管煤氣公司的收費，你同意嗎？

■香港文匯報記者 戚鈺峰

公共衛生

食衛局嚴打劣質油 擬出入口均須檢測

新聞撮要

早前台灣坑渠油輸港事件，引起市民對本港廢食油規管的關注。食物及衛生局7日聯同環境局宣布，就立法規管食用油脂和回收「廢置食用油脂」諮詢公眾，為期3個月。諮詢文件建議本地生產或進出口的食用油脂，都不得使用廢置食用油脂和劣質油脂為生產原料。

■節自《立法規管食油 限廢食油回收》，香港《文匯報》，2015-7-8

持份者觀點

- 食物及衛生局局長高永文**：坊間所指的「地溝油」、「黑心油」和「劣質油」只是籠統的稱謂，難有科學定義，國際上也無統一檢測標準，監管當局只可檢測食用油脂中的有害物質作為參考，判斷有關產品是否適合食用。
- 環保署助理署長黃漢明**：廢油對食肆來說已是廢物，但因為市場價值，有人回收。規管可令廢油得到適當處理，相信對食肆影響輕微。
- 廢食油回收商**：小型食肆回收廢油，成本較高，而這些食肆未必願意將廢油交予回收商，當局要加強教育。
- 香港餐飲業協會會長黃家和**：檢測食油每

費用大約要3,500元，若檢測數量多，分攤後每支食油的成本不會增加很多，但如餐廳不能負擔增加了的成本，最終都要轉嫁給消費者。

5. 一間大酒樓：酒樓將來還要確保不能將已用的油賣給無牌回收商，惟有時很難確保，冀政府不要即時處罰或除牌，而是有一個警告機制。

多角度思考

- 根據上文，指出當局建議推行的「控油」措施。
- 承上題，你認為這些措施有效嗎？

■香港文匯報記者 戚鈺峰

個人成長與人際關係

小六生「喪補」無聲抗議家長

新聞撮要

為怕孩子輸在起跑線之上，不少家長都會為子女安排各式各樣的補習班，以催谷成績。一項調查顯示，多達80%小六生每周課餘要補習8小時至16小時，更有約5%學生每周狂補17小時至25小時，甚至更長，嚴重影響休息之餘，有時更弄巧反拙。

■節自《小六生狂補習弄巧反拙》，香港《文匯報》，2015-7-6

持份者觀點

- 負責研究的升中輔導社工陳偉傑**：曾有小六生對家長無聲抗議，故意由早到晚一直補習，令親子關係緊張。家長應平衡子女的學習安排，認清對方的學習需要，

而家長勿以為安排子女上補習班是萬能，過分催谷子女只會造成反效果。

2. 社工周文慧：全港性系統評估（TSA）應試壓力大，建議港府取消，並針對家長教育多做工作，如舉辦講座和工作坊，讓家長了解怎樣適切地支援升中子女面對各種挑戰與困難。

3. 升中獲派首志願的同學：自己校內考全級百名後，成績只屬中游，對派位結果喜出望外，感謝全力催谷她的補習老師。

多角度思考

- 有人認為上補習班要適量，你認為何謂「適量」？
- 試分析上補習班的優劣，解釋你的答案。

■香港文匯報記者 戚鈺峰



逢星期一見報

針對成因提建議 短中長期評成效

建議題是通識文憑試常見題型，筆者欲借本專欄和考生分享心得。

建議題的提問方法有兩種，第一類是要求考生直接對某一議題提出解決或改善方法，如2012年練習卷卷二第三題的(b)小題，要求考生提出香港政府和青年人在促進不同族裔共融方面的方法。第二類是要求考生評估已提出建議或解決方法的成效，如2013年卷二第一題的(b)小題，要求考生討論提供經濟誘因對減少香港固體廢棄物的成效，一般考生縱能提出建議或圍繞建議討論，但討論容易流於空泛，或有欠組織，每每被評卷員評為東拉西扯、討論欠焦點。

筆者提議考生處理建議題時以兩項標準提出或討論建議。第一，探討建議與問題成因的關聯性。考生可先討論問題的成因，再提出針對有關成因的解決方法。以2012年的考題為例，考生宜先指出現時香港不同族裔共融的具體障礙，例如文化差異、缺乏交流渠道，再針對障礙提出建議，例如港府可透過傳媒和教育加強市民對不同族裔文化的認識。這一來，不同建議就會以問題成因為焦點串連起來，答案既能聚焦，也顯示高水平的組織能力。

第二，建議的時間性。考生可以分別從即時性和長遠性來處理建議，最理想的解決問題的方案當然是有包含短、中、長期的政策。以2013年的考題為例，考生可討論短期經濟誘因對減少固體廢物是否有立竿見影

之效，政策能否達到長期源頭減廢的效果，再探討政策的可持續性。提出建議時，可提出包括短中長期的解決方法，顯示處理問題的全面性。

最後，筆者想借是次機會帶出建議題的兩個迷思；有考生指出考評中出現的議題，部分即使現今政府仍未有妥善的處理方案，期望考生提出解決方案是不是要求太高；另外，考生擔心提出較大膽、創新的辦法會否影響評分。

筆者認同第一個講法，但必須強調考評旨在測試分析和解難能力，建議的具體內容和執行細節只須簡單說明，考生按常理提出方案已經足夠，而較大膽、創新的建議，考生宜考慮在考試時間內能否詳述和解釋建議，贏取評卷員的認同。

■戴健輝 香港華人基督教聯合會真道書院人文學科課程主任