

教協企圖篡改基本法教材乃蚍蜉撼樹

高天問

教協指責教育局4月推出的基本法教材偏頗，扭曲基本法及灌輸政治意識，呼籲學校不要使用。全國人大制定基本法，人大常委會擁有基本法的最終解釋權，這就是最正確、最權威的基本法教育基礎。教協想篡改基本法教材，破壞基本法教育，企圖販賣反中亂港的「基本法教材」私貨，是蚍蜉撼樹，不自量力。

基本法是全國人大制定的憲制性文件，基本法制定的過程，吸納香港各界人士作為草委，廣泛徵詢港人意見，經過多次深入的討論，最後才作出慎重的取捨。現在，教育局推出的基本法教材，當然要以全國人大制定的基本法文本和解釋作為基準，因為這是最權威的內容，絕對不能以反對派的解釋為準。而且此套教材有多名基本法專家參與，亦有不同辦學團體的老師進行試教及提供意見，內容及適用性毋庸置疑。

教協顛倒是非黑白誤人子弟

去年「佔中」，顯示本港有青年學生受到別有用心

段，脅迫中央讓步，要求人大常委會修改基本法，允許香港落實「符合國際標準的真普選」。「佔中」已經失敗，證明違憲違法的「公民提名」不受港人認同，不可能得逞。現在教協仍然堅持基本法教材中要有「佔中」、「公民提名」的內容，說明教協不是一個教育團體那麼簡單，而是堅持違憲違法、頑固對抗中央的一個政治據點。

教協指稱，政府的教材在教育層面和法律層面均有問題，包括避談爭議性課題、扭曲基本法條文、選材論點絕大部分來自親政府人士、照搬「白皮書」內容、法律概念錯誤等。教協到現在仍然堅持「佔中」、反對基本法是對的，政府的教材一定要肯定「佔中」，要正面評價「公民抗命」，否則就不是正確描述基本法。對「佔中」作正面評述，不能刪減「公民抗命」，不過是重拾戴耀廷之流歪曲基本法的

論調，這些論調已經證明不可行，已經破產了，教協卻要求寫入基本法教材之內，顛倒是非黑白，誤人子弟。

世界上各國各地涉及憲制的教科書，都由政府專責部門編寫並審定，確保教科書和憲制文件一致，保證國民的法律理念和憲制文件統一，教材絕對不會由反對政府的政客撰寫，更加不會根據反政府勢力的喜惡胡說八道，誤導學生。美國的國民教育，就要求學生正確認識美國憲法，絕對不會允許反對美國憲法的人插入錯誤觀點。在涉及憲制的教科書中，讓反政府的觀點作出「平行論述」，是難以想像的事情，只有在「台獨」思潮氾濫的台灣，才會出現這種荒謬現象。教協現在的主張，就是仿效「台獨」分子的做法，企圖把「台獨」式國民教育移植到香港。如果按照教協的觀點來設計基本法教材，政府舉辦的學校將成為反對派對學生洗腦的政治基地，成為「學民思潮」誘導學生反對「一國兩制」、推翻基本法的訓練班。

基本法教材不容教協扭曲

教協對抗基本法，鼓吹「公民抗命」，推動「佔領

中環」，早已劣跡斑斑。教協曾編寫「佔中教材」並放上互聯網荼毒學生。教協理事方景樂去年編制關於「佔中」的「通識教材」，內容幾乎一面倒支持「佔中」，將之神聖化，更經戴耀廷審視，淪為「佔中」的「經典教材」。如今教協反對政府推出的基本法教材，聲稱參考了法律界專業人士的觀點，其實也是來自戴耀廷。長期以來，教協為了掩人耳目，反對基本法的教材好像將多種觀點並列出來，實際上以反對派的觀點為主。在實際操作中，屬於教協成員、持偏激觀點的教師，在上課刻意引導學生反對基本法、對抗中央更是要害。

解釋和推廣基本法教材，必須要正面教育，引用全國人大和中央政府的權威觀點，引用符合憲制的正確觀點，這才是教育的正道，絕對不容許引用「佔中」的觀點。一正一邪，對學生的影響有天淵之別。基本法的制定和貫徹執行本身就是國民教育。教協偏要加上「政治灌輸」的罪名，抹黑特區政府的基本法教材，還要扣上「扭曲基本法」的帽子。教協才是扭曲基本法教育，以政治干擾教育，向學生、社會傳遞錯誤的基本法教育資訊。

批聯署迫升陳文敏 各界：「政治干預」校政

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）傳為港大副校長人選的前港大法律學院院長陳文敏，因被港大確認為「捐款門」醜聞中行為不當，港大校務委員會早前按照程序延後副校長任命決定。由多名反對派政黨成員發起所謂校友和公眾聯署，要求校方「盡快確認」副校長任命，否則就是被「政治干預」。不過，有港大校友和港區全國人大代表批評，政客聯同非校友聯署向港大施壓，正正就是以「政治干預」校政，而要求港大提升「自己人」，更是毫無道理的。

「佔中三丑」之一的戴耀廷，去年被揭向港大多數部門提供4筆共145萬元的「秘密捐款」。港大經內部調查後，校委會上月30日決定公開報告，顯示在事件中收受戴耀廷捐款的陳文敏，被指做法「不符預期標準」。校委會將事件交由管理層跟進，主席梁智鴻認為，副校長作為首席副校長的助手，應待新首席副校長上任後再作決定。

非校友也能聯署 教協收錢

不過，由反對派組成的「港大校友關注組」，昨日發起所謂「捍衛院校自主 維護學術自由」的「守護香港大學」聯署行動，設立網上聯署專頁，而聯署分為校友及非校友部分，聯署者需捐款港幣200元以上，由教協代收，供稍後連同聲明刊登報章之用。

包括公民黨主席余若薇、黨魁梁家傑及成員吳靄儀，民主黨立法會議員何俊仁、單仲偕，及成員楊森和李永達，街工立法會議員梁耀忠、教協立法會議員葉建源等昨日在港大舉行聯署的「啟動儀

式」。他們稱副校長任命過程以不同理由「一再拖延」，「違反程序公義，涉及非學術原因，甚或涉及傳聞中的政治干預」，要求校委會盡快確認副校長物色委員會的任命建議，更借題發揮稱要爭取取消特首兼任校監的安排。

曾鈺成：「校外」不應干預校政

港大校友、立法會主席曾鈺成昨日在一個公開場合被問及此事時表示，他相信校方已按一般程序處理，而自己雖是校友，同時也是立法會議員，「校外」不應有行動去干預校政，故他不會參與聯署。

劉迺強：聯署無異於施壓

港大校友、香港基本法委員會委員劉迺強昨日接受本報訪問時質問，連非校友都可聯署，「港大選副校長又關他咩事？」他並批評發動聯署的人聯同公眾聲稱「捍衛」港大學術自主，無異於向港大管理層施壓，正正就是以政治干預港大校政，自相矛盾。他認為，真正尊重港大學術自主的人，便不應計，連續四年拉布已浪費香港市民逾26.1億港幣，而議事效率大幅度降低已嚴重影響特區政府運作。「以公共工程為例，本來特區政府一年最少要批出800億至1,200億港幣的公共工程，但如今最多只能批出200億至300億。在立法會外反對派利用司法覆核阻礙政府施政，在輿論上繼續誤導市民。」

在立法會，建制派議員旗幟鮮明地反對拉布，但其中的言論與舉動常被別有用心的人渲染甚至中傷。王國興在立法會言辭尖銳的反拉布言辭也常遭抹黑。他認為，議員應珍惜議會時間為公眾發聲，爭取市民的利益。對不公不義、誤導市民的言論與行為進行口誅筆伐是一個議員的應有職責。「被抹黑是意料之中的，但我仍會日以繼夜，夜以繼日，不公則攻，不平則鳴。這是我作為議員的立場和要求。」

在立法會服務市民十一年，立法會的文化轉變讓他感到心痛。「過往立法會給市民很清晰的印象是嚴肅的，講文明的，有秩序的。議員在社會上接觸市民也受到尊重。」然而自2011年始，立法會的激



■曾鈺成表示「校外」不應有行動去干預校政。



■劉迺強指聯署正就是以「政治干預」港大校政。



■陳勇指是次行為非常「離譜」，徹底破壞大學自主。



■郭偉強指大學有既定的聘任守則，反對派不應插手。

參與聯署而應，而應讓院校自行處理。

陳勇：門簽名應周融當副校

港區全國人大代表、新界社團聯會理事長陳勇形容，是次聯署行為非常「離譜」，徹底破壞大學獨立自主原則。「若簽名多便可以做副校長的話，那麼周融應該當副校長，因為他在多次的簽名運動中，都能拿到過百萬市民簽名。」他謂，陳文敏捲入「捐款門」醜聞，反對派竟若無其事，還倒過來向校方施壓，要求提升「自己人」，毫無道理。

郭偉強：反對派言行矛盾

工聯會立法會議員郭偉強批評，反對派議員時常把「學術自由」掛在口邊，言行卻背道而馳，陳文敏收取捐款，密件顯示證據確鑿，反對派仍千方百計推陳文敏上位，令人費解。他說，大學本身有一套既定的聘任守則，反對派不應再插手，破壞本港院校獨立自主傳統。



■王國興指拉布所耗費的公帑金額之大與社會資源之多，是香港市民難以想像的。

進派議員人數不斷增加，導致立法會出現不守規矩的行為，甚至出現語言與肢體暴力。「有市民說，立法會已經變成垃圾會，我很感慨，很可惜。」

盼用選票重振立會文明風氣

為重振立法會文明有序之風氣，王國興希望香港市民在2016年的立法會選舉中，看清楚究竟誰在為民發聲，而誰又置市民的民主與選舉權於不顧。「靠市民神聖的一票去選出更多做事的議員進入立法會。」

教協屈教材套偏頗 教局提理據反駁

香港文匯報訊（記者 高鈺）近年教育議題被泛政治化，部分有明確政治立場的團體，只要坊間的教學材料與其所提倡不符，即指控對方「灌輸」、「偏頗」，圖爭取政治本錢。教育局月前推出香港基本法視像教材套，教協及法政匯思昨發表「評核報告」，稱其中涉「政治灌輸」及「偏頗觀點」，鼓吹學校不要使用，更要求局方收回並重新編撰。教育局表明不認同有關批評，並強調教材有多位香港基本法專家參與編撰，局方並會為學界提供一系列專業培訓，其內容及適用性毋庸置疑。

曾出版偏頗「佔中教材」而廣受批評的教協，昨日與被質疑為「公民黨B隊」的法政匯思，就教育局的香港基本法視像教材套發表「評核報告」，稱經他們「分析」下，教材涉及「政治灌輸」及「誤導」。

有關團體「截圖取義」，以教材內圖表的「地理位置」為依歸，稱教材會令學生「誤解」國務院港澳辦和特區政府有從屬關係，又稱有關教材按照「官方說法」作解釋，「迴避」爭議性議題，沒有提及坊間團體發起的反對活動，是「單向灌輸」的「洗腦」。

教育局發言人昨日反駁指，不認同指教材套內容偏頗、扭曲香港基本法及灌輸政治意識的批評。有關的教材套，是透過初中生自擬題目，並與法律專家互動，以論壇形式，探討香港基本法與日常生活息息相關的重要性和議題，及培養學生的自學及獨立思考能力，同時可配合現有其他基本法教材。

邀專家探討議題 增師信心

就圖表內容，教育局強調，教材套內的圖表及列表，都已清楚標明香港基本法的相關條文，例如香港基本法第十二條關於特區政府直轄於中央人民政府的表述。同時，局方也為校長、科主任及教師提供一系列相關的專業培訓，亦將邀請專家就不同議題作出解釋和探討，增強教師的能力和信心。

教育局強調，教師應以專業判斷，因應課程目標、校情和學生年級等需要，選取合適的學與教資源。而是次視像教材套得到多位香港基本法專家參與製作，並獲不同辦學團體的學校老師作試教及提供意見，其內容及適用性毋庸置疑。

青年參政為了甚麼？



自「佔領」行動後，喚醒社會各界對青年聲音的重視。政黨提倡年輕化，從地區事務層面到議會，青年人多了參政機會。從政的青年領袖，究竟應具備甚麼條件？

青年是社會的重要資產，青年議政論政，不應空談理念和理想，應該學習如何改善民生。有了民生，才有民心，先可得到公眾的認同和讚許。青年可通過加入政黨和青年組織發掘才能和專長，經過漫長的時間訓練以至磨練，甚至經歷過挫敗和困難，培養個人責任感和承擔。

應學會忍耐 聽多方意見

有些青年不滿社會現狀，以抗壓性的方式表達內心的憤怒，甚至焚燒基本法，阻礙大學校長就職，甚至破壞「一國兩制」的法治精神，這些行為只有增加社會不滿的氛圍及對立。青年除了學習批判性思考外，應學會忍耐和聆聽多方面意見，爭取學習政策研究，規劃香港未來藍圖以協助政府施政，打破目前的困局。

青年參政是為了理想，當理想要走向實踐，再向深層次思考問題時，青年應領悟到參政議政並不單是為了個人理想，而是為700多萬人謀福祉，維持社會和諧，應是青年領袖的義務和承擔。

■張思穎 青年民建聯副主席兼民政事務副發言人 註：小題為編者所加

余若薇不懂裝懂

徐庶



余若薇發表題為《新型行政立法關係》的文章，極力反對成立創新及科技局，質疑特首梁振英是否有決心做好創新科技的推動工作。懷疑特首推動創新的決心，不過是反對成立創科局的莫須有理由，暴露其不懂裝懂。設立創科局，香港科技界熱切期望，符合700萬市民的利益。反對派千方百計阻撓創科局撥款，甚至說梁振英要求財委會開會，是單方面要求，令到立法會議員十分「無面」，破壞行政立法關係。這完全是

為拉布反創科局製造借口，證明反對派一意孤行阻礙香港提升競爭力，阻礙香港發展。

余若薇說，現在已經有商務及經濟發展局負責創新科技工作，所以，再增加一個創科局實屬多餘，沒有必要。這種說法不講道理，暴露其對創新科技了解膚淺。互聯網科技、電子技術、電腦的綜合應用，已經到了大突破的階段，只有熟悉科技發展動向的人才，才可以擔負起統籌香港創新科技的工作，這是專業性非

常強的工作，依賴原有的模式推動創新科技行業，一定力不從心。事實上，韓國、台灣、新加坡都起用具有領軍能力的科技專才設計、統籌創新科技業，取得良好效果。這幾個國家和地區最近十年來的經濟增長率，超過香港將近一倍，說明拋棄由專家主導的路線，因循守舊發展創新科技不可能成功。

設立創新及科技局，首先要根據香港的實際，利用香港金融、物流方面的固有優勢，再結合世界科技發展的趨勢，制定一個適合香港創新科技發展的綱領和藍圖，並研究引進適合香港的專才，盡快將香港創新科技產業化，形成可持續的

良性發展，加快香港產業升級換代。這項宏大的工作，需要跨部門合作推動，創新及科技局就是要發揮這種統籌協調的作用。這等於機器，沒有引擎是運轉不了的。余若薇說，創新科技業發展不需要統籌部門，根本是不懂裝懂，說外行話。

反對派拋開基本法，要搞違憲違法的「真普選」，因為中央和特區政府堅決反對，結果他們否決了合憲合法合情合理的政改方案，對香港的政制發展造成重大挫折。現在反對派又威脅還要拉布，要否決創科局的撥款，是錯上加錯，是在扼殺香港普選之後，要在經濟民生發展上繼續損害香港利益，拖香港的後腿。