

設立創科技局刻不容緩 反對派「拉布」與民為敵

王國強 全國政協文史和學習委員會副主任、香港廣東社團總會榮譽主席兼首席會長



■王國強

特首梁振英希望財委會下周二至周六加開5日會議，以盡快審議本立法年度餘下民生項目和創新及科技局的撥款申請。創科技局已經在立法會上拖延三年，香港不能無止境地等下去。21世紀是創新科技的年代，設立創新及科技局不但有利科技發展，更關係香港的長遠競爭力，關係青年的發展前景，設局已是刻不容緩。在「後政改」時期，市民都期望反對派能夠止息政爭，聚焦經濟民生，但在特首連番伸出橄欖枝下，反對派依然死性不改，執意「拉布」與民為敵，再次暴露反對派「反民生」的本質。議會不容少數議員騎劫，香港前途更不容反對派綁架，建制派議員有責任為創科技局保駕護航，確保創科技局如期上馬。

普選方案被反對派否決之後，社會都期望能夠聚焦經濟民生，不要再糾纏政爭耗費光陰。然而，樹欲靜而風不息，反對派口頭說不會阻止各項利民政策，但卻是講一套做一套，尤其以創科技局作為重點狙擊目標。在早前的內務委員會上，反對派就故意提出引用特權法調查高鐵工程延誤和超支事件，工委會有責任在休會前處理所有議程，反對派故意「拖會」是不應該，再拖延利民項目亦會導致造價上升。從香港整體利益上講，商議多年的創新及科技局正進入最後大直路，業界及市民都期望盡快設局推動本港的創新科技發展。在全球步入知識型經濟之下，科技對於一個經濟體的重要性與日俱增，各地政府都在大力發展科技產業。在亞洲四小龍當中，除香港之外，其他基本上都已成功轉型，實現經濟結構多元化，特別在科技發展上力度尤大。例如新加坡政府就採取了強力的扶持政策，推動當地的高科技產業由電

子信息擴展至製藥及生物工程，成為了經濟的重要火車頭。比較而言，本港在創新科技發展上卻遠遠落後於競爭對手。根據《全球競爭力報告》資料顯示，香港在創新元素中排名第二十三位，比台灣的第八位、新加坡的第九位和韓國的第十七位還要低。而《全球資訊科技報告2014》亦指出，香港在政府應用方面排名第二十四位，基建和數碼內容則排名第二十六位，是亞洲四小龍中最低。本港在創新科技發展上裹足不前，已經嚴重窒礙整體競爭力。其實，本港在發展高新科技產業方面本來具有明顯的優勢，如完備的市場經濟制度，較強的科技成果商品化以及產業化能力，國際金融中心的融資能力，高等院校大批優秀科研人才等。過去未能善用這些優勢的主要原因，是缺乏專職的決策局推動科技產業發展。周邊科技發展成績斐然的國家及地區，無不設有高層級政府部門，對科技發展作出規劃並落實有關政策。因此，本港設立創科技局已是刻不容緩，也得到主流民意的支持，甚至部分反對派議員包括莫乃光等，過去呼籲當局要盡快設局，但設局的建議竟然在立法會上被拖延三年，包括莫乃光等業界議員竟然因為政治原因而進行「拉布」，令香港白白失去寶貴的光陰和發展機遇，這些議員完全是「拉布」拉昏了腦。

建制派應為創科技局保駕護航

特首梁振英一直關注香港創新科技的發展，過去多次公開呼籲立法會議員支持成立創科技局。今年3月，他為「香港資訊及通訊科技獎」擔任頒獎嘉賓後，以《齊心協力推動創新及科技》為題撰文，在大讀得獎作品都是創意洋溢和非常實用的發明的同時，指出「香港樹上無椰子，地下無石油，一切發展全賴人，而充滿創意的人才是我們社會繼續向前發展的重要動力」。確實，香港沒有天然資源優勢，憑藉的是人才。21世紀是創新科技的年代，設立創科技局不但有利科技發展，更可以為香港大批科技人才提供發揮才幹和創意的空間，關係青年的發展前景，也關係香港的未來，斷沒有繼續「拉布」阻撓之理。反對派如果繼續拖延，就是對不起廣大市民。

在「後政改」時期，市民都期望反對派能夠止息政爭，聚焦經濟民生，落實各項利民措施以及推動創科技局成立，正正是聚焦經濟民生的主要體現。但在當局連番伸出橄欖枝下，反對派依然死性不改，執意拉布與民為敵，再次暴露反對派「反民主」的本質。反對派已經扼殺了市民普選特首的權利，現在更要扼殺市民的發展權利，這是將自己置於市民的對立面，必定遭到「票債票償」的結局。建制派一直以維護市民利益為己任，現在更應該大力支持創科技局成立，團結一致在議會上阻止反對派「拉布」，為創科技局保駕護航，捍衛香港的整體利益。

對中國股市無需過分悲觀

中興匯金投資有限公司研究員 李勇

此輪A股暴跌，再加上救市機制缺失，導致了投資者面對股災的襲擊，付出巨大代價，一時間風聲鶴唳，一些不負責任的媒體藉機大唱哀歌，市場充斥悲觀情緒，對中國股市信心動搖。面對A股暴跌，內地當局救市的組合拳不斷，包括使出暫停IPO的殺手鐮，前天初見成效，上證指數在3,300點觸底後，昨天最多反彈近7%，較多中細價股的深證成指及創業板指數亦升3%至4%，3大股指期貨一度漲停板。中國宏觀經濟完好，中國政府具備強大的可調用資源的能力，只要把握得當，牛市不會因此次暴跌而戛然而止。

這次股災，有很多經驗教訓值得總結。但如若從更宏觀的層面看，早出問題比晚出問題相對更加可控一些，若是等金融投資開放後，股指到了10,000點之後突然大幅暴漲，對股市的破壞力就會更巨大、更深遠、更徹底。就當前來說，儘管對股市和中國經濟的負面影響巨大，但是還不至於說對中國經濟和戰略構成重創，後市依然存在修正的空間。

對於後市，採取非常措施設法穩住市場已是當下國家管理層的當務之急。在此基礎上，集中力量做幾個戰略行業，由兩桶油四大行墊底；政策上扶一把，把戰略新興產業的股票先做起來，通過拉升這些國家支持、估值不高的優質板塊個股來刺激市場。只要這些板塊被頂起來了，那些觀望資金就會入場，一旦這部分資金入場，賣出盤就會進入觀望姿態，這樣一來，入場資金就可以在加速推動市場的多頭格局當中發揮到四兩撥千斤的效果，進而推動大反攻，大盤就會出現強勢反彈，再輔以利好，將市場快速拉升到4,500點上方，使得市場重回正軌。

雖然連續幾天的多空激烈交戰，戰果並不理想，但筆者認為最終政府有能力將市場穩下來。關於牛市是否就此結束，需要繼續觀察政府會做什麼，市場又會走出什麼形態，至少得等這一輪救市過後，再根據技術面的狀況才能再進一步做判斷。本輪牛市的邏輯並沒有改變，這是基於國家戰略和國家未來發展對資本市場的需要，這種需要決定了中國政府必須將股市救活，使其重新步入正軌。

事實上，中國股市的參與資金槓桿太高，而金融監管部門對槓桿資金的監管嚴重不足。央行降準降息之後，包括兩融、傘形信託、P2P平台融資等高槓桿工具大行其道。正是因為高槓桿資金沒有得到有效的監控和監管，再加上管理層在去槓桿化的過程中用力過猛，節奏把握不好，導致如此暴跌也是不難理解的。

其實，這個時候的股災對於高槓桿資金的中國股市來說未必就是悲觀的事情。這麼高的槓桿如果一直往上炒，假若是到了8,000點或者10,000點再發生這事，就會造成遠遠超出現在的恐怖殺傷力和破壞力。

時下，中國政府要做的是建立控制金融風險的最高層的機制，將中國的資本和中國的國家利益完全統一起來，形成一個有效的救災機制，修補制度漏洞，以免把股災的風險傳導到其他重要領域。而對於「中國經濟崩潰論」，則純粹是一些造謠者別有用心的妖言惑眾。

台灣粉塵爆炸，數百人受傷，傷者中亦有港人。香港灼傷互助會一方面籌募善款，又派出副主席張潤衡和許文君親赴台灣支援傷者家屬。本來是一次義舉，惟連日來，張潤衡遭受不少網民無理的批評與攻擊，最後張氏為保「互助會」聲譽，決定辭任副主席，殊為可惜。觀乎事件，表面只是小事一椿，但又再一次顯示部分網民經常發表失實的指控，甚至以惡意中傷、人格謀殺為樂。長此下去，香港只會淪為野蠻不講理的城市。而事件亦值得作為反面教材，讓教師引導青年人反思如何正確使用互聯網。

首先，部分網民訴諸情緒，胡亂批評。張潤衡赴台前，部分網民先是抨擊張氏赴台的動機和效果，進而指責張氏在「面書」的留言，稱其表示今次來台無緣品嚐「水煎包」，下月再來吃個夠云云。此語一出，旋即引來網民罵其「不仁」，甚至更惡毒的指罵。理性討論固然可以，但網民甫開始，已應測張氏動機，質疑他是「自我宣傳」，乃至與電視台約定。這種「主觀式」的評價，既無事實根據，更容易混雜情緒，煽動其他網民，群起攻之，讓張氏無辜成為「公敵」。到了張潤衡一再重申赴台是應傷者家屬要求，目的是支援家屬，此說也得到家屬佐證。既然是家屬提出，動機的指控便不成立。其實，我們可以討論張氏的處理手法，例如應否在「面書」發表輕率的言論等問題。然而，網民一方面評張氏「水煎包」之說不顧及家屬感受，但另方面網民卻未能易地而處，批評張氏容貌的言論紛至沓來，在在踐踏一個人的尊嚴。古語謂「己所不欲，勿施於人」，說穿了，其實網民只是藉張氏作為宣泄對象，肆意鬧鬧，他們庶幾無理性可言。

其次，事件更凸顯嚴重的「人格謀殺」，或涉及誹謗。有網民更翻出1996年八仙嶺大火，託言「舊同學」的身份，字裏行間暗指這場導致5死13傷的大火，放火者正是張氏。其實，當年死因裁判官指出山火乃人為，但始終無法確定由誰人引致。可是，網民不理原委，總之把責任推給張氏，陷他於不義，甚至稱他為「兇手」。雖然，張潤衡承認當日行山前曾吸煙，但否認扔煙蒂。在這種嚴重的指控中，網民終究拿不出任何實質的人證物證，所據只是胡謔忖度，隨意堆砌。要知道，如斯「網民公審」、如斯嚴重的指控，不光堪毀掉一個人的清譽，更誤導其他不知就裏的讀者，信以為真。

筆者認為，網絡言論須負刑責。去年「非法佔領」期間，部分網民如何借助網絡平台煽動暴力，可見一斑。甚至，所謂「起底」等侵犯個人私隱的行徑，無日無之。因此，政府應加強對網絡言論的監管，加重對「不誠實使用電腦」等相關罪行的罰則。今次，香港灼傷互助會為粉塵爆炸傷者及其家屬所作的服務，應予肯定。而部分網民對張氏無理的指控，應當受到譴責！

聚焦經濟民生 為港創造新景象

朱銘泉 全國政協委員、中華全國工商聯常委

政改過後，特首梁振英表示，特區政府將着力發展經濟、改善民生。日前香港中文大學香港亞太研究所及香港大學民意研究計劃的民調結果均顯示，6成人最關注民生。政爭太盛，累港久矣，消耗香港太多精力，浪費太多發展機遇。保持社會繁榮穩定、安居樂業始終是港人最大心願，亦最符合港人利益。政改告一段落，繼續糾纏政爭，延續「拉布」不合作，阻礙施政，影響香港創新突破，絕非香港之福。港人應攜手合作擺脫政爭，支持政府發展經濟民生，為香港創造新景象。

政爭不休是一場災難

討論了近兩年的政改方案最終被否決，中央和香港各界為之作出的努力付諸東流，廣大市民都感到失望、可惜。特區政府、市民為推動政改、落實普選做了大量工作，政制發展結果還是原地踏步，其間更發生違法暴力的「佔領行動」，令香港幾乎癱瘓，法治遭受前所未見的衝擊，社會更被嚴重撕裂，也讓市民認識到，執著於無休止的政治爭拗，對推動政改於事無補，卻動搖尊重法治的核心價值，造成難以估計的經濟損失，代價實在太大。政改過後，社會上有聲音立即要求「重啟政改」，被主流意見認為不切實際。今年「七一」的遊行，人數大幅下降，足以證明市民厭倦政爭，不希望香港過分側重政治，忽略發展的情況延續下去。

當然，本港有人仍然認為，政制問題一日未解決，爭議仍會延續，政府難以將全副精力集中於改善民生上。事實並非如此，政制發展影響固然深遠，但並非決定社會其他發展的前提和先決條件。民主是個好東西，但民主不是解決一切問題的萬能藥方。世界各

國已有很多前車之鑑值得香港引以為戒，近日希臘的債務危機正好證明，單靠民主制度和程序，不能解決經濟和民生問題，反而令問題惡化。民生建民心，民心定乾坤。發展經濟、改善民生才是香港當前最大的政治問題。如果經濟、民生搞不好，民主發展也難以推進，相反很可能產生民怨，引發社會動盪，催生暴力急進民主，對民主、民生都是一場災難。

除了特首梁振英強調政改過後要致力發展經濟、改善民生外，中聯辦主任張曉明也指出，香港在「後政改時期」最主要的任務，應該是擱下政治爭拗，聚精會神、齊心協力支持特區政府把施政的重心轉移到發展經濟、改善民生，促進社會和諧上，特別是規劃香港發展持續戰略、解決房屋問題及青年人創業難等問題。這說明中央和特區政府都準確把握了香港今後發展的方向，全心全力為民辦實事、謀福祉，有利凝聚人心，促進社會和諧，讓香港盡快走出政改被否決的陰影，重新上路。

發展經濟民生民心所向

特區政府有意發展經濟、改善民生，符



■朱銘泉

合市民最大利益，是民心所向，但是，面臨的挑戰絕對不容低估。香港產業升級換代、房屋問題、青年向上流動都急待解決，但因為累積太多矛盾，即使本屆政府有心推動，亦非一時三刻就能取得立竿見影的效果。更令人擔憂的是，經濟民生議題屢屢被政治化，「拉布」、司法覆核司空見慣，令香港發展舉步維艱，新界東北發展計劃、港珠澳大橋、乃至創新科技局的成立無不如是。創新科技局審議了3年仍未能成立，讓人領教什麼叫議而不決，後果是香港不能有一個強而有力的政府機構帶領創新發展，落後於世界發展的大勢。與香港一河之隔的深圳，已經成為全國創新力最強的城市，朝氣蓬勃，相比之下，香港因為政爭錯失了不少黃金機遇，被邊緣化的危機日益嚴重，讓所有希望香港好的人心急如焚。

發展才是硬道理，時不我與，香港無資本、經不起沒完沒了的政爭折騰，是時候放下政治爭拗，社會各界加強合作，把握國家落實亞投行、「一帶一路」戰略帶來的機遇，共同支持特區政府推動經濟民生發展，令東方之珠保持耀眼光芒。

高天問

反華媒體裡應外合唱衰中國救市居心叵測

中國政府正在努力救市，《紐約時報》、《華爾街日報》及香港《蘋果日報》幸災樂禍、落井下石，散播「救市失敗論、無用論」，企圖放大市場恐慌情緒，誤導股民不惜代價拋售股票，增加中國政府救市的困難，從而打擊中國經濟，引發政治危機。一眾反華媒體遙相呼應，極力唱衰中國，居心叵測。

全盤否定救市 散播恐慌情緒

《紐約時報》報道指稱，「中國模式的失敗：美投資人擔憂中國政府救市無效」，並引述美國財經新聞主持人的說話攻擊中國，「不能自由交易的市場還叫市場嗎？中共不是說要讓市場起決定性作用嗎？誰還敢進入這樣的市場投資？」《華爾街日報》也宣稱，「中國全力救市將付沉重代價」。《蘋果日報》比他的美國主子更露骨，昨日社論的標題是：「中國救市是政治救贖」。社論認為，「中國現在的救市是政治救贖，是維護社會穩定的需要，甚至是黨內權鬥的需要，與市場經濟的運作無關。」這些反華媒體對中國股市下跌窮追猛打，全盤否定中國救市的效果，形容中國好像馬上就要崩潰，帶有明顯的誤導性、欺騙性。

中國股票市場引入期指期貨，由於防範風險的機制、經驗不足，股市泡沫急速膨脹，然後爆破，中國的證監部門出手干預，防止風險進一步擴大是必須必要的。但是，國際金融大鱷好像鯊魚嗅到血腥一樣，趁中國股市去槓桿的關鍵時刻，突然發難，在紐約、香港股市大舉沽空A股，製造蝴蝶效應，加

速A股和港股下跌，令市場人心惶惶。美國和香港某些不懷好意的傳媒，對國際金融大鱷狙擊中國內地、香港股市的行為隻字不提，反而倒打一耙，惡毒攻擊中國政府的救市行為，說中國干預市場，是違反經濟規律，不道德、不公義、不科學，以後沒人再敢投資中國股市。在這些媒體眼中，只准國際金融大鱷予取予攜，惡意沽空中國股市，搶掠中國股民的財富，卻不准中國政府出手救市，不許維護股民的利益。這是什麼邏輯？這是明火執仗的強盜邏輯。強盜要打劫，你關起門來，強盜又怎能夠進入你家搜刮？以後強盜還會有興趣進入中國股市做買賣嗎？中國應該配合國際金融大鱷的狙擊，完全放開大門，不要抵抗，才是正途。所以，美國傳媒咒罵中國救市是「中國模式的失敗」，《蘋果日報》更「奉勸」：「中國第五代領導人和第五代股民要聽一聽美國金融家、兩任總統經濟顧問的巴魯克(BernardBaruch)的教育：『要享受自由市場的優勢，買家和賣家，牛市和熊市就必須共存。不出現熊市的市場，就如同沒有自由媒體的國家一樣。』」

為美國金融霸權搖旗吶喊

反華媒體無非是要教訓中國政府，出現熊市不要緊張，有國際金融大鱷狙擊也不要緊張。一回生，兩回熟，狙擊次數多了，吃虧多了，中國就會慢慢習慣。這就是美國不斷製造經濟危機、製造全球金融市場波動的最大原因。每一次經濟危機和金融災難，都是華爾街搜刮世界財富的「大時代」，這就是

美國主導的國際金融秩序。現在中國希望制定新的國際金融秩序，成立亞投行，這將威脅美國的利益。所以，歐美及香港的反華媒體一哄而上，圍攻中國的救市措施，就是為美國的金金融霸權搖旗吶喊。

《蘋果日報》特別提到狙擊中國股市和青年人上街的關係，引發中國金融危機，影響青年人的前途，可達成衝擊中國穩定的野心。狙擊中國股市，讓包括年輕人在內的中國股民都輸錢，多年的積蓄沒了，社會就動盪不安。美國就可以發動宣傳機器，煽動年輕人反對政府，發動「顏色革命」。《蘋果日報》大談「坐看他們跳崖」，「坐看他們揭竿而起」，就是企圖利用內地股災、經濟危機搞變天。真是司馬昭之心，路人皆知。



■加強對中國股票市場的監管，有利穩定市場及長遠發展。中新社

教育工作者 彭智文