

李柱銘煽動「七一」上街「重啟政改」欺世惑眾

蔡子強



香港「四人幫」之一、民主黨創黨主席李柱銘呼籲市民，承接28位立法會議員投票否決政改方案的決心，「七一」上街迫使政府「重啟政改」，再交出「真普選」方案。李柱銘提出「不理會人大決定重啟政改」的假議題是欺世惑眾，實質是進一步挑戰人大「8·31」決定，意圖在香港掀起新一輪政爭，進一步暴露李柱銘和反對派議員反憲制、反「一國兩制」、反基本法、反民主、反民意的本質。

今年「七一」遊行是「後政改」反對派首次大型街頭行動，反對派內部就遊行主題出現分歧，並且預計今年「七一」遊行人數或見低谷，原因是政改後他們在搞事方面已是「一節淡三墟」，從民陣在政改表決前發動包圍立法會反應淡靜已可見。反對派短期焦點是4個月後的區議會選舉，「後政改」難再辦大型運動。李柱銘眼看今年「七一」遊行將人數稀薄，於是煽動市民「七一」上街迫使政府「重啟政改」，這是欺世惑眾。

暴露李柱銘反憲制本質

李柱銘聲稱，「七一」上街迫使政府可以不理會「8·31」決定，交出一個「真普選」方案。李柱銘身為資深大律師，應該知道「重啟政改」根本不可行。全國人大常委會「8·31」決定不存在還未實施就加以改變的可能性。雖然特區政府此次依據「8·31」決定提出的普選方案未能在立法會通過，但「8·31」決定所確定的普選制度的方向和各項法律原則，必須在推動行政長官普選的進程中繼續貫徹執行，香港未來落實行政長官普選仍然必須以此作為憲制依據，其法律效力不容置疑。李柱銘所謂「不理會人大決定重啟政

改」的叫聲，不過是欺世惑眾的彌天大謊，這進一步暴露李柱銘反憲制、反「一國兩制」、反基本法、反民主、反民意的本質。

李柱銘是網綁否決政改的罪魁禍首

李柱銘雖然退出立法會多年，也退出民主黨的領導層，但他作為香港「四人幫」之一，是網綁反對派議員否決政改方案的罪魁禍首之一。去年4月，他與同是香港「四人幫」的陳方安生赴美「告洋狀」，和美國國家民主基金會及其屬下的國家民主研究院討論「佔中」和「爭取真普選」的具體策略。李柱銘回港後推動反對派發動非法「佔中」，「佔中」失敗收場後，李柱銘全力操控反對派挑戰「8·31」決定和否決政改方案，李柱銘借出席反對派所搞的基本法頒布25周年研討會的機會，向反對派發號施令，他和反對派議員出席記者招待會，宣布網綁否決符合基本法和人大決定的政改方案。李柱銘不是立法會議員沒份簽署，但他出席記者會顯示他就是反對派議員聯署否決政改的幕後黑手。反對派宣布杯葛第二輪政改諮詢後，民主黨立法會

議員何俊仁突然宣布在立法會否決普選方案後，即時辭職啓動變相公投，逼使中央重啟「政改五步曲」，何俊仁的決定被反對派冷落，卻得到李柱銘支持。

政府公布政改方案前夕，李柱銘協助有「長洲覆核王」之稱的郭卓堅提出司法覆核，要求推翻政改諮詢報告。高等法院拒絕批出許可申請，強調香港法院沒有司法管轄權挑戰人大決定。

民主黨對政改方案如何投票曾舉棋不定，李柱銘不顧黨主席劉慧卿表明會舉行黨大會才作最後決定的民主原則，一口咬死民主黨在立法會的6票，一定會否決全國人大常委會「8·31」框架下的政改方案，明顯是要打壓民主黨黨內「溫和派」聲音，網綁民主黨否決政改方案。

以上事實說明，李柱銘是挑戰「8·31」決定和網綁反對派議員否決政改方案的罪魁禍首之一。

李柱銘罔顧憲制和港人福祉

李柱銘網綁反對派議員否決普選方案，令中央、特區政府和社會各界為香港普選所付出的努力和心血付諸東流，成為扼殺香港普選的歷史罪人。李柱銘現在煽動市民「七一」上街迫使政府「重啟政改」，實質是進一步挑戰人大「8·31」決定，意圖在香港掀起新一輪政爭，令香港永無寧日。李柱銘煽動市民對抗憲制、損害港人利益的圖謀不可能得逞。

政爭累港久矣，普選否決已成事實，廣大市民都希望社會能夠擺脫政爭的泥沼，聚焦於經濟民生之上。全國人大常委會辦公廳、國務院港澳辦和中聯辦都在

聲明中，希望香港社會各界人士放下政治爭拗，在行政長官和特區政府領導下，加強「一國兩制」方針和基本法的貫徹

落實工作，凝心聚力發展經濟、改善民生、促進社會穩定和諧，為香港長遠發展打好基礎。香港應集中精力發展經濟民生，重回發展正軌，重拾競爭力。李柱銘所謂「不理會人大決定重啟政改」不僅罔顧憲制，而且罔顧港人福祉。

民主黨要警惕李柱銘繼續賣黨

值得注意的是，李柱銘煽動市民「七一」上街迫使政府「重啟政改」，反對派「飯盒會」召集人、公民黨黨魁梁家傑與李柱銘一唱一和，也聲稱市民要透過遊行，展示對「真普選」的堅持云云。這暴露李柱銘在「後政改」時期，將進一步與公民黨沆瀣一氣。

李柱銘在特首普選發展到關鍵的時候向民主黨施壓，網綁民主黨否決政改方案。李柱銘所謂「民主第一、民主黨第二、黨員第三」，其實是「扼殺普選第一、出賣民主黨第二、為公民黨抬轎第三」。民主黨有理性務實的傳統，這次黨內也出現希望支持政改、擺脫激進派網綁否決的溫和聲音，但民主黨這次沒有頂住李柱銘打壓，不能突破網綁在關鍵時刻作出正確的選擇，實際上又被李柱銘出賣了一次。在「後政改」時期，民主黨要警惕李柱銘繼續賣黨，堵死民主黨的溫和理性溝通路線，令民主黨淪為公民黨和其他激進派的附庸。

脅港大升陳文敏 反對派被批濫權

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）香港大學前法律學院院長陳文敏據報為遴選港大副校長（學術人事及資源）的其中一個人選，但他涉嫌在任內包庇其下屬、「佔中三丑」中的戴耀廷，更捲入了與戴耀廷相關的涉嫌違規接受捐款事件而備受質疑。不過，立法會23名反對派議員昨日就威脅稱，倘陳文敏最終不獲任命為副校長，他們將引用特權法調查港大。多名建制派議員批評，反對派公然向高等學府施壓，破壞院校自主，是在濫用立法會議員的政治權力。

據了解，港大校委會今日會討論副校長遴選委員會提交的文件。近期，反對派中人多試圖干預院校自主，不斷向港大施壓，圖逼港大「一定」要委任陳文敏為該校副校長。23名反對派議員昨日就高調舉行記者會，宣布去信香港大學校務委員會主席梁智鴻，查詢物色副校長（學術人事及資源）的進度。

干預委任進度 揚言出特權法

身兼港大校董的教育界議員葉建源稱，他去信立法會內務委員會主席梁君彥，要求在七月7日的內務委員會會議上，由議員互選產生的港大校委會成員石禮謙交代港大副校長的任命進度。公民黨議員郭家麒更稱，他們不排除會引用《立法會（權力及特權）條例》，調查特區政府是否有干預是次的委任。

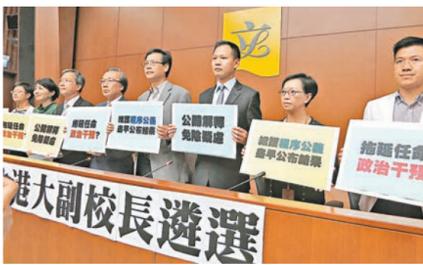
民主黨議員黃碧雲聲稱，倘港大最終決定由陳文敏當上副校長，他們就「不會追究」，但若陳最終未獲任命，他們將不惜通過「各種手段」追究到底。

陳鑑林：質疑「安插」自己人

反對派是次粗暴干預大學校政，民建聯議員陳鑑林批評，反對派毫不避嫌、公然向大學施壓，是在自打嘴巴，將他們掛在嘴邊的「學術自由」拋到九霄雲外，而他們要「安插」心儀的人擔任某些職位，更是在破壞大學自主及獨立，做法十分危險。

謝偉銓：齋講維護校政自主

立法會建築、測量及都市規劃界議員謝偉銓批評，反對派經常帶着有色眼鏡看事物，



反對派昨去信梁智鴻，向港大施壓。 鄭治祖攝

及按照個別喜好去處理問題，是次事件就證明他們「說一套、做一套」，口中說要維護大學校政自主，實際上就不斷向大學施壓。他並揶揄道，立法會與其引用特權法調查是次事件，不如調查某些立法會議員收取「政治獻金」事件。

吳亮星：倘准干預破壞規矩

立法會金融界議員吳亮星批評，是次事件再次展示反對派的「雙重標準」：對自己有利時就高喊要維護學術自由，對自己不利益時就要插手干預。他強調，大學本身有一套管理制度，主事者須按照規定行事，不能按個別喜好而為。倘反對派是次成功干預大學校政，香港社會就會更加「無規無矩」。

特首籲年輕人認識抗日歷史



特首梁振英、中聯辦副主任楊健、外交部駐港副特派員宋如安、解放軍駐港部隊副政委儲茂華、政務司司長林鄭月娥、立法會主席曾鈺成等昨應邀主禮《大公報》紀念抗戰活動。 劉國權攝

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）今年是國家人民抗日戰爭勝利70周年，特首梁振英昨日表示，國家人民不會忘記這段日本侵華歷史，香港的老一輩居民也必定記得3年零8個月的日本統治歲月。「前事不忘，後事之師」，他認為香港年輕一代應該認識國家和香港曾經承受的苦難，銘記抗日戰爭這段重要歷史。

楊健宋如安儲茂華等赴紀念活動

《大公報》昨晚在香港舉行創刊113周年暨全港紀念抗戰勝利70周年系列活動啟動儀式。香港特區行政長官梁振英、中聯辦副主任楊健、外交部駐港副特派員宋如安、解放軍駐港部隊副政委儲茂華、香港特區政務司司長林鄭月娥、立法會主席曾鈺成等應邀主禮。

梁振英在儀式上致辭表示，今年是中國人民抗日戰爭勝利70周年，中央政府將於全國各地舉辦一連串大型紀念活動，並已將今年9月3日訂為國家假期。全國人民包括香港居民不會忘記這段歷史。香港的老一輩居民必定記得3年零8個月的日本統治歲月。

9月3日擬定為特別假期

「前事不忘，後事之師。我們，尤其是年輕一代，應該認識國家和香港曾經承受的苦難，銘記抗日戰爭這段重要歷史。」他指出，特區政府也將舉辦官方紀念儀式、展覽、講座和研討會等活動，讓市民大眾參與。當局並已建議將9月3日定為特別假期，以方便社會大眾參與抗戰勝利70周年的各項紀念活動。

郭榮鏗促同道續與中央溝通

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）特首普選決議案因反對派網綁投反對票而被否決，公民黨立法會議員郭榮鏗昨日稱，反對派應繼續與中央保持溝通，長遠更應建立互信基礎。他稱，大家都要相信和捍衛基本法，又對有學生代表焚燒香港基本法感到「非常心痛」。

郭榮鏗昨日在接受電台訪問時稱，雖然反對派近年與中央官員會面「不太暢順」，如去年的「上海之行」，但他認為「可能當時太耐無同中央溝通，但係有進展的空間」，又稱早前的「深圳之行」，他自覺反對派與中央會面時的氣氛「愈趨成熟」，故認為反對派與中央仍有溝通餘地，但須慢慢發展。

「心痛」港生燒基本法

郭榮鏗又提到，自己眼見近日有學生代表焚燒香港基本法，感到「非常心痛」。他稱，明白有關人等可能對「一國兩制」感到失望，但香港基本法中許多條文都非常重要，「一國兩制」須要捍衛，並質問反對「一國兩制」者「係咪有能力自己搵條『一國兩制』以外的出路？我睇唔到囉！」

陳太反對修改基本法 應依人大決定商普選

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）28名反對派「普選殺手」網綁否決2017年特首普選決議案後，聲稱要修改香港基本法。「禍港四人幫」之一、「香港2020」召集人陳方安生昨日稱，她認同在全國人大常委會「8·31」決定框架下民主化提委會，又指修改基本法工作艱巨，不贊成修改，但應設平台就政改事宜與中央溝通。

應建平台與中央溝通

陳方安生昨日在記者會上稱，香港當務之急是「重啟政改討論」，社會更應建立一個與中央溝通的平台，以檢視普選細節；假如提出修改香港基本法，會偏離這些政改討論，故她不贊成現階段提出修改香港基本法。

她續稱，各方對基本法修改的程度有不同詮釋，「我本人不支持修改基本法，因為潛在好大問題，

因為你一打開這個話題，一方面就可能局限只修改那些地方，但另一方面，建制派或者保守派可能又有其自己的要求，那倒不如暫時放開修改基本法，因為事實上是很艱巨的工作，倒不如集中在普選方面「真真正正」邁向一步。」

她又建議，應在全國人大常委會「8·31」決定框架下民主化提委會，讓選民達到所謂的「真選擇」，包括以個人票取代公司票，增加民選委員議席；限制候選人獲委員提名的上限；設候補候選人機制，讓「入閘」人士可以候選人形式列在選票上，假如在第一輪投票無人獲過半數選票，而候補人屬得票最高首兩人，提委會須確認其為正式候選人。

另外，被問到會否參加立法會新界東議席補選，陳方安生指自己已一把年紀，且每個人有不同角色，她不會參與補選。



黃之鋒遇襲苦肉計谷「七一」遊行?

楊正剛

黃之鋒及女友街頭遇襲，這位「民主小鬥士」再成為媒體追訪的焦點人物。香港是法治社會，任何暴力襲擊都應受到譴責及法律制裁。只是，為何黃之鋒遇襲總是發生在「七一」這個敏感的日子前後。有學者估計，市民抗爭情緒已見低潮，今年「七一」遊行人數不樂觀。黃之鋒的遇襲適逢「七一」，是巧合，還是打「悲情牌」，刺激支持者的神經，催谷遊行人數，為亂港抗爭「打雞血」，心水清的市民，不難作出判斷。

政改被否決之後，香港社會對紛擾不息的政爭倍感

厭倦，對吵吵鬧鬧的示威遊行反應冷淡。《信報》引述中大政治與行政學系高級講師蔡子強形容，政改後民主運動已是「一節淡三墟」，從民陣表決前發動包圍立法會反應淡靜已可見。「後政改」難再辦大型運動。可惜，樹欲靜而風不息，反對派否決了政改方案，並不意味著息事寧人、善罷甘休，他們還要「乘勝追擊」，聲稱要在政改方案否決後的首個「七一」遊行，策動高達10萬人的大型群眾運動，以壯聲勢，要求修改基本法，迫使政府重啟政改，交出「真普選」方案。如果今年「七一」遊行人數寥寥，說明重啟政改、要求「真普選」不得人心，反對派必將自暴其醜，自然要絞盡腦汁製造轟動事件，刺激支持者出

來遊行。政改討論告一段落，黃之鋒沉寂了一段時間，與女友休閒地拍拖睇戲。一場突如其來的襲擊事件，讓打壓民主自由、暴力針對政治人物的陰謀論，一時間甚囂塵上。遇襲後，黃之鋒立即在facebook聲稱：「今天不僅是普選與否問題，而是香港所剩無幾的自由及法治漸被這些襲擊兇徒抹煞。」「意味投身社運的人不僅在示威場合有機會被藍絲招呼，甚至日常生活裡也有被襲的危險，才是最讓人寒心的地方。」民陣、教協等「友好」團體馬上出來，強烈譴責黃之鋒及女友遇襲一事，《蘋果日報》等「友好」媒體也連篇累牘地追蹤報道，民陣召集人陳倩瑩揚言，市民不能啞忍，相信事件會激發更多市民上街，反對暴力社會和制度。為捍衛民主、自由這些「至高無上」的普世價值，黃之鋒因此而被襲，連女友都賠上了，何其壯烈英勇，市民還不上街表達抗議的訴求和決心，還不出

來撐香港的「英雄」，豈不是麻木不仁，自甘當奴才？

去年「七一」遊行期間，「學民思潮」就發放所謂「黃之鋒在銅鑼灣東角道被人毆打」的假新聞；去年9月中，為預演「佔中」，「學民思潮」發動中學生罷課，一開始絕大部分中學不為所動，於是一名「學民」成員自稱，在港鐵站呼籲中學生參與罷課時，突遭一名男子襲擊，接着《蘋果日報》等喉舌就大做文章。怎麼黃之鋒、「學民思潮」成員遇襲總是在「七一」前後，總是有人為催谷抗爭「獻身」？不少網友戲謔，橋唔怕舊，最緊要受；事件非常有戲劇性，剛好在「七一」前，肯定有人信，反正我不信；係時候要自編導演了！鬼鬼祟祟！要谷「七一」籌款呀！重複使用狼來了的伎倆，以為港人善忘，好愚弄，黃之鋒「學民」仔還是少自作聰明吧。