

今日香港

一周一行 自實施「一簽多行」政策以來，由北區至各大購物區都受到影響，有商戶認為個人遊能促進香港經濟，維持經濟穩定；有市民則認為個人遊大大影響民生，導致物價急升。其中最大爭議的是有評論認為「一簽多行」引致水貨問題，經過一番爭議後，中央政府於本年4月中起實施個人遊「一周一行」政策，以逐步減低個人遊對香港市民造成的影響。然而，「一周一行」政策對香港而言，究竟是福還是禍？又如何影響香港各方面的生活質素？

■張嘉敏老師 通識教育協會理事



概念鏈接

「一簽多行」

2009年4月1日開始，深圳戶籍居民多次訪港的簽注，有效期1年，每次最長逗留7天。

「一周一行」

2015年4月13日實施的個人遊新政策，個人遊旅客只可以每周訪港一次。

多行多爭議 一周變一行



由於有聲音反映個人遊旅客數目已超越香港承载力，中央政府最終決定將一簽多行更改為一周一行。 資料圖片

減水貨未知成效 零售業或要陪葬



正反對碰

贊成者觀點

有效打擊水貨客

在「一簽多行」政策推出後，部分內地商人轉而經營深港兩地的水貨生意，結果導致香港方面有部分貨品被水貨集團大量購買，最後香港部分地區出現某些貨品短缺的情況。水貨集團的經營手法，主要是以「一簽多行」政策中，內地居民可多次過關作為基礎，派遣水貨客往來於深港兩地運貨。「一周一行」政策推出後，水貨客將因過境次數限制而無法經常運貨，變相斷絕水貨集團的貨物來源，從而打擊水貨集團的經營。



有評論指個人遊政策是水貨客問題的根源，但「一周一行」政策能否根絕水貨客，現時卻仍未有定論。 資料圖片

促使旅遊業反思

個人遊政策實施後，內地旅客佔整體旅客約77.7%，香港的入境旅遊業漸側重於內地客市場。事實上，旅遊業要健康發展，必須要平衡各地為香港帶來的收益，而非依靠單一市場客源。政策的改變正好給予政府及旅遊業界一個提醒，明白香港旅遊多元發展的必要性。

改善租金高企情況

水貨客絡繹不絕，商戶貨如輪轉，業主有見及此，亦將租金大幅增加。據估計，在CEPA開始後的12年間，租金升達4倍。租金大幅上升，未能受惠於水貨客的小商戶未必能抵受高昂的經營成本，最後相繼倒閉，使香港的店舖逐漸單一化，藥房、金飾店等成為主流。

隨着政策改變，個人遊旅客逐漸減少，商戶營業額驟降，業主為避免租客流失而降低租金，部分主流商舖亦開始減少分店，這些情況都有望使商店逐漸變回多元化。

減少對居民影響

除了貨品，社區空間亦明顯不足以應付旅客數量。以上水區為例，拖着行李箱的內地旅客穿梭街道，而其他購物熱點亦非常擠迫，居民因而對內地旅客產生負面感覺，認為旅客佔資源、佔空間，並對旅客產生仇敵情緒。若個人遊旅客減少，社區空間增加，港人生活便能重回正軌。

CEPA助港走出沙士低谷



新聞背景

2003年6月，香港與內地簽訂《內地與香港關於建立更緊密經貿關係的安排》(CEPA)，使香港走出經濟低迷的後沙士時期，當中最為港人關注的是港澳個人遊政策。

個人遊政策推出後，帶動了香港多個行業，例如旅遊業、零售業等，令香港經濟於短時間內重新振作。政策最初只有4個廣東省城市的居民合資格申請，至現時已有多達49個城市的居民獲准申請。隨着個人遊政策逐步擴展，有評論認為香港對個人遊旅客的承载力已接近上限。

個人遊政策亦常被指與多個社會問題有關，如奶粉供應不足、水

貨客等，這些社會問題引起部分團體不滿，要求政府重新檢視個人遊政策。有見及此，特首梁振英於本年3月兩會期間，向中央政府提出收緊供深圳戶籍居民申請的「一簽多行」政策，中央政府最終於4月13日正式將政策改為「一周一行」，以減少個人遊旅客對港人造成的各方面影響。

社會間，不同持份者對政策的改變持有不同立場，亦令社會「有人歡喜有人愁」。贊成者多以社會角度出發，認為政策可令香港市民的日常生活重回正軌；反對者則多以經濟角度出發，認為會打擊各行業及階層的經濟利益。



21省市居民可申請

在《內地與香港關於建立更緊密經貿關係的安排》下，個人遊計劃自2003年7月28日起在4個廣東省城市（東莞、中山、江門、佛山）推行。透過個人遊計劃，內地居民可以個人身份訪港。

現時計劃在以下49個城市推行：

廣東省21個城市

- 北京
- 上海
- 天津
- 重慶
- 南京、蘇州、無錫（江蘇省）
- 杭州、寧波、台州（浙江省）
- 福州、廈門、泉州（福建省）
- 成都（四川省）
- 南昌（江西省）
- 長沙（湖南省）

濟南（山東省）

- 大連、瀋陽（遼寧省）
- 南寧（廣西壯族自治區）
- 海口（海南省）
- 貴陽（貴州省）
- 昆明（雲南省）
- 石家莊（河北省）
- 鄭州（河南省）
- 長春（吉林省）
- 合肥（安徽省）
- 武漢（湖北省）



小知識

個人遊政策中，另有專供深圳戶籍居民申請的「一年多次個人遊簽注」（簡稱「一簽多行」），此政策自2009年開始，原為方便深圳居民到香港旅遊而設，特首梁振英透露去年就有459萬人次每周來港多於一次。由於考慮到香港的承载力，本年4月13日，國家公安機關宣布將「一簽多行」更改為「一周一行」，希望減輕過多旅客對香港帶來的負面影響。

反對者觀點

成效慢

現時持有「一簽多行」簽注的內地旅客仍可繼續來港，直至接近新政策實施一年後，才可見到真正的成效。有市民認為政策見效之日過長，反而促使持有「一簽多行」證件的旅客更頻密來港，入貨量更甚，對改善民生毫無成效。

旅遊業受挫

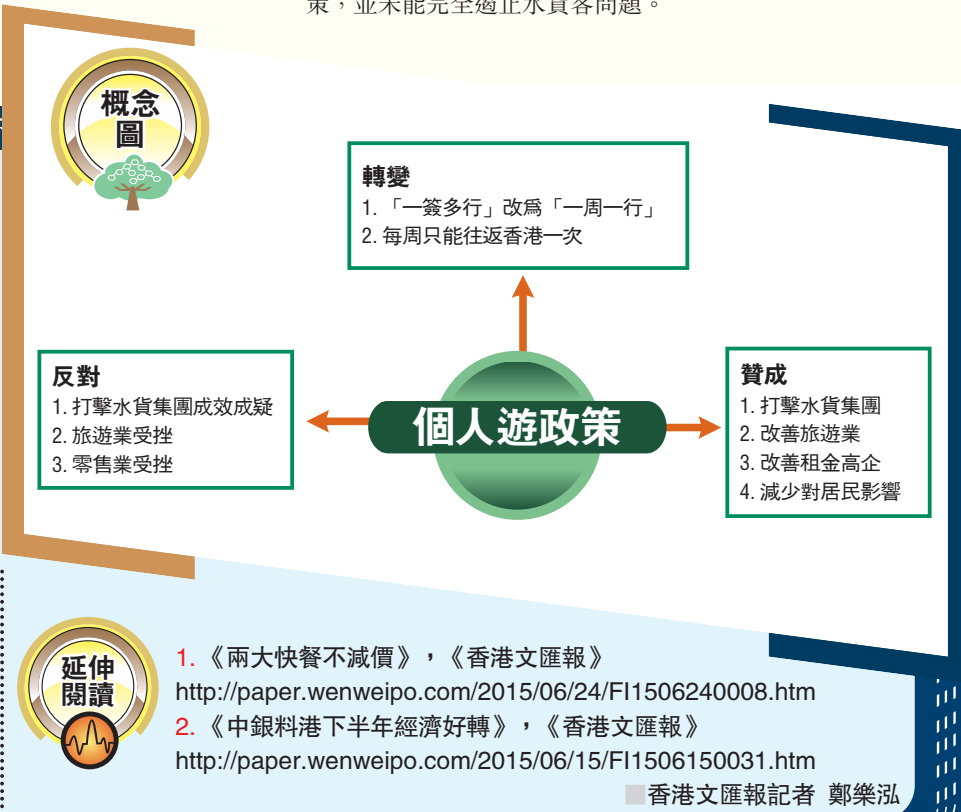
反對者認為水貨客只屬少數，內地旅客當中大部分是來港觀光、購物自用，政策實施令該批有意來港的內地旅客卻步，減低誘因到港，使旅遊業的收益銳減。而政策改變影響的旅遊行業包括酒店業、旅遊業、餐飲業等，作為旅遊之都的香港，受影響的層面相當廣泛。

零售業受挫

內地個人遊旅客減少來港，最直接受影響的就是零售業。由於「一簽多行」旅客是部分零售業的主要客源之一，所以個人遊旅客的數量下降，零售業首當其衝。政策更改後，不久便傳出北區藥房倒閉的消息，部分商場更減低租金挽留租戶，可見零售業受到一定程度的負面影響，直接影響香港的經濟。

減水貨客成效成疑

有數據指出，活躍於深港兩地的水貨客約有2萬人，包括內地個人遊旅客及香港市民，其中香港人佔六成。換言之，只限制內地旅客出入境次數的「一周一行」個人遊政策，並未能完全遏止水貨客問題。





想一想

- 根據資料，試指出「一簽多行」轉變為「一周一行」的時間。
- 承上題，試描述「一簽多行」政策轉變的背景。
- 你認為轉變為「一周一行」政策是利多於弊還是弊多於利？試解釋你的答案。
- 有評論認為「一周一行」政策無助改善新界北區的水貨問題，你認同嗎？
- 有人認為政策更改令香港的經濟受到打擊，試評論此說法。



答題指引

- 考生可指出特首於2015年3月向中央政府提出改變政策，並於同年4月獲中央政府批准。
- 考生可列出文中所述之背景，如部分人認為個人遊政策造成香港的社會問題等。
- 考生應先列出政策轉變的利弊，再分析是利多還是弊多。
- 本題針對個人遊政策與新界北區的水貨問題之間是否有關係，考生可在資料中找到相關論點，只要言之成理即可。
- 考生可自由作答，可提出的論點如零售業生意額減少、來港旅客減少等負面論點，亦可提出水貨客為低消費群組，對香港經濟無大影響等正面論點。