

休養生息 重整旗鼓 再次出發

張學修 全國政協委員 香港中華出入口商會會長



張學修

普選方案被扼殺，政改進程被迫停止，政府未來要集中發展經濟民生。反對派是否依然要「杯葛」、「拉布」到底，阻撓政府施政以及議案的通過，繼續走與民為敵的道路；還是少搞些小動作，實事求是地為民做事，相信這不是一個艱難的選擇題。社會在經歷了長時間的紛爭後，應放下成見，凝聚共識，休養生息、重整旗鼓、重新出發，為香港的長遠發展注入新的動力。

社會長期以來政治爭拗持續，難以止息，反對派中的激進派更綁架了中間派、溫和派人士，同時在議會上不斷「拉布」，阻礙政府施政。事實證明，激進反對派不尊重基本法，對抗中央的路線，是不可能給香港社會帶來福祉。激進反對派的做法，不僅對香港社會有害無益，對於反對派陣營也帶來了不小衝擊，可謂是「殺敵一千，自傷八百」的做法。我們看到，政改被否決，不僅令政府、市民大眾及支持政改的人士極度失望，同時也催化反對派陣營內部的分裂。日前溫和派議員，公民黨創黨成員湯家驊宣佈退黨並辭任立法會議員，正是反對派走向分裂的一個縮影。湯家驊議員在政改期間致力於在法律的框架內尋找合適之路，但因反對派堅持強制細綁，而未能為廣大市民爭取任何成果。反對派如果繼續不尊重基本法和「一國兩制」，繼續一味對抗，是不可能有任何出路。今後反對派陣營該何去何從，路要怎麼走？是繼續與民為敵，搞「杯葛」、「拉布」，還是放下立場成見，玉成有利民生經濟的項目，相信不難選擇。

社會應放下爭拗 回歸理性務實

當社會在商討、落實議案時，若有人拒絕溝通，然

後各執一詞，是無法取得任何成果的。整個政改過程中，反對派正是朝着這樣的方向行走。他們未商討溝通就公開發表聲明，強調政改必須符合「國際標準」，否則就要反對到底。反對派由一開始就不尊重基本法及「一國兩制」，站在中央政府的對立面，利用手中表決權，要脅威逼中央讓步。隨着政改進程的推進，反對派的言行未見收斂，反而變得更為激進極端。陣營內部的溫和理性力量也被激進派人士綁架，持有不同意見的人士飽受壓力，難以自由表達個人政見。

政府多次呼籲社會各界要理性溝通，希望做到有商有量。落實特區行政長官普選是影響深遠的政制改革，對於香港的政制發展是一次歷史性的進步。在政改過程中，需要各界人士包括所有立法會議員以理性態度，凝聚共識，政改才能順利進行。遺憾的是，反對派一直信奉不理性、不溝通、不妥協的路線，使政改始終無法達成共識，社會的對立情緒愈加嚴重。其根本原因，仍然在於反對派未能以正面積極的方式投入到政改進程當中。社會因此蒙受損失，付出了巨大代價。

現屆政府在接下來的兩年內沒有足夠的時間、精力

重啟政改，況且社會現狀亦不適宜把精力無限期投入到政制發展。當然，由於中央落實「一國兩制」和基本法以及人大常委會有關決定是堅定不移的，相信香港未來會繼續依法循序漸進地推動民主進程，最終達至普選目標。政界各黨派，都應從政改過程中檢討自身，吸取教訓，然後再次出發。

此次政改進程確實暴露了香港社會在某方面的不足。回歸十八年來，仍有部分港人對於國家憲法、基本法一知半解，尤其是對「一國兩制」中的「一國」觀念淡薄、扭曲。新生代因歷史教育的缺失以及受到別有用心人士的蠱惑，被煽動成為激進政團火中取栗的馬前卒。這些長期遺留下來的問題，隨着政改的推進，以及「佔中」的爆發而暴露出來。上述所提到的問題，其實已對「一國兩制」的貫徹實施，以及香港的法治基石造成惡劣的影響，社會各界都應該自覺抵制過激激進及暴力的行動，以理性務實的精神，努力為香港的穩定和發展貢獻自己的力量。

堅持「依法治港」及「一國兩制」

在中央政府全面推進「依法治國」基本國策的進程中，香港作為中華人民共和國的一個重要組成部分，對於維護國家的整體利益和國家安全，有義不容辭的責任。而將「依法治國」落實到香港的事務中來，就必須堅持在法治體系中，有法必依，「依法治港」。香港作為一個法制發展健全成熟的社會，一直以來給國際社會的印象是文明、有禮、和諧、穩定等正面形象。這也是香港作為亞洲國際金融中心，能夠不斷吸引國內外商家來港投資的必要條件。在政改告一段落

之後，「依法治港」依然是推動社會發展的基本方針。

需要保持警惕的是，「佔中」之後一批「港獨」激進分子沉渣泛起。這批激進分子在社會上興風作浪，唯恐天下不亂，藉不同的社會話題挑起事端，不僅干擾到本地居民的工作生活，其趕客倒米的所謂「反水客行動」，同時嚴重打擊了香港的旅遊等相關產業，更損害了香港的對外整體形象。據報章報道，多間香港高等院校2015/16學年內地入學申請人數跌幅達40%，這與院校內政治風氣盛行，「港獨」主義充斥校內，學府內政治氛圍大於學術研究氛圍不無關係。這是一個值得關注的信號，香港全社會應重新審視自身所處的地位，認清競爭力所在，避免被激進言論牽着走，阻礙社會發展的脚步。

香港的發展不僅遭遇內部的消耗，同時也面臨着同區內其他城市的競爭。不論是鄰近的深圳、上海，還是新加坡，均在以迅猛的發展速度試圖超越香港，後來居上。政改未能成功落實，牽制社會其它事務的發展，但全體市民仍然要力爭上游，靈活適應。只有從政爭泥潭中抽出身來，回歸發展正軌，才能聚焦經濟民生，重新出發。當局除了要力爭在房屋、基建、安老、扶貧等民眾關注的議題上取得切實的成果，還應幫助改善貧困人士的生活，縮小貧富差距。立會內各派議員，不應對民生經濟議題橫加阻撓，否則便是損害社會的整體利益，必將為選民所不容。惟有推動促使利民政策及措施盡快落實，才是真正為香港市民做實事。

拒絕華麗轉身 反對派必走下坡

陳志豪 香港政協青年聯會副會長

自戴耀廷在2013年1月提出「佔中」以來，政改一直是社會輿論的焦點，隨着反對派細綁否決政改方案，特區政府於短時間內不可能重啟「五步曲」，持續兩年多的政改爭議總算暫告一段落了。毫無疑問，反對派先發動「佔中」，嚴重損害本港利益，繼而細綁在一起，無視憲制規定、踐踏民意，非理性地否決一個更民主進步的方案，他們必須負上政制原地踏步，港人不能於2017年「一人一票」普選行政長官的最大責任！筆者甚至敢斷言，反對派於政改一役輸得很慘烈，不斷自我消耗，進退失據，這一場仗將會是反對派兵敗如山倒的歷史標記！

反對派低估了港人對法治和社會穩定的重視，不聽愛國愛港陣營的勸告，一意孤行發動「佔中」，結果形勢一發不可收拾，「佔中」變成了「佔鐘」、「佔旺」、「佔尖」和「佔鋼」，反對派政改最短時間內失去了行動的主導權，尾大不掉，「佔領區」附近的商戶和居民大受影響，怨聲載道，也嚇怕了很多市民，當中包括不少較溫和的反對派支持者。經此一役，反對派已元氣大傷，動員力和聲勢一落千丈，更被貼上踐踏法治和暴力的標籤，及後連每年一度的「元旦大遊行」也不搞了，於政改方案表決前發起的「大遊行」亦只有兩三千人參加，遠遠低於預期，可見反對派已經強弩之末，失去市民支持。畢竟，反對派早幾個月前才綁架過全體香港人，市民作為被綁架的一方，心中有氣，又怎願意再買他們的賬？

否決方案「有破壞無建設」

另一方面，反對派於政改一役亦失去了道德輿論高地，所謂特首不需愛國愛港、普選須依循「國際標準」、普選必須「公民提名」等論述根本全都站不住腳，他們口口聲聲要求的「國際標準」，所舉的論述卻完全不符國際現實；到政改尾段，甚至連外國官員和駐港領事也忍不住開腔支持立法會通過政改方案，反對派的論述一直以外國經驗為藍本，卻連外國官員也拒絕附和，其說服力可謂徹底破產了。

除偏僻離羣及言論破產外，更要命的是反對派的立場太消極，立意不良。「一人一票」普選行政長官肯定較由選舉委員會選出行政長官更貼近普羅市民的利益與期望，這是誰都看得出的民主改變。特區政府提出的方案合法合憲，顯然是一個較現行制度更民主、更開放、更進步的制度設計，反對派卻一意孤行否決方案，這樣的主張除了延續現時的選舉辦法外，又可帶來什麼改變？更有不少市民會問，倘若迫使政制原地踏步就是反對派的目標，又何必搞一場大龍鳳，發動「佔中」？如今，香港承受了「佔中」的苦果，還要白白浪費兩年半時間，卻連一點建設性的成果也沒有，證明反對派的策略完全失敗，市民怎會輕易算數？

重啟政改 糾纏政爭

令人哭笑不得的是，在政改方案被否決後，反對派竟立刻要求「重啟五步曲」，這合乎政治現實嗎？費了兩年多時間也達不到共識，再來一次，又會有什麼不同？何況，香港剛剛才浪費了兩年半的時間和精力來推動政改，勞民傷財，市民記憶猶新，很多人確實已對政改議題感到疲憊和厭倦了，反對派卻主張「重啟政改」，延續戰火，怎可能得到廣大市民附和？我甚至認為，即使下一屆特區政府打算重啟五步曲，亦可能會引起大量市民反對。畢竟，這一次政改的教訓實在太深刻，拖得太長，社會付出了太大代

價，市民實在需要休養生息，期望政府多把精力放在發展經濟和改善民生上。所謂「事緩則圓」，「欲速則不達」，急於求成的心態是不能把政制推向普選的。反對派終日糾纏於政制發展，罔顧民情和社會政治形勢，再次反映其愈來愈脫離群眾，他們的政治空間只會愈來愈狹窄。

基本法委員會主任李飛早前在深圳已說得很清楚，各黨派對政改方案的立場和態度是擁護不擁護「一國兩制」的試金石，如反對派於政改表決前回頭是岸，尊重「一國兩制」和《基本法》的權威，順應民意，多講道理，與愛國愛港陣營一同推動政改方案通過，游說市民支持，他們是能夠開拓出一條新政治路線的。試想一下，在反對派全力批評和抹黑的情況下，政改方案仍然得到了多數市民擁護，如個別反對派能夠實事求是，聯同愛國愛港陣營向市民解釋通過政改方案的意義，支持方案的市民一定佔更壓倒性的位置，華麗轉身的反對派亦會成為推動普選的一大功臣，他們怎會喪失政治位置？

不放棄對抗 反對派注定輸

相反，當反對派拒絕中央和特區政府的橄欖枝，兼且一手剝奪了港人普選行政長官的機會，其「民主牌」亦肯定不及從前響亮了，反對派剩餘的政治空間就只有寄望於中央和特區政府作出失當的決策。換一個說法，中央與香港的關係愈緊張，兩地關係愈撕裂，特區政府愈弱勢，反對派的聲勢愈大。然而，倘若中央和特區政府真的犯下錯誤，對港人的整體利益又有什麼好處？香港持久的繁榮穩定必然建基於中央政府對香港的支持、融洽的兩地關係和特區政府的善治上，但香港愈繁榮穩定，反對派的生存空間則相對愈艱難。難怪有人說，反對派要贏，就要香港輸；香港贏了，反對派就會輸。其實沒有講錯！

各位讀者，你希望香港贏，還是反對派贏？

反對派否決政改必遭「票債票償」

黃熾華

反對派議員置香港民主普選大義於不顧，置中央和特區政府苦口婆心的勸說於不聞，一意孤行否決了合憲、合法、合情、合理的政改方案，令廣大市民大失所望。反對派如此頑固與中央、特區政府和500萬選民為敵，他們為了甚麼？是為了要讓反對派政客有機會在2017年「出關」，奪取管治權當特首。

眾所周知，經過廣泛諮詢，在全國人大常委會「8·31」決定及基本法框架下設計的2017年普選行政長官政改方案，是民主、開放、公平、公正的好方案。其民主性體現在：一、提名委員會由4大界別1200人組成，有廣泛代表性；二、參選人需由過半數提委提名才能出關，體現了民主「少數服從多數」的原則；三、提名2至3名候選人出關，排除了1人自動當選的弊端。其開放性體現在：凡符合法定資格者都可向提委會爭取提名；爭取提名公開透

明；爭取提名者政綱公開透明，早就讓選民心中有數。公平性體現在：凡有意競逐者身份平等、入關條件平等、機會平等、出關平等。公正性體現在：提名委員會因有廣泛代表性，故由來判斷參選人的標準符合程序和正義。反對派否決2017年普選還是否決民主、開放、公平、公正的原則，也是拋棄基本法，法理何在？

無論從任何角度分析，普選方案都擴大了民主空間。然而反對派堅持逼迫中央必須「收回」人大常委會的「8·31」決定，即不能由提名委員會決定候選人人數。換言之，香港民主普選主導權應由他們來掌控，否則就一拍兩散。真是豈有此理！

眾所周知，世界各國的選舉儘管各黨派爭拗很大甚至互相攻訐，但國家的主權、安全和發展利益的底線誰都不能觸碰逾越。香港作為直

轄於中央政府的特別行政區域，是中國不可分離的部分，選出的行政長官必須向中央政府負責。有鑒於此，中央才要求候選人必須愛國愛港，不能與中央對抗，因而「8·31」決定設下、需由提名委員會過半數的委員提名才能「出關」。反對派鼓吹「港獨」者有之，要推翻中央政府者有之，和外部反華勢力勾結者有之，這怎能令中央及香港市民放心把香港管治大權交給反對派呢？

反對派想參與特首選舉，辦法只有一條：不論是在口頭上還是行動上，都必須與反中亂港和「港獨」劃清界線，與外部反華勢力斷絕聯繫，擁護基本法和人大「8·31」決定，表現愛國愛港的誠意和決心，如此不僅能「入關」，還有機會「出關」。反對派執意否決政改，鐵了心要與中央對抗到底，違背香港的主流民意，一定會遭到選民的「票債票償」！

港大須從嚴處理法學院匿名捐款

朱家健

港大法律學院前院長陳文敏，以及「佔中」發起人、該院副教授戴耀廷捲入的匿名捐款風波，港大審核委員會已完成報告。日前港大校委會舉行投票，結果最多委員選擇「接納報告，並由校委會再討論如何處理」。

港大法律學院被質疑違規處理145萬匿名捐款，未有依循校內一般捐獻程序，欠缺透明。同時，巨額捐款來歷不明，負責處理捐款的教學人員，更沒有申報款項，存在嚴重的操守問題。而擔負監管職責的院校管理人員，更有包庇或隱瞞事件的嫌疑。鑑於事件涉及大學聲譽及公眾利益，港大必須謹慎徹查，若發現有不妥或徇私等行為，須嚴懲追究相關責任人，必要時還應轉交執法機構處理。

145萬不算小數目，來自何方，相信有關人士心知肚明。大學乃是受公帑資助的學術機構，納稅人對流向院校的不明背景黑金，絕對有知情權。更何況，這筆款項的部分資金是用作資助聘請助理協助籌備違法「佔中」行動或用以舉行「佔中民調」，不僅與學術不沾邊，更是蠱惑學生「知法犯法」，毀人前途。若港大法律院所收的匿名捐款與「佔中」有關，屬直接或間接與違法不義之舉扯上關係，誤人子弟，港大校方須及時給予公眾一個交代。

「佔中」雖然已經以失敗收場，但對整體社會造成的傷害，絕不是短時間內可以恢復的。港大法律學院匿名捐款事件，絕對不能不了了之，更不能從寬處理，必須秉公處理，維護制度尊嚴及法治精神。上樑不正下樑歪，法學院所教授的學生將是未來法律界的生力軍，是維護法紀的律師、甚至是法官，法學院若不能秉公處理匿名捐款事宜，給人私相授受的不良觀感和欠缺客觀的壞印象，則恐怕令學院學生變成了負面教材，不僅辜負了公義之名，更傳遞學生一個錯誤的價值觀。

匿名捐款並不是小事，若處理不當更可能惹上官非，包庇者若涉失職更不能置身事外，與其發白日夢不如老實交代事件的來龍去脈、資金的來源和目的。港大法律學院若曾縱容下屬或疏忽，更須痛定思痛並檢討，反思內部的管理漏洞並加以改進。大學校委會宜針對調查涉匿名捐款事件人員的操守問題，所謂「一次不忠，百次不用」，是時候對匿名捐款事件的肇事者來個斷。

絲綢之路經濟帶和21世紀海上絲綢之路將為香港中小企業帶來怎樣的發展契機？香港擁有高度開放和比較完善的市場、國際商業網絡、與國際接軌的法律體系、在國家「一帶一路」戰略藍圖的推進過程中，勢必發揮獨特的作用。而香港的中小企業數量眾多，涵蓋範圍廣泛，行業經驗豐富，若能主動在戰略實現的過程中，進一步發揮自身優勢，相信將受益良多。香港的年輕人亦應發揮創意，為自己的前途開闢道路，在更加廣闊的天地中實現自我價值。

事實上，「一帶一路」戰略涉及數量及規模龐大的基建項目，這本身就為香港中小企業提供了機會。眾所周知，基建工程離不開種類繁雜的工程周邊服務。據悉，當基建項目尚未動工之時，香港有些中小企業已同經濟帶地區和國家簽定合作協議，開始為國家的戰略藍圖推進貢獻力量。有從事液化天然氣(LNG)業務的公司，開始部署在「一帶一路」沿線建加氣站，推廣無污染液化天然氣長途重運運輸車，打造環保無污染的綠色新絲綢之路；有從事污水處理的企業，則為新城鎮污水治理規劃佈局；還有從事通訊網絡的公司，擬定投資項目計劃，準備搭建通暢便捷的網絡通訊管道。總之，不少香港中小企業緊貼時代發展脈搏，規劃構思之中。機會永遠留給有準備的人，中小企業普遍靈活機動，適應力強，跟着國家規劃走，才能快人一步，與國家一同發展進步。

年輕一代的營商者，除了理念要新，行動要快，思維觀念更要正確。不可否認，香港能有今日的繁榮穩定，與國家對香港的關心扶持密不可分。國家富強，經濟前景良好，則香港和企業界也能從中受益。本港的年輕人不應因於一時一地、而坐井觀天，任由時光荒廢。國家地大物博，市場廣闊，商機處處，中央政府更鼓勵全民創業，出台政策予以支持。在這千載難逢的發展機遇面前，香港的年輕人宜利用自己的兩文三語優勢，以及國際化視野，前往內地市場開拓更多的可能，將個人的發展命運與國家的發展命運緊密連接在一起，這才是順時勢而為的正確做法。國家已為「一帶一路」佈好局，進去就可闖出一片天，在門外猶疑，就不會有成功的機會。

香港品牌的優良信譽，是幾輩商界的同路人不斷積累、打拚而來的。不論是我們提供的服務質素，還是產品質量，均以童叟無欺、價廉物美而享譽海內外。機會雖然已在眼前，但做生意與做人是同一回事。香港的年輕一輩創業者，切不可貪功冒進，耍小聰明，以欺騙手段盈利；勤奮努力，品行端莊才能獲得人家的尊重；沒有誠信而眼中只有利益，無論是個人還是企業，都走不遠。只有商界同仁們一起，一代代地將行業內的優良傳統傳承下去，香港品牌的信譽才能永葆光亮。

國家「一帶一路」戰略為中小企業帶來機遇

香港中小企業經營促進會