

「重啟政改」欺世惑眾 盡快聚焦經濟民生

龍子明 全國政協委員



龍子明

人大「8·31決定」所確定的普選制度的方向和各項法律原則，香港未來落實行政長官普選仍然必須以此作為憲制依據。反對派所謂「推翻人大決定重啟政改」的叫囂，不過是欺世惑眾的彌天大謊。普選否決已成事實，社會迫切需要擺脫政爭的泥沼，聚焦於經濟民生，避免香港邊緣化的趨勢。

「重啟政改」暴露反對派反憲制本質

普選方案在立法會被反對派議員否決，市民普選特首願望落空，反對派成為扼殺香港普選的歷史罪人。反對派在否決政改之後，反對派飯盒會召集人梁家傑揚言，「中央和特區政府盡快『交功課』，重啟政改」云云。

反對派議員否決普選方案，令中央、特區政府和社會各界為香港普選所付出的努力和心血付諸東流，他們已成為扼殺香港普選的歷史罪人。他們現在提出「重啟政改」的假議題，不過是企圖掀起新一輪政爭，進一步撕裂社會，將政制問題的爭議長期化，令香港陷於政制爭拗不能自拔。必須指出，所謂「重啟政改」，是劍指人大「8·31決定」，進一步暴露反對派反憲制、反「一國兩制」、反基本法、反民主、反民意的本質。

全國人大常委會「8·31決定」是在廣泛聽取香港社會各界人士的意見基礎上，經過長時間研究作出的，是一項十分審慎的決定，不存在還未實施就加以改變的可能性。雖然特區政府此次依「8·31決定」提出的普選法案未能在立法會獲得通過，但「8·31決定」所

確定的普選制度的方向和各項法律原則，必須在推動行政長官普選的進程中繼續貫徹執行，香港未來落實行政長官普選仍然必須以此作為憲制依據，其法律效力不容置疑。反對派的所謂「推翻人大決定重啟政改」的叫囂，不過是欺世惑眾的彌天大謊。

放下政治爭拗 凝心聚力經濟民生

特首梁振英表示，政改不通過，政府沒有「Plan B」，「不會做」亦「不需要做」政改工作，集中精力發展經濟及改善民生。政務司司長林鄭月娥指出，方案被否決後，無論在法律基礎上或立法時間上，本屆政府都無法重啟「五步曲」程序，她懇請「泛民」議員不要再糾纏在政改的議題，否則只會消耗社會的精力，扼殺特區政府為廣大市民做實事的空間。城大專業進修學院學術統籌宋立功認為，估計政制將停步十年，最早2027年才能重啟「政改五步曲」。

普選否決已成事實，廣大市民都期望社會能夠擺脫政爭的泥沼，聚焦於經濟民生之上。全國人大常委會辦公廳、國務院港澳辦和中聯辦都在聲明中，希望香港社會各界人士放下政治爭拗，在行政長官和特區政府領導下，加強「一國兩制」方針和基本法的貫徹落

實工作，凝心聚力發展經濟、改善民生、促進社會穩定和諧，為香港長遠發展打好基礎。

經濟民生是香港永恒的主題

中聯辦主任張曉明指出：「政制之爭『累港久矣』，當我們反思這些年香港存在的問題，特別是分析香港的經濟總量和競爭力與同為『亞洲四小龍』的新加坡差距日益拉大的原因時，不能不歸咎於香港社會氣氛的高度政治化，包括政制發展問題帶來的困擾。」

事實也是如此。經年累月的政爭已經嚴重蠶食本港的競爭力。近年來，包括世界經濟論壇、瑞士洛桑國際管理學院、新加坡國立大學亞洲競爭力研究所，以及中國社會科學院等發表的競爭力報告，都指出中國內地省市在競爭力方面持續趕超香港，社會內耗將使香港的競爭力進一步削弱。

香港是一個經濟城市，並非政治城市，香港的永恒主題，是把經濟民生搞好，而不是無休無止的政爭。特區政府和社會各界過去兩年花了大量精力推動政改工作。政改方案被反對派否決，香港社會應從政制爭拗中解脫出來，將精力集中於發展經濟、改善民生，解決香港經濟、社會、民生等領域的深層次問題。

發展經濟、改善民生是香港永恒的主題，也是廣大市民的共同心願。只有經濟不斷發展，民生才能不斷改善，社會才能保持穩定。歷史的經驗反復證明，對一個國家、一個地區來說，穩定是福，動盪折騰是禍。古人說，「利莫大於治，害莫大於亂」。香港回

歸近18年來正反兩方面的經驗，說明了這一千古不易的真理。

香港沒有理由變成落伍者

過去多份民調顯示市民最關心民生問題，然後是經濟，最後是政治問題。市民已經厭倦了無日無之的政治爭拗，希望特區政府與社會各界攜手謀劃香港未來發展，追回因政制爭拗浪費的時間，為香港的長遠發展打好基礎，解決各種深層次社會矛盾。

香港社會的主流，是理性、持平、溫和、自由及進步。政改既已落幕，便應將精力及焦點重返經濟、民生，增強香港的競爭力。如果反對派繼續在議會採取「不合作運動」，只會在背離民心的路上愈走愈遠，必然要票價債償。

香港緊挨着內地，有中央政府的全力支持，有中國大陸廣闊的經濟腹地，沒有發展不了的道理。中聯辦主任張曉明曾提出「三個看清」：一是看清香港發展的最大優勢就是有內地作為靠山；二是看清香港未來經濟發展最重要的戰略方向是與內地加強合作；三是看清香港將會在內地改革開放和現代化建設進程中繼續長期發揮最特殊的補益作用。當全世界都看好中國，都期待搭乘中國這趟快車，都在熱情地加強與中國在有關領域的交流合作的時候，香港沒有理由變成旁觀者或落伍者。香港必須擺脫政爭的泥沼，聚焦於經濟民生，才能避免變成旁觀者或落伍者，才能避免香港邊緣化的趨勢。

反思修正 香港向前

香港工商總會主席 王庭聰

經過20個月的討論，2017年普選行政長官的政改方案，終在一片唏噓聲中告一段落。政改方案被否決，全港人人皆輸，社會精力被耗費了、經濟發展被耽誤了、民主進程被拖慢了、社會和諧被撕裂了。

事實很清楚，按照基本法規定，政府提交的政改方案，需要在立法會獲得三分之二議員投票支持才能通過，28名議員執意反對，難以改變方案被否決的現實。既然政改塵埃落定，接下來的路，要怎樣走？

糾纏政爭耗精力

政改過後，特區政府主動作出努力，率先宣布向立法會財務委員會提交11個經濟民生項目，其後再申請成立創新及科技局。反對派議員聲稱不會就民生項目拉布，但另一邊廂，就高叫口號要求重啟「政改五步曲」。特區政府已經多次表明，方案不獲得通過，現屆政府不會再重啟政改，會集中精力搞好經濟民生，相信這不僅是特區政府的發展方向，也是全港市民經過過去20多個月的政治爭拗、特別是受盡「佔中」等違法事件困擾後的共同願望。根據全國人大常委會去年8月31日的決定，政改方案被否決，意味着香港2017年行政長官選舉辦法將沿用上一屆辦理，2020年也不會實行立法會的普選。

過去圍繞政改而展開的長時間討論、爭拗，都未能達成共識，而且還消耗了太多的時間及人力、物力。試問所謂重啟討論，難道要香港社會繼續在政爭中內耗下去嗎？別有用心之人為一己私利扼殺了香港的民主發展，現在又提出重啟政改的假議題，擾亂發展經濟改善民生，無疑是飲鴆止渴，將剛有希望重新步入發展正軌的香港社會，再次拉到內耗空轉的懸崖邊。

發展經濟惠民生

反對派議員經常說，要爭取普選。然而，香港的前路又豈止民主一個元素？經濟、民生、科技、文化藝術，每一個領域都有提升空間，都大有可為，若真心為香港好、為市民好，理應在「一國兩制」的框架下，發揮建設性的作用。各項滯後的基建工程，如港珠澳大橋、高鐵工程等，要追趕因為「拉布」落後的進度；各種惠民政策，如綜援及生果金「出三糧」、公屋免租一個月及公務員加薪等，要盡快獲得立法會財委會審議通過；「深港通」何時推出、如何參與國家自貿區的建設、在國家「十三五」規劃中有何定位、如何參與「一帶一路」建設等，這些關係香港經濟命脈的議題，都亟待社會各界集思廣益。

市民殷切盼望改善民生，工商界希望重振營商環境，專業界期望拓展業務，年輕一代冀望向上流動，這一切，需要廣大市民團結一致、凝聚共識、集思廣益，以強大民意支持政府施政，以便市民能享受到更多的施政果實。政改被反對派否決了，但香港的日子還是要過下去，而且要比以前過得更好。

反對派扼殺民主窒礙民生

章定生

什麼是民主？在反對派的眼中，或者可能是綑綁式的，阻撓式的，暴力式的。這批反對派長期以「民主爭取者」自居，然而，細細觀察他們的行為，卻是一步步扼殺香港的民主，可說是反其道而行之。

政改爭拗經歷了20個月，一直以來，支持通過普選方案的市民比反對的多，但反對派議員堅持否決方案。一部分口口聲聲說追求民主的人，為何對民意視若無睹？這不禁令人聯想到，如果政改通過，這些反對派的「民主光環」失色，受到激進派的狙擊，未來2016年立法會的選舉，能否力保議席，令他們非常恐懼。現在，反對派不斷以勝利者姿態在不同的媒體曝光，要求爭取重啟「政改五步曲」。但這種說法，如非對政情不了解而致的誤判，就是故意以虛構幻想誤導選民。誠如剛退出公民黨的溫和派議員湯家驊所言，「公民黨與中央的溝通是近乎零，與中央建立關係上沒有成就可言。」在根本無意溝通的前提下，香港民主又如何進步？反對派可說是真正的「語言偽術」專家。

政改受挫，市民無不失望痛心。但香港已經歷長時間內耗，也該回歸務實理性，共思改善民生，發展經濟之道。政府以積極務實的態度，集中經濟民生，推出11項民生事務向財委會申請撥款，又把創科局的撥款放在民生項目之後，顯示了極大的誠意。民主發展，同時要兼顧經濟發展、社會民生，民主的發展亦需要穩定的社會作基礎。近年香港的GDP已被區內的競爭對手超越。有數據指出，澳門自1999年回歸後，經濟增長升近6倍，人均GDP約88,000美元，已是香港的2.3倍，香港人的確要急起直追，不要再被拖累。

據團結香港基金早前進行的調查顯示，受訪者認為房屋問題是他們最關心的，經濟發展排第二，至於政治問題則排第五。可見香港市民仍是以民生、經濟發展為重。然而，反對派一直以來的「拉布」行為，窒礙了許多民生經濟項目，當中包括新界東北發展區和堆填區、焚化爐計劃等等。反對派「逢政府必反」，只要是政府推出的民生、經濟項目，都會成為狙擊目標。這種「不合作運動」其實就是與香港市民為敵，持續的政治爭拗只會造成內耗，削弱香港的競爭力。若反對派仍要犧牲民生議題，擄取政治資本，這種所謂的「民意代表」不要也罷。

了解「一國兩制」原意 重新凝聚共識

陳克勤 立法會議員

政改否決後，我希望議會內外都可以就「一國兩制」這個核心概念重新凝聚共識。議員們令議會運作回復正常，社會放下政制爭拗，再次聚焦發展經濟，改善民生。我衷心希望「泛民朋友」可以同中央及特區政府建立互信，加強溝通，多些了解國家，以較為溫和理性的作風處事。

過去，反對派亦以爭取「雙普選」為口號。其實，這個主張與建制派落實「一國兩制」和基本法的主張並沒有衝突。反對派認為，若先落實「一國兩制」和基本法，肯定不會有行政長官普選；如沒有行政長官普選，則不能實現立法會普選。為什麼立法會內會出現如此對立的局面呢？我認為一些反對派中人已經變質。以往他們都會講「一國兩制」，但是現在只講兩制，不談一國。從一些反對派議員的言行，以及他們在議會的發言，我感受到他們不承認國家、不承認中央政府，不是忠誠的反對派。例如：一些所謂「本土派」議員口說「港人治港」，實則否定「一國兩制」，也就是否定香港的憲制地位。「一國兩制」、「港人治港」、高度自治由始至終都是三為一體的概念，不可以斷章取義。

反對派堅決反普選已變質

同很多前輩相比，我從政不算很久，但是我所認識的反對派，以往不是這樣的。孟子說：「仁者以其所愛及其所愛，不仁者以其所不愛及其所愛。」這句話的意思是說，仁慈的人，會用對待他所愛的人的態度，去對待他所不愛的人；而不仁慈的人，會用對待他所不愛的人的態度，去對待他所愛的

人。以剛被否決的普選法案為例：普選，是反對派也支持的；我相信以前的反對派，會用友善、積極的態度去對待他們有意見的普選法案。不過，如今他們用敵視的態度去否決普選法案，要政改「非死不可」。中央堅定不移支持香港依法普選，反對派則堅定不移反對普選。世事如棋，不勝唏噓。

為了解「一國兩制」，不得不回顧上世紀八九十年代，鄧小平和江澤民對於香港前途的看法。1982年，鄧小平於《我們對香港問題的基本立場》這一講話中提到：「香港繼續保持繁榮，根本上取決於中國收回香港後，在中國的管轄之下，實行適合於香港的政策。香港現行的政治、經濟制度，甚至大部分法律都可以保留，當然，有些要加以改革。」所以，反對派批評去年國務院發表的《「一國兩制」在香港特別行政區的實踐》白皮書是於基本法上「僭建」，這種批評嚴重失實。事實上，早於1982年鄧小平已經說明中央對香港的基本立場是「在中國的管轄之下，實行適合於香港的政策」。

「一國兩制」是解決問題的方法。這個問題不單只是香港的問題，也是內地當時存在的一個問題。鄧小平於1984年發表《一個國家、兩種制度》的重要講話，當中談到「一國兩制」包括了對國家的認同。他說：

「如果現在還有人談信心問題，對中華人民共和國、對中國政府沒有信任感，那麼，其他一切都談不上了。」所以，如果不認同國家，同中央對抗，那就談不上「一國兩制」。反對派錯誤理解，鼓吹事事同中央唱反調才算是「一國兩制」，這是誤導。

鼓吹同中央唱反調才算「一國兩制」實屬誤導

「一國兩制」的目的是保障香港繁榮安定。所以，檢驗「一國兩制」有沒有成功落實的終極標準，就是香港有沒有保持繁榮安定。1990年，江澤民明確指出「保持香港穩定繁榮是我們的根本國策」。1994年，江澤民於《我們對香港前途充滿信心》的講話更明確地指出：「1997年7月1日以後，要保證香港長期穩定繁榮，如果香港不能穩定繁榮，就會變成『死港』。香港的穩定繁榮，不僅對香港很重要，對內地也更重要。」由此可見，中央對「一國兩制」及繁榮安定的理解，概念上並沒有把香港從內地區分開來，反而把內地和香港緊密聯繫在一起來看待。

反對派鼓吹「一國兩制」即是中央不要理會香港事務。很明顯，這種理解不符合國家一直以來的立場。從以上的討論，可見中央對「一國兩制」的理解，無論於上世紀八九十年代以至今日，都沒有改變。所以，中央政府一直以來都是按照「一國兩制」的方針去落實對香港的國策。反對派肆意扭曲「一國兩制」的原意，然後反過來指責中央不按原意去實踐「一國兩制」，這種指控無疑是「賊喊捉賊」。

陳嘉琪博士 教育局副秘書長

「全港性系統評估」為促進學習 非為操練

局中人語

最近有聲音對「全港性系統評估」的目的及價值提出疑問。讓我們一起認識「全港性系統評估」，了解為何香港需要一個系統評估。

不會對家長及學生構成壓力

「全港性系統評估」屬低風險評估，旨在評估學生分別在完成小三、小六及中三時，中、英、數三科的基本能力。由於每個學生只須完成評估的部分題目，「全港性系統評估」不會也不能考核學生個人成績。由於數據非用作篩選學生或學校排分等級，「全港性系統評估」不應為學校和教師帶來爭取排名及資源方面的壓力，亦不會間接給家長及學生構成壓力。

無須操練 讓出空間學習

「基本能力」是指學生於小三、小六及中三完成時，達至最低而可接受的知識與技能的水平，有能力繼續下一個學習階段的學習而不需額外支援。因此學生應可以透過日常的學習以獲取基本能力。因應評估而進行額外操練，或購買額外的「全港性系統評估」練習試題(部分練習的內容其實超越了基本能力的要求)皆非必要。反之，學校應給予學生鼓勵和空間，透過合適的方式(例如閱讀)更有效地學習。

為了消滅校內過度操練的風氣，教育局於2014年4月宣布不向個別小學發放他們在

「全港性系統評估」的基本能力達標率。學校無特別原因去操練學生，反而應計劃如何善用「全港性系統評估」題目分析報告以了解學生的強項及弱項，從而提供具針對性的學習支援。

可靠數據促進校內學習

「全港性系統評估」自2004年實施以來，每年為學校提供具質素及可靠的數據及資料，發揮促進學習的評估功能，協助教師根據評估數據及學校本身的發展需要，制訂改善學與教效能的計劃。除香港考試及評核局(考評局)曾在2008年進行問卷調查，其中96%回覆的受訪學校確認教師有參考「全港性系統評估」的數據以改善教學計劃外，教育局亦於2011年及2013年蒐集教師及家長的意見。大部分教師認為學校報告有用，同意「全港性系統評估」能讓學校通過一套客觀的系統，尤其能分析整體學生在小學階段的能力，以及早跟進和提供相關的學習支援。

政府的角色

全港的評估數據有助政府檢視政策及整體地為學校提供適切支援。教育局及考評局每年都舉辦研討會，幫助教師善用最新的客觀數據。教育局同時會以不同形式校本支援服務及分享網絡去建立教師在分析評估數據、發展校本課程、學教和評估策略的能力。

非香港獨有

不少國家，如澳洲、加拿大、美國，甚至一些發展中的國家，也為年幼學生進行類似的評估。取消「全港性系統評估」會被視為在這方面的倒退。

優良學校的實踐經驗

具學習效能的學校不會視「全港性系統評估」數據為評估學生表現的唯一指標，或用作學校之間排名的排名或比較。這些學校會配合校內其他評估資料，善用「全港性系統評估」題目分析報告，了解學生在各學習範疇的強項及弱項，從而優化學與教。

我們在此呼籲學校準備「全港性系統評估」時，要顧及維持學生的學習興趣，避免為他們帶來不必要的壓力，影響學習效能。

前瞻

教育局會繼續透過不同渠道和學校同工及家長保持溝通，聽取他們對「全港性系統評估」的意見。主要信息亦會透過研討會、宣傳片(www.youtube.com/watch?v=IV0UITxdPaM及www.youtube.com/watch?v=DwyPEmTD3R8)、小冊子及其他適當的渠道發放，藉以消除大家對「全港性系統評估」的誤解。

我們相信假以時日，學校會以專業的角度逐步調整過度操練的風氣，為校內的評估文化帶來正面的改變。