

# 抹黑建制派議員與中聯辦會面 暴露反對派反中央反民主真面目

高天問

中聯辦主任張曉明昨日和建制派議員茶敘，討論香港後政改的發展問題，是在「一國兩制」下合情合理的事。反對派卻上綱上線，扭曲會面的性質，攻擊建制派議員在政改後與中聯辦溝通，是「自毀長城」、破壞憲制的行為，更聲稱擔心中聯辦干預香港事務成為常態。這是蓄意抹黑中聯辦和建制派，暴露反對派否決政改方案後，繼續撕裂社會、對抗中央。反對派屢屢乞求外部勢力干預香港政改和事務，引狼入室，反對派才是明目張膽地破壞「一國兩制」，真正「自毀長城」。

關於香港的政改問題，中央擁有主導權和最終決定權。政改的事務涉及到國家主權、安全和利益，並不是香港高度自治範圍內的事務，而是屬於中央管理範圍內的事務，屬於中央和地方的關係。「政改五步曲」中，中央起着主導的作用，香港特區的行政長官提出政改報告，必須得到人大常委會的批准，香港才可以啓動制定政改方案。今後是否再啓動政改，權在中央。以梁家傑為代表的反對派把政改看成是香港「自治範圍」的事情，認為中聯辦就政改問題與建制派議員交流意見「有損香港高度自治」，完全漠視中央在香港政改的憲制地位。

## 漠視中央在香港政改的憲制地位

事實上，反對派也曾多次要求同中央討論政改問

題，中央在政改問題掌握主導權，反對派想否定也否定不了。現在梁家傑把政改說成是「高度自治」，不容中央干預，是自打嘴巴。香港立法會議員進入中聯辦，討論後政改的局勢發展，完全有必要，也是落實「一國兩制」、維護香港繁榮穩定的具體表現，是香港政治生活的一個組成部分。任何人都不能阻撓，也不應抹黑立法會議員與中聯辦官員溝通會面。

政改方案被否決，對香港影響重大而深遠。七百萬人的普選權利被剝奪，香港的立法會議員作為民意代表，有責任向中聯辦反映市民的關切和香港最新的發展動向，並且了解中央的看法，加強溝通互信，實屬非常必要，這是對廣大市民負責的表現。梁家傑居然歪曲事實，無理指責，將這種正常合理的溝通會面污蔑為「向中聯辦問責」、「自毀長城」，根本與事實

不符，更反映反對派政客繼續違背民意，進一步挑撥港人和中央的關係。

## 無理指責挑撥港人和中央關係

梁家傑還引用基本法第二十二條，企圖阻撓中聯辦官員和立法會議員溝通，這是對基本法二十二條的嚴重歪曲。基本法二十二條指出，「中央人民政府所屬的各部門、各省、自治區、直轄市均不得干預香港特別行政區根據基本法自行管理的事務。」中聯辦是中央人民政府的駐港聯絡機構，代表中央政府，絕對不是「中央人民政府所屬的各部門」。今年5月31日，包括中聯辦主任張曉明在內的中央官員，在深圳與部分立法會議員會面，討論政改問題，當日梁家傑也參與了會面。立法會議員與中聯辦官員討論政改問題，這本身就是香港政制發展的一個重要組成部分，豈容梁家傑歪曲抹黑，故意歪曲基本法二十二條？

此次政改爭論，反對派為否決政改方案，一直採取歪曲、闢謠、否定基本法的手段誤導市民。凡是符合基本法的，他們就反對。他們提出違反基本法的「國際標準」、「公民提名」，就是不提基本法有關中央對政改的主導權和最終決定權，不提基本法中所規定的，香港特別行政區是中國不可分離的部分，香港的

行政管理權、立法權、獨立的司法權和終審權，都是由全國人大授權。中央通過基本法和人大「8·31」決定，確立了香港推動政改的框架，樹立了香港政制發展可依賴的制度，長期有效。廣大香港市民支持擁護「一國兩制」，支持符合基本法和人大決定的政改方案。政改討論長達20個月，其實就是一場是否正確理解基本法、對待基本法的鬥爭。反對派否決了政改方案，扼殺普選，暴露其反民主、反民意、反基本法的真面目。

## 乞求外國干涉是「自毀長城」

反對派否決了政改方案，又攻擊建制派立法會議員與中聯辦溝通，不尊重中央；另一方面，在此次政改討論過程中，反對派政客經常跑到外國，向外國的高級官員和國會議員乞求干涉香港政改，和美國民主基金會的頭頭討論「佔中」的策略；「維基解密」電郵揭露，反對派多次向美國人提供香港的機密情況，博取美國人的歡心，不斷「懇請」美國在政改問題上施以援手。這些賣港行為，有甚麼憲制的依據？是否抵觸了基本法的二十三條？反對派不許立法會建制派議員與中聯辦討論政改，自己卻殷勤地謁見外國「老細」，邀請外國勢力干預香港，廣大香港市民很清楚，究竟誰人在「自毀長城」。

# 郭榮鏗議案謬論被駁 反對派無視「一國」挨批

香港文匯報訊（記者 陳庭佳）立法會昨日否決公民黨議員郭榮鏗的「敦請」中央政府按照「一國兩制」原意議案。政制及內地事務局副局長劉江華重申，中央一直嚴格按照「一國兩制」及香港基本法的規定，支持特首及特區政府依法施政，因此毋須「敦請」中央。建制派批評，議案隱含中央無實踐「一國兩制」的意思，而反對派在政改問題上無視「一國」，也沒有誠意和中央溝通，希望他們和中央建立健康關係，並建議特區政府積極拉近中央和反對派之間的距離。

立法會大會昨日繼續辯論郭榮鏗的原議案及6項修正案。多名建制派議員認為，原議案字眼隱含中央無實踐「一國兩制」的意思，並批評反對派在政改上無視「一國」，也沒有誠意和中央溝通，更憂慮「港獨」意識抬頭，會衝擊「一國兩制」。

## 譚耀宗：訟案亂屈與中央溝通「賣港」

民建聯議員譚耀宗批評，公民黨擁有眾多法律師黨員，對香港基本法應有較深了解，但卻支持不符香港基本法的「公民提名」，十分奇怪，該黨又大肆批評和中央溝通的做法，動輒批評他人「出賣港人」。他又指，民主黨雖然較同意和中央溝通，但只是「講多過做」。他又提到早前有學生代表焚燒香港基本法，反問他們是否意味不要香港基本法及「一國兩制」。

## 王國興：偏激「本土意識」敵視國家

工聯會議員王國興直斥反對派推動政治鬥爭，並且不斷升級，還越趨偏激，高叫「本土意識」、「全民制

憲」，認為他們敵視國家政權，並黨同伐異，應該反省。

經民聯主席梁君彥表示，反對派在政改討論中，一開始就否定中央的憲制權力，其後又發起「佔領」行動，批評他們無視「一國」的態度，難以令中央信服他們維護「一國兩制」。他希望反對派放棄抗爭思維，和中央建立健康關係，而特區政府也應該積極拉近中央和反對派的距離。

反對派議員就聲言中央干預香港事務意見明顯，令「一國兩制」變質，又稱建制派「出賣港人利益」，以迎合中央。

劉江華作總結發言時重申，中央一直嚴格按照「一國兩制」、「港人治港」、高度自治的基本方針政策及香港基本法的規定，支持特首及特區政府依法施政，特區政府同樣一直嚴格按照香港基本法及「一國兩制」的原則處理香港事務，因此特區政府根本沒有需要「敦請」中央按「一國兩制」的原意，在香港實踐和延續「一國兩制」的國策。



劉江華批評，郭榮鏗的原議案及多名反對派議員的修正案，論述及主張並不正確。梁祖堯攝

## 劉江華：憲制秩序必須尊重

他強調，香港基本法已清楚訂明在「一國兩制」下中央與特區的關係、中央的憲制權力，及政制發展中立法會、特首和全國人大常委會分別獲賦予的授權，憲制秩序必須得到社會各界認同和尊重，這是國家憲法、香港基本法及全國人大常委會的相關解釋和決定清晰規定的。

劉江華又批評，郭榮鏗的原議案及多名反對派議員的修正案，除了論述及主張不正確外，更刻意忽視香港基本法多年來為香港各方面帶來的繁榮穩定和種種保障，對香港整體利益可謂沒有絲毫好處。

最後在分組點票下，郭榮鏗的原議案及6項修正案都被否決。

# 王國興函監委會 促查長毛AV仁「突然富貴」

香港文匯報訊（記者 李自明）香港文匯報早前獨家披露，社民連主席梁國雄（「長毛」）及民主黨立法會議員何俊仁（「AV仁」），司法覆核2012年特首選舉結果失敗，須向特首梁振英支付273萬元訟費，兩人竟「突然富貴」極速償還當中250萬元，更堅拒交代訟費及律師費資金來源。工聯會立法會議員王國興昨日致函立法會個人利益監察委員會，要求委員會跟進調查，包括兩人有否違反《議事規則》規定，未有把須予登記的個人利益及財政資助申報。

## 須付273萬訟費 竟能短時間內還250萬

王國興昨日發表聲明不點名指，有鑑近日有報章報道，「長毛」及「AV仁」在一宗司法覆核案中敗訴，須支付273萬元訟費，但兩人竟能在短時間內償還當中250萬元；報道更進一步披露此案並非由義務律師處理，所涉及的律師費竟高達300萬元，說明此案的訟費及律師費涉及巨額款項，為此，他昨日致函立法會個人利益監察委員會要求跟進調查。

議事規則第八十三條個人利益登記第(五)(d)(ii)款訂明：「須予登記的個人利益」指「作為立法會議員，來自任何人士

或組織的財政資助，而提供詳情時須說明該項資助是否包括以直接或間接方式予該議員或其配偶的款項，或給予該議員或其配偶的實惠或實利」。

議事規則第八十三(三)條並訂明：「每名議員須予登記的個人利益如有變更，該議員須在變更後14天內，以立法會主席批准的格式，向立法會秘書提供變更詳情。」

## 質疑兩人是否違議事規則未申報

王國興表示，由於「長毛」及「AV仁」用於此案的訟費及律師費，涉及巨額款項，按上述第八十三(五)(d)(ii)訂明「須予登記的個人利益」的財政資助，議員必須按議事規則第八十三(三)條要求，須於14天內「以立法會主席批准的格式，向立法會秘書提供變更詳情」。因此，他質疑兩位議員是否違反議事規則，未有把須予登記的個人利益及財政資助申報。

他續指：「翻查何俊仁及梁國雄兩位議員的個人利益登記表格，沒有申報任何有關此用途的財政資助。尤其是梁國雄曾揚言自身未能承擔巨額訟費，需要籌募，但竟忽然能於短時間內支付大額款項。本人促請個人利益監察委員會展開跟進調查。」

# 曾鈺成認群組留言：不影響中立無違規

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）昨日有傳媒披露聲稱是立法會表決2017年特首普選決議案當天的建制派WhatsApp群組對話。有份在群組留言的立法會主席曾鈺成昨日承認，當天曾在群組上留言，原意是希望令會議順利進行，強調並沒有影響其主持會議的中立性，也沒有違反議事規則。他指自己萬料不到留言會引起混亂，向建制派及反對派道歉。

## 非參與建制派部署

曾鈺成昨日表示自己在群組發言，當日主要考慮到立法會大樓外的示威者入夜後情緒會相當高漲，才作出建議，並非參與建制派的部署。他續說，想不到參與群組討論竟添添煩添亂，為此向建制派致歉，同時也向反對派道歉，因當時公民黨黨魁梁家傑向他傳紙條，請反對派在休會後的行動，於是在群組內作出提醒。他又希望建制派不要「捉鬼」，避免增加建制派之間的矛盾及撕裂，又說自己當日以「賊來了」形容「人民力量」議員陳偉業，只是一時衝動「食過癮」。

民建聯議員譚耀宗表示，過往曾鈺成並無參與群組討論，「今次（表決決議案）大家都會很緊張，可能（曾鈺成）投入多了，說了自己的意見。」民建聯立法會黨團召集人葉國謙對此感到不高興，認為群組是讓議員交換意見，屬私人討論，洩密人士應反思，希望日後建制派用更好方式溝通。

自由黨議員田北俊就在個人facebook專頁上批評「放料議員一點道義也沒有」。他強調，自由黨與洩密無關，並稱事件越演越複雜，擔心日後難以合作，無法在群組暢所欲言。

# 智思迎戰書豪



香港文匯報訊（記者 鄭治祖）美籍華人NBA球星林書豪明日二度襲港，出席運動品牌於中環海濱舉行的大型青年暑期活動企劃，更會與行會會議成員陳智思（Bernard）同場較量，各自率領「奮進籃球隊」隊員上演友誼賽。本身是降低食物中鹽分和糖質委員會主席、身形「巨爆」的Bernard，對今場賽事相當重視，昨日更特別租用場地進行射籃練習，希望尋回「手感」，笑言不希望「甩鞭」射出air ball。

Bernard說，每日都有做運動鍛煉體能，但自己已十年沒打籃球，因此要加緊練習。他透露，當知道將與林書豪比拚時，心情十分緊張，並告知兒子，兒子即「安慰」他說：「無人期望你打得過林書豪。」

Bernard又指，希望透過今次活動，鼓勵更多年輕人投入體育運動，又笑言最怕比賽當日「甩鞭」，「本來自己不是事情的主角，希望唔好最終因為打得核突，無端成為主角。」

# 梁家傑激進路線引爆公民黨分裂

郭中行 資深評論員



公民黨創黨成員湯家驊正式宣布退黨並且辭去立法會議員職位。對於湯的退黨，外界其實不感意外，但卻想不到他連立法會議席也一併辭退。雖然外界對此有不少解讀，也有不少陰謀論的猜測，不過筆者相信湯的「裸退」主要是不想「虧欠」公民黨什麼。當年參選他是掛上公民黨的招牌，現在既然不相伴，唯有不相欠，乾脆連議席都不要，離開得一乾二淨。湯家驊退黨退得決絕，反映的是對公民黨的絕望。

固然，湯與梁家傑等領導層理念愈行愈遠是不爭的事實，但他始終有份創立公民黨，為黨的發展立下了汗馬功勞，但梁家傑等人對他的退黨一句挽留都沒

有，余若薇在記者會上最關心的，不是湯退黨的原因所反映的公民黨問題，而是其新界東的議席由誰人補上。她急急對外公布公民黨將會派年輕一代補選，正是告訴其他反對派政黨，不要覬覦這個議席，公民黨絕對不會讓出來。相信湯家驊的徒弟、公民黨新界東地區支部主席楊岳橋將會補上。始終，如果等下年才參選，屆時強敵環伺，突圍不易，不如現在搶先參選，更有利保住這個議席。余若薇的盤算無可厚非，但其對於湯退黨的冷淡和冷漠，對議席的重視和創黨元老無情，肯定令不少黨員心寒。這說明湯早已成為公民黨領導層的眼中釘，其代表的溫和路線更與領導層南轅北轍。現在湯主動退黨，正中其下懷，自然對他「好行夾唔透」。

湯家驊在退黨信中指出，當初組黨是希望吸納政治

較為中立的香港人，成為民主的支持者。他曾期望公民黨以執政黨的思維議政，最終成為真正的執政黨，以及能成為與中央建立關係較為正面的首個民主黨派，奈何這番高瞻豪情如今不再。看來，湯還是顧念舊情，沒有把話說盡。但指公民黨背離創黨的理念，卻是一矢中的。公民黨的創黨理念是什麼？就是在反對派內走一條中間路線，吸納廣大的中間市民，既屬反對派的一員，但也要「成為與中央建立關係較為正面的首個民主黨派」。毋庸諱言，公民黨這個定位是相當高明，如果能夠貫徹始終，將可搶佔香港政治光譜最大的「藍海」。但公民黨很快就偏離了這條路線，當中關鍵是兩個人：余若薇和梁家傑。

近日梁家傑更表示公民黨將來要走所謂「本土」路線。眾所周知，所謂「本土」實為變相「港獨」，梁家

傑的表態等如推公民黨走上一條不歸路。這樣，湯家驊才正式對公民黨死心，最終決定退黨。值得指出的是，湯家驊的退黨絕非個別事件，去年港大學生陳祖為已經率先退黨，原因是梁家傑的激進路線已經令大批溫和理性的黨員不滿，他們不少都是專業人士，雖然理念親近反對派，但也不主張激進對抗，為反而反。否則，他們乾脆加入社民連、「人民力量」，何必加入公民黨？梁家傑等領導層近年種種行徑，已經令他們心灰意冷，所以當湯家驊這個「目標人物」正式退黨之後，相信他們都會另謀出路，走向溫和理性之道。可以預期，公民黨未來將爆發新一輪分裂，中間溫和力量出走，重新整合，而公民黨留下的，只會是一班激進投機分子，距離公民黨泡沫化相信不遠了。

可笑的是，梁家傑等人現在還看不到危機，仍在為逼湯家驊沾沾自喜，仍在為保住新界東的一席機關算盡，卻看不到公民黨的真正危機，而這個危機正來自梁家傑本身。