

理性務實 改善經濟 造福市民

黃英豪 全國政協委員 中國和平統一促進會香港總會會長



■黃英豪

中央一直真誠地希望香港有普選，但反對派議員為了一己私利，無視中央一片苦心而悍然否決，這肯定會令中央失望。但是，推動香港民主制度發展，最終達至普選目標，這是基本法的規定，也是國家的莊嚴承諾，普選在將來是一定會實現的。而現在香港的當務之急，就是放下爭拗，以理性務實的態度，將主要精力放在改善經濟，造福市民上面，力爭將過去耽誤的時間補回來。昨天，特區政府在網上公佈過去一年施政重點和成果，也顯示出政府在此基礎上，繼續做好相關工作的決心。

未來重啓政改須以「8・31」決定為基礎

自香港回歸以來，為了「一國兩制」的長期成功落實，中央真誠地希望香港的政制能夠不斷向前發展並最終實現普選。2007年12月29日，全國人大常委會作出決定，明確了在2017年可以普選行政長官、2020年可以普選立法會的時間表。去年8月31日，人大常委會又審議了行政長官梁振英提交的有關報告，並對2017年行政長官的普選方式做出了原則性的規定。近年來，中央的官員也經常通過各種場合，向香港立法會議員和廣大市民，全面解釋中央的立場，為推動香港民主發展盡了最大的努力，這些都充分說明，中央希望香港能夠如期落實特首和立法會的雙普

選。遺憾的是，反對派議員無視中央的期待而一意孤行地否決方案，這不僅標誌着這些反對派站在了「一國兩制」和基本法的對立面；而且，會在相當程度上影響到中央對香港政治形勢和政治生態的判斷。當然，由於中央落實「一國兩制」和基本法以及人大常委會有關決定是堅定不移的，相信香港未來會繼續依法循序漸進地推動民主進程，最終達至普選目標。不過，由於2007年定下的普選時間表已經被反對派扼殺了，而要啟動下一輪的政改，也必須根據人大常委會的「8・31」決定進行，以此為基礎讓各方面都凝聚共識，才能重新上路。要做到這一點，目前來看是相當困難，尚需要一個較長的過程，具體有多長，則很難預計，最樂觀的看法，估計也至少需要三、五年

的時間。

施政重點集中經濟民生

早在政改方案表決前夕，行政長官梁振英就指出，如果普選方案被否決，特區政府就會集中精力於發展經濟和改善民生方面。日前，梁振英宣佈：優先向立法會提交十一項有關民生和經濟的項目。待這些議案通過後，再提交有關新開設創新及科技局的撥款申請，這是政改方案被否決後，梁特首將工作重點放在發展經濟和改善民生的施政思路的具體體現。昨天，政府更將今年的《施政匯報》，上載到政府的網頁，詳盡向社會報告過去一年施政重點和成果。其中短中長期的房屋供應增加的數據，較為引人注目，尤其是明年私樓落成量，會是過去十年的最高紀錄，將比平均落成量多出72%。社會輿論都認為，梁特首這些施政思路是很符合當前香港社會的實際情況。一方面，將社會的焦點拉回發展經濟和改善民生方面，可讓大家鬆一口氣，舒緩社會緊張對立的氣氛；另一方面，更能夠讓全社會都放下爭拗，凝聚共識，努力把過去的損失補回來。

特區政府作出這些決策，也是基於香港近年來的政

甚至呈現走下坡路的趨向。有關研究機構的評估結果更顯示，香港的競爭力已經在逐步下跌，如果還是這樣下去，香港這顆璀璨奪目的東方之珠，終將黯然失色。我認為，目前香港有三大問題亟待解決。首先是繼續上漲的樓價和租金，已經在較大程度上擠壓了大部分行業的利潤空間，令許多行業都無利可圖而陷入了越來越嚴重的困境；二是樓價高企，使社會的貧富更加懸殊，人工增長無法追上物價增幅，打工階層因難以置業而令他們失去往日勤奮工作的動力；三是繼續依賴傳統的金融、地產、旅遊、零售和服務業的舊行業，缺乏新的經濟增長動力。

期待反對派議員與政府合作

面對這些堆積如山的問題，香港不能再歲月蹉跎了，必須放下政治爭拗，集中精力搞好經濟和民生。同時，也期待反對派不要再搞什麼「不合作運動」，應該以理性、務實的態度，在經濟、民生等方面與政府合作。廣大市民都應全力支持特區政府依法施政，共同把香港的基礎打得更加扎實，將社會建設得更加美好。

反對派否決政改須負窒礙民主責任

黃國恩 博士 執業律師 黃大仙區議員



■黃國恩

政改方案最終被否決了。500萬合資格選民的普選特首夢落空，我們的普選權利都被剝奪了。現在香港所有人都是輸家，香港錯過了一次民主向前的機會！

一如所料，反對派議員背逆主流民意希望落實普選的期盼，綑綁式投下反對票，否決了方案，這樣的結果使人十分失望及痛心，也辜負了中央政府真誠希望能依法在香港實施行政長官普選的苦心。

反對派議員口口聲聲為香港人爭取普選，爭取民主，那麼按照基本法制定的普選行政長官方案，推動香港政制發展做歷史性飛躍，為何反對派卻詆諆為「假普選」，一意孤行地要政制發展停滯不前？這是出於甚麼樣的居心和目的？事實上，反對派根本就不想香港有普選、不想香港有民主。一旦政改方案被否決，反對派才可以繼續打着「民主」的幌子，用「我要真普選」的偽議題來攪局，繼續蠱惑群眾，對抗中央，以維持他們的存在價值及自身利益。這根本是罔顧整體香港人利益的私行為。簡單說，就是反對派根本不想香港的明天更美好，根本不想香港繁榮穩定！

反對派議員否決政改方案必定令香港永無寧日，自殘內耗，破壞香港穩定及長遠發展，令社會分化撕裂更趨嚴重。他們一心想着讓社會出現紛爭和對抗，然後方便自己渾水摸魚，累積政治籌碼。長期以來，他們站在基本法和中央的對立面，為反對而反對，有破壞無建設，浪費了多少納稅人的血汗錢，又拖累香港錯失了多難得的發展機會？中央處處忍讓，不斷拋出溝通的橄欖枝，然而他們非但沒有半點收斂，反而拒絕溝通，誓要一條路走到黑，根本無視中央在「一國兩制」下的角色，公然挑戰中央對港管治權。這些經常標榜民主法治的反對派，搞「佔中」、搞「拉布」，心中沒有社會道義和選民福祉，只有一己一黨私利，這樣的議員，何以能繼續留在立法會，代民發聲，為民請命？政改方案被否決，反對派議員必須要負起窒礙香港民主發展的責任。憤怒的廣大選民，只有運用手中的選票，來懲罰這些反民主、反民意、反中央的普選劊子手。

必須指出的是，本港政圈激進風潮漸起，所謂「本土」及「港獨」逆潮，更企圖否定「一國兩制」，搞甚麼「命運自決」，「民主抗共」，這些歪風若不加以正視和抵制，後果將會非常嚴重。最近警方在西貢破獲一起激進政團「全國獨立黨」秘密製造炸彈的案件，這正是一個社會警號。此等「本土港獨」組織疑似恐怖組織，為求達到他們的政治目的，毫無法治道德底線，不擇手段，不惜傷害無辜市民的性命財產，大家必須予以警惕。

政改雖然被否決了，但香港的發展步伐卻不能止步。展望未來，中央仍會堅定不移地推進香港民主發展，維護香港的繁榮穩定，所以大家應該團結一致，繼續努力，支持政府施政，發展經濟，改善民生。「一國兩制」下內地與香港互相尊重、互相包容、互相配合、互補不足才是硬道理，「一國」與「兩制」同等重要，不能事事只以香港為中心，這樣才是對國家和香港最有利。

清拆「添美村」 維護安寧

傅平

地政總署決定今日將清拆立法會附近添美道的近百個違例帳篷，並請警方給予協助配合這次行動。地政總署這一次決定合乎時宜，顧及公眾利益，對維護社會秩序和穩定安寧具有重要意義。

這近百個違例霸佔公共場地的帳篷，是「佔中」留守者蓄意製造的「隱禍」。如今「佔中」清場已逾半年，這些帳篷理應連根拔掉。事實上，警方日前就在這些帳篷中搜出刀斧、鐵枝、磚頭、木塊、鋼帽等攻擊性物品，這些激進留守者意圖製造事端，企圖再明顯不過。因此地政總署當機立斷清拆這些違例非法帳篷，無疑是將有關暴力衝擊的危險扼殺在萌芽狀態，保障了社會的安寧。

半年多來，這些違例非法帳篷嚴重阻塞添美道一帶的交通，破壞環境衛生和市容觀感，市民對此早已怨聲載道，嚴加譴責。隨意霸佔公眾地方的歪風不可不整治，這既是對社會負責，也是對市民負責。

政改方案已經因為反對派的綑綁否決而折戟。既然政改已經落幕，社會就應回復平和和理性，重新整合出發。市民要休養生息，不能讓政爭使社會繼續沉淪，香港不可能也不應該繼續糾纏於政爭之中。

總之，發展才是硬道理，反對派應停止「拉布」，為廣大市民做些實事。廣大市民應支持政府發展經濟、改善民生，以強大大民意推動香港重回發展正軌。

政改問題是話語權問題

宋小莊 法學博士

6月18日，特區政府提出的2017年行政長官普選方案被反對派議員否決。反對派議員之所以反對，是不願意「袋住先」他們誤以為的「假普選」，更不願意「袋一世」。特區政府提出的政改方案明明是「真普選」，卻被說成是「假普選」。問題的核心，仍然歸結到話語權的問題。反對派議員，基於本身的政治立場，是屁股決定腦袋，聽不進理性意見，但選民才是議員的「米飯班主」。歸根結底，選民是有選票的。

特區政府提出的政改方案是真普選，不是假普選。理由有兩個：一是政改方案是符合香港基本法和全國人大常委會的釋法和決定的；二是政改方案並沒有抵觸《公民權利和政治權利》第25條b項的規定，也沒有不合理的限制；如果特區政府的宣傳工作做得好，甚至可以證明政改方案是符合上述國際公約的，即使上述國際公約的有關條文在國際法上並不適用於香港特區。

政改方案得到歐美駐港領事的肯定

特區政府提出的政改方案的民主程度是相當高的，雖然未必可以佔據世界民主前列，但並不亞於大多數世界發達的民主國家。尤其是在香港政黨政治不成熟，回歸時間尚短的情況下，能有這樣的方案提出，本來是「一國兩制」的驕傲才對。

這並不是胡言亂語，不少歐美等發達民主國家的駐港領事曾向立法會議員，包括建制派和反對派議員，表示支持香港特區的政改方案，並勸說反對派議員支持，這是香港媒體公開報道的事實，並非筆者杜撰。代表其本國處理涉港外交和領事事務的享有特權的外國人表示支持，難道是「長毛」所說，有「中間人」出價一個億來收買嗎？是為了討好中國嗎？是虛情假意嗎？當然不是。這些外國領事大都熟悉國際法，了解上述國際公約的規定，也了解發達民主國家對該國際公約的保留，還了解本國政制發展的民主進程，旁觀者清，他們認為香港反對派的種種指責不盡合理，才有肯定的說法。

反對派否決政改的理由不成立

這樣的方案，卻被香港反對派說成是「假普選」。從香港媒體的報道、評論和反對派議員

的指責，歸納起來，反對的觀點主要有幾點：一是沒有公民提名。其實，世界各國和地區採用公民提名的並不多，上述國際公約也沒有公民提名的內容。台灣倒有，自1996年有直選「總統」以來，有六屆（含2016年）選舉，只有2000年採用過一次公民聯署。香港特區為什麼要採用與香港基本法的規定不一致、世界上不常用、上述國際公約並沒有的公民提名呢？

二是提名委員會的產生不民主。提名機構不像投票選舉，要滿足普及性、平等性、秘密性、自由性、直接或間接性的原則。美國總統候選人由政黨提名，美國的政黨本身不是民主產生的，與香港特區的各政黨一樣。美國只有兩大政黨能提名，其他政黨沒有提名權，本身就是不民主的。公民提名也是不民主的，只有百分之一、二的公民能提名，不符合少數服從多數的民主制度。然而，香港基本法規定的提名委員會有廣泛的代表性，各界別的劃分、產生名額根據民主、開放的原則產生，是具有一定的民主性的，只是不能把「廣泛代表性」理解為「擴大選民基礎」而已。

三是提名有篩選。提名篩選是世界大部分提名制度的功能，任何提名包括反對派說的公民提名、政黨提名也有篩選。上述國際公約規定的不合理或歧視性限制不包括篩選。聯合國人權中心編撰了有關選舉的法律、技術和人權的手冊，只是提到對政府支持的被提名人不得有優惠，不得有性別或種族歧視，對政黨不得有不合理的參選限制。被反對派議員否決的2017年行政長官的普選方案並沒有任何優惠性或歧視性的規定。《行政長官選舉條例》原有對行政長官政黨身份的限制，也只是在當選之後，並不是在參選之時。

四是提名要專門篩選反對派。這也不合邏

輯，香港基本法是1990年制定的，香港的立法局的分區直選是1991年開始的，當時香港還沒有政黨，更不用說反對派政黨了。莫非當年基本法的起草者未卜先知，知道回歸後香港會有反對派，預先埋下了伏筆。實際上，不論是建制派、還是反對派都要經過提名委員會的篩選，挑選出能效忠、有本事的行政長官候選人。這種機制與議會制國家對內閣及其成員的「信任案」和「不信任案」一樣，其篩選的民主程序或標準是二分之一多數，也是正常的。

五是提名要篩選政見不同者。這也是謊言，中央只是不願意讓對抗中央政府、反對國家憲法和香港基本法的人成為行政長官，香港基本法規定行政長官要向中央政府負責，要擁護香港基本法，不能向中央政府負責、反憲、反法的人，自然不得當上行政長官。上述手冊認為，由公職本身引申的、與有關公職人員職務性質和職責有關的合理資格限制，不被認為是歧視。香港基本法對行政長官的年齡、公民身份、盡責對象等要求，是對參選資格的限制和要求，不可能被認為是不合理的或是歧視性的限制。《行政長官選舉條例》並未要求參選者要有願意履行憲法規定的公民義務的表示，即使有這樣的規定，也是應該的。不願意承諾履行公民義務者可以參選香港行政長官嗎？

選民才是議員的「米飯班主」

上述國際公約的確有不能因「政見或其他主張」受到不合理的限制。在法理上，這不包括違抗本國憲法和法律的政見和主張，特別是憲法和法律明禁的事項。假如有人在英國領土上提出廢除英國君主制的主張，在美國領土上提出各州分離的主張，美英兩國都不視為一種「政見」，不屬於言論自由的範圍，不是上述公約保護的權利。他們都不可能、也不應該成為議員、首相、總統的。

香港廣大選民當然不是憲法學和國際法學的專家，但如果特區政府可以深入淺出地向社會大眾解說，香港大多數媒體和群眾是會接受的。反對派議員，基於本身的政治立場，是屁股決定腦袋，未必能聽得進去任何理性的意見，但選民才是議員的「米飯班主」。歸根結底，選民是有選票的。

反對派反民主反普選須受懲罰

陳南坡 香港區潮人聯會會長

政改方案最終遭反對派否決，香港民主發展被迫原地踏步，令近兩年來各界的努力和辛苦付諸流水。反對派扼殺普選，令民主倒退，刻意延續政爭不息困局，損害香港整體利益，辜負廣大市民期望，對不起700萬香港市民，必須承擔反民主、反普選的歷史責任。廣大渴望普選的選民，一定要用手中的選票，懲罰這些阻撓民主進步、漠視港人利益的亂港政客。

落實普選是香港民主進程的一個重大發展，500萬合資格選民能夠「一人一票」選出行政長官，較只有1,200名選舉委員選出特首的做法，絕對是一個民主進步。落實普選後，市民的問責更加有力，特首的施政更加以民為本，想民所想，急民所急；同時經過普選產生的特首具有高度認可性，有利提高施政效率，推動經濟、民生政策更暢順，有利增強香港的競爭力，受益的是廣大市民。因此，本港主流民意衷心希望立法會以香港長遠發展福祉為考慮，通過政改方案，以循序漸進方式推動政制向前行，令香港民主發展邁出關鍵一步，又能保持香港的繁榮穩定。

為了達成落實普選的夢想，此次政改諮詢啟動以來的20個月時間，中央、特區政府及本港社會

各界都不辭勞苦，盡心盡力，只要有百分之一的希望，就盡百分之百的努力去爭取。包括本會在內的全港各大同鄉社團、各大商會、中小企業以至普通商戶都積極參與多項撐政改行動，展示支持政改、希望普選的強大大民意。在立法會表決政改方案的日子，雖然本港已進入炎夏季節，酷熱難耐，但是無損廣大市民支持政改的熱情，大批市民自發聚集到立法會外，籲請立法會議員以香港大局為重，順應民意，為普選放行，讓香港普選夢圓。

但是，反對派議員對市民要求普選的高漲呼聲置若罔聞，一意孤行綑綁否決了政改方案，令中央、特區政府和社會各界為香港普選所付出的努力付諸東流，使香港錯失了實現特首普選的重要機遇，反對派是扼殺香港普選的歷史罪人。反對派否決了香港至今為止最民主、最符合實際的政改方案，旋即大言不慚地表示，要求中央和特區政府立即重啟政改，給予港人「真普選」、「真選擇」，還說什麼唯有如此才能修補被撕裂的香港社會。這不過是反對派否決政改後推卸責任伎倆，根本不可能給香港帶來真正的普選民主，不可能促進社會和諧，相反只會製造新的政爭，進

一步撕裂香港。

因為，反對派所渴望的「真普選」，是要推翻人大決定、要搞「公民提名」的普選制度，這是違憲違法另搞一套，目的是讓與中央對抗的人「出閘」，企圖奪取香港的管治權，把香港變成政治角力場，變成顛覆內地的橋頭堡，香港更加永無寧日。中央堅持在基本法和人大「8・31」決定的框架下落實普選，就是要防止香港出現不可收拾的亂局，要從法律上、制度上維護香港的繁榮穩定，保障港人安居樂業。

政改方案被否決，香港民主發展受阻，也讓港人看清楚反對派反民主、執意反中亂港的本質，反對派剝奪了選民的普選權，令選民大失所望，選民必須用手中的選票還以顏色，在即將到來的區議會和立法會選舉教訓他們，反對派違逆民意，胡作非為，為了一己政治私利，不惜犧牲香港的整體利益，必須得到應有的懲罰。



■陳南坡