

公民黨全面倒向激進 容不下中間溫和聲音

高天問

近年，部分反對派政黨採取激進路線日益明顯，中間溫和聲音不斷受壓。激進勢力急劇膨脹，公民黨改變路線、向激進靠攏起到推波助瀾的效果。湯家驊昨日表示，有些在外國看來是正常的活動，在香港竟然被視為背叛社會；嘗試與中央打開溝通之門，就是賣港、十惡不赦。他提及創立公民黨後，有幾段時間非常灰心。湯家驊的退黨，反映公民黨已完全蛻化為走「本土」激進路線的政黨。公民黨排斥中間溫和力量，拒絕與中央溝通，誰人敢主張與中央溝通，「親共賣港」的大帽子馬上扣下來。公民黨全面倒向激進，當然就容不下湯家驊。

湯家驊發表的退黨公開信中指出，在9年多前，他花了一年時間說服了原「四十五條關注組」成員余若薇、梁家傑和吳靄儀組建公民黨。湯家驊指出：「當日組黨的理念和目標，是要爭取政治較為中立的港人成為民主支持者，以執政黨的思維議政，最終成為真正的執政黨。當日之高瞻遠矚，奈何今天不再！」在香港，這種從政方向非常實際。香港是中國的一部分，行政長官必須獲得中央政府的委任。所以，如果想在香港成為執政黨，當然不能採取對抗中央的立場，而應該採取中間路線。

公民黨黨內奉行專斷獨裁

公民黨成立後，作為創黨元老，湯家驊沒有受到重視，他所提出的中間溫和路線亦逐漸被淡化。出現這種現象，完全是公民黨黨內沒有民主的結果。公民黨

鼓吹「公民提名」，鼓吹選舉權和被選舉權平等。但是，公民黨黨內絕對不允許黨員提名選舉黨主席和黨魁的候選人，更加沒有黨員一人一票選舉主席和黨魁這回事。

幾位「大佬」制定了黨內的選舉規矩，主席和黨魁可以連任兩屆，還可以互相對調職位，千秋萬代連任下去。在選舉主席和黨魁時，候選人一經通過篩選，永遠只有余若薇和梁家傑，他們兩個壟斷了公民黨的核心權力。一邊叫嚷要「真普選」、「真選擇」，一邊奉行專斷獨裁的小圈子選舉，公民黨對民主說一套、做一套，讓人大開眼界。

余若薇從創黨至今一直擔任黨魁、主席，從未卸任，執掌權力長達11年之久。這種高度的權力集中，形成公民黨內「大佬話事」的文化。兩年前的《版權修訂條例》，明明是授權湯家驊與政府商談，最終為

了捧陳淑莊而出賣了湯家驊。任何有尊嚴的從政者，都不可能忍受這種出賣行為。

與社民連合搞「五區公投」走向激進

2010年，公民黨尊卑降貴，放下「藍血人」的精英身份，與街頭抗爭、滿嘴粗言穢語的社民連同流合污，搞「五區公投」，成為公民黨走向激進的標誌性事件。當年，為通過政改方案，民主黨選擇與中央溝通，走入中聯辦，結果遭到公民黨及其他激進反對派的瘋狂狙擊，攻擊民主黨「投共」、「出賣港人」，製造寒蟬效應，更在選舉中搶奪民主黨的地盤。

在余若薇和梁家傑的把持下，公民黨越走越激。今次政改方案一開始，李柱銘提出可以按照香港基本法四十五條的框架，以提名委員會的方式選出行政長官候選人。李柱銘的方案一提出，立即遭到余若薇的反對，認為根本不應該接受任何經提名委員會篩選的方案。結果，不到24小時，李柱銘急急收回方案，並且自嘲是「出賣靈魂給魔鬼的浮士德」。當時激進派也發表大量文章，要揪出其他希望提出類似李柱銘方案的「泛民」，要捉「內鬼」，目的就是要壓制溫和意見。

向與中央溝通者扣「親共賣港」大帽

到政改正式啟動的階段，湯家驊與公民黨的立場漸

行漸遠，乃至南轅北轍。湯家驊主張，爭取普選與中央溝通是唯一出路，「無溝通就無法商談」。就算中央不願意溝通，反對派都要繼續說服中央。湯家驊願意為反對派與中央溝通「搭橋」，可惜反對派拒絕「上橋」。公民黨黨魁梁家傑則堅持認為，政改是和中央政府「拗手瓜」，絕對不能妥協。他甚至攻擊願意和中央政府對話的「泛民」，是「拍膊頭派」。這話是針對湯家驊而講。言下之意，湯家驊沒有原則立場，和共產黨稱兄道弟，爭奪民主馬馬虎虎、求求其其。這實際上要封殺中間溫和路線，不允許主張與中央溝通的湯家驊留在公民黨，發出驅逐湯家驊的警號。在政改諮詢過程中，湯家驊一再發表與梁家傑不同的意見，認為應該容許有中間路線，應該保持與中央溝通，湯家驊被反對派形容為「出賣香港的人」，公民黨的少壯派更提出，要對湯家驊採取紀律行動。

在余若薇、梁家傑的高壓統治之下，公民黨根本就不允許有討論政改的自由，任何人主張和中央溝通，就是「與共產黨拍膊頭者」，一定會出賣港人。在公民黨眼中，特區政府是親政府，主張按照香港基本法和人大常委會決定推動政改、落實普選的政黨和市民，都是親共奴才，是出賣靈魂的浮士德。香港不能存在中間路線，唯有行公民黨的對抗到底政策，才能實現「真普選」，才能維護香港的核心價值。在這樣的背景下，公民黨又怎能容得下湯家驊。

戴陳秘捐暗票表決 逾半撐校委會再跟進

香港文匯報訊（記者 歐陽文倩）「佔中三丑」之一、香港大學法律學院副教授戴耀廷去年被揭發向校方來歷不明的「秘密捐款」，其中30萬元更由前法律學院院長陳文敏經手，有關調查報告早前已指出戴陳二人都涉違規行事。港大校務委員會委員昨日就調查報告投暗票表決，以決定到底是交由大學管理層處理、由校委會再作討論，還是不再跟進。據了解，校委會秘書處昨日傍晚6時半開始點票，最終以過半數決定交由校委會再作討論。有委員認為，這反映了不少委員認為應就事件作直接跟進。

戴耀廷於去年10月被揭發向港大不同部門作出4筆合共145萬元、來歷不明的「秘密捐款」，包括由前法律學院院長陳文敏經手、用於舉辦政制發展和法治教育的30萬元；用於所謂「佔中公投」的80萬元資金；兩筆分別20萬元及15萬元予人文學院的捐款，以支持院方進行信仰與法律研究，及聘請人文學院研究助理向梓豪。

「不再跟進」選項少人揀

有關事件引起社會譁然，令人擔心或有「黑金」湧入大學界。校方於去年底交由審核委員會調查，並於今年3月提交的報告中指該些捐款沒有跟從規例。其後審核委員會再補充資料，指戴耀廷、陳文敏等涉事人都有問題，行為不符校方預期標準。涉事人後來再作答辯，校委會一眾委員近日終於閱畢所有文件，並定於昨日或之前投下暗票，以決定到底是交由大學管

理層處理、由校委會再作討論，還是不再跟進。據了解，港大校委會主席梁智鴻昨晚到場監票，但指委員會運作需要保密，故暫時未能對外公布詳情。有消息指，昨晚點票完成，發現有過半數委員認為應繼續交由校委會再作討論。

有校委會委員向本報記者透露，校委會秘書處昨晚6時半開始點票。就有關3個選項，各委員會如何投票，有委員估計：「校內委員應傾向讓大學管理層去處理事件，但校外委員由於不是每次開會都齊人，所以較難估計其投票意向，可能當中有些人會認為應該繼續討論。」

委員：專業道德或有問題

該名委員指，由於大學的規條較舊，一直未有更新，所以單從規例而言，涉事人未必有「犯規」，「但在專業上、道德上是否無問題呢？要不要追究由



港大校委會昨就戴耀廷、陳文敏「秘密捐款」事件的調查報告投票，過半數委員決定繼續由校委會討論如何跟進。圖為港大校園。 鄭伊莎攝

管理層去決定。」

有委員則指，就之前開會情況所見，再討論下去或者未必有甚麼結果，「其實理論上交由校委會或管理層跟進都一樣，不過可能（投票決定由校委會再作討論的）委員認為，應該就事件作直接跟進。」另有委員認為，有關結果反映了委員希望校委會在事件上會有更多的參與。

香港文匯報訊（記者 林心澄）城市大學學生會幹事會早前涉嫌打壓「退聯公投」，又被爆出連串醜聞，引起校內學生不滿成立「罷免城大學生會幹事會關注組」，並收集逾千個同學簽名聯署。事件擾攘數月後，「關注組」昨日在社交網站表示，已收到學生會評議會通知，指覆核程序已經完成，確認罷免公投將得以召開。「關注組」上月已收集逾千個同學簽名聯署，但懷疑遭幹事會以行政手段阻撓扣起最新會員名單，令覆核程序遲遲未完成，令「罷免公投」一度有「流產」風險。昨日，事件終得到解決，「關注組」引述學生會評議會指，經覆核後共收到1,129個合資格簽名，超過啟動「公投」的法定門檻1,117個，令「罷免公投」幹事會得以召開。「關注組」成員、城大創意媒體學系三年級生黎安敏接受本報查詢時表示，評議會或會於6月底開緊急會議，商討「公投」日期細節。不過，她承認在緊急會議過後，起碼又要花上一個月時間，才能正式啟動「公投」，「進度太慢。」

她又提到，目前大學學期已經結束，三年級應屆畢業生的學生證也將於7月15日到期，令她擔心不少有份聯署的同學最終未能在「公投」時投票，希望評議會盡快說明對此有何安排。

郭榮鏗立會再挑政治爭議

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）反對派立法會議員鄧永強否決了特首普選決議案，香港社會各界均希望特區政府能集中精神處理香港的經濟民生問題，但反對派就繼續「玩政治」，公民黨法律界議員郭榮鏗今日會在立法會會議上提出動議辯論，要求香港特區政府「敦請中央按『一國兩制』的原意，在港實踐和延續『一國兩制』的國策」，並質疑「有人」在執行上偏離了香港基本法的立法原意。

郭榮鏗昨日在與傳媒茶敘時稱，法律界和不少外國投資者，均十分關注「一國兩制」的問題，故有需要「保護」「一國兩制」，同時需要檢討為何實施10多年以來不是「愈來愈順」，而是「愈來愈多阻力」，探討到底是香港基本法的條文問題，還是執行上偏離了香港基本法的立法原意。

對於有反對派中人要求修改香港基本法，郭榮鏗指，他覺得香港基本法的條文並沒有問題，主要是有「人」在落實的過程中，「扭曲」了已故國家領導人鄧小平原來的理想，故香港基本法毋須修改。

認在「一國兩制」外 港無出路

他續稱，根據他個人認知，在「一國兩制」外，香港沒有其他的道路。香港基本法的條文提供了一切的保障，只是中聯辦經常「出手破壞『一國兩制』」，而香港基本法委員會中6名港方委員未有「盡責捍衛香港人的權利。」他稱，中聯辦日後只應擔任「信差」的角色，港人應與中央建立溝通渠道，直接與香港基本法委員會以至國務院港澳辦等為溝通的對口單位。

民生議程加時審 反對派死阻創科

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）特區政府早前要求立法會財務委員會調動議程，先處理11項涉及民生相關的撥款申請，並要求會議「加時」。財委會主席張宇人昨日表示，立法會7月休會前可舉行3次會議，經徵詢議員意見後，他決定按當局要求將每次會議加開至3節，即每次會議各6小時，3次會議共18小時。他認為，加時仍未有足夠的時間審議所有的議程，故呼籲議員不要再拉布。不過，反對派議員稱，會不惜以一切手段阻撓其中有關創新及科技局的撥款申請。

張宇人：加3節 籲勿再拉布

立法會財委會在7月中暑假休會前尚餘3次會議，包括6月26日、7月3日及7月10日。特區政府早前宣布調動議程，要求財委會優先審議11項民生項目，又要求「加時」審議。張宇人昨日表示，他尚未收到特區政府提交正式議程，但接獲當局要求將餘下3次會議均各加一節會議。經徵詢議員意見後，他決定按當局要求加開會議，每次會議各6小時，3次會議合共18小時。

不過，他坦言，由於議程內包括了具爭議性較高的撥款申請，即使加開會議也未必能趕及暑假前完成所有項目的審議，「其中有啟德（體育園區的撥款申請），我相信可能（議員的）問題會

多一點，也有同事會反對興建啟德體育館。……我希望各同事（議員）不要再拉布，不要拖拖拉拉，要問的便問，問完就可以表決。我也希望官員答同事問題時，都直接了當去答。」

張宇人又稱，他不希望特區政府再要求增加會議，因在立會休會後很多議員可能已經離開香港外度度假，未必有時間出席會議。

民主黨立法會議員胡志偉稱，如果特區政府以為加開3節的會議，就可以令創新及科技局的撥款申請順利獲得通過，是「過份幻想」，又稱審議創科局撥款的問題一直未得到解決，是因為香港市民對創科局的藍圖及實際運作的內



張宇人。 記者彭子文攝

容仍有「很大疑慮」，特區政府應利用暑假的時間，做好創科局藍圖的規劃工作。

「人民力量」立法會議員陳志全則聲稱，他會不惜以提出中止待續、提出臨時動議等手段，誓要創科局無法在立法會休會前通過。

羅黃煽動抗爭包藏禍心

郭中行 資深評論員



公民黨創黨成員湯家驊正式退黨，打響了溫和派反擊激進派的第一槍。經過政改一役，令溫和派終於了解到，必須遏制激進勢力坐大，否則香港普選難有希望，香港也難有前途。湯家驊等溫和派的反撲，顯然令一眾激進派大亂陣腳，擔心未來將更難綁架反對派。於是昨日立即由學聯秘書長羅冠聰「羅37」以及「學民皇帝」黃之鋒出來大發謬論，繼續煽動激進對抗。

這兩個自稱代表學界但其實毫無代表性的「小政棍」，昨日接受電台節目訪問時，就齊聲指中間立場

人士政治空間不斷收窄，是中央的責任，例如推出人大「8·31」框架及過去幾年做法強硬云云。「羅37」表示，中間路線已經走到盡頭，「呢個唔係係係年輕人士覺得中間溫和派不能，這個是整個社會的氛圍」。黃之鋒則直言，「好聽就叫中間勢力，不好聽就叫左右兩邊站，如果『又傾又砌』係得嘅，2012就有真普選，我都唔駛坐喺度……唔公投、唔佔領、唔拉布，你憑咩叫中央普選我？」兩人在節目上大唱雙簧，但內容重重複複，顛倒是非，毫無政治論述能力。這樣的「小政棍」竟然能夠「爆得大名」，這是反對派的悲哀，也是香港政治的悲哀。

兩人將中間人士政治空間收窄，指責是中央的責

任，這種說法荒謬絕倫。中央一直主張與中間人士理性討論政改，2010年政改成功通過，正是中央與中間人士良性互動的一個成功例子。在這次政改中，中央也多半向中間人士、溫和派釋出善意，尋求對話空間，中央對此已是仁至義盡。事實上，中間人士也希望與中央良性互動，但每次展開對話之時，總受到一眾激進派包括「羅37」、黃之鋒之流的施壓狙擊，一時要細細發表否決政改聲明、一時威脅如果他們支持政改就會在區選中發動狙擊，總之每當中間人士發表理性言論時，立即就會受到他們的口誅筆伐，藉此破壞理性對話。最終對話被破壞，責任全在激進派。至於他們說對話路線已經走到盡頭，年輕人應走激進抗爭，更只是他們「自我實現的預言」。對話路線是正確的，也是落實香港普選的必由之路。激進派不斷破壞對話，繼而又指責對話無用，不過是為煽動激

進對抗製造虛構的理由，欺騙年輕人以為對話行不通，跟着他們去「佔領」，對抗才是唯一出路。說到底，不過是為煽惑青年投入激進抗爭之中，成為他們「火中取栗」的棋子，完全是包藏禍心。香港沒有激烈抗爭的土壤，也沒有激烈抗爭的條件。在「一國兩制」之下，以抗爭來爭取普選只是一條死路，青年如果誤信兩人的謊言，不但爭取不到普選，反而會毀掉一生的前途。經過政改一役，廣大市民尤其是青年應看清這些激進派的真面目，他們並非要實現民主，而是要不斷製造對立，挑動社會分化，從中渾水摸魚，這些人才是香港民主發展的最大敵手。其實，只要看看「學民思潮」內部是如何獨裁，學聯選舉是如何小圈子，他們的政治素養早已表露無遺。他們竟然還高喊爭取民主，這不是對民主最大的諷刺嗎？