

# 全力追究反對派否決政改責任

屠海鳴 中國和平統一促進會香港總會常務副會長 香港僑界社團聯合會永遠名譽會長 中華海外聯誼會理事 上海市政協常委



屠海鳴

在中央政府、特區政府與社會各界人士一道為發展民主、落實普選作出不懈努力，在香港主流民意支持政改方案通過的大背景下，反對派議員卻一意孤行，昨天以綁架的方式否決了方案，致使2017年「一人一票」選特首的夢想化為泡影。港人的民主權利被無情剝奪，香港民主進程遭受重大挫折。立法會中的反對派議員是「民意代表」，公權在身，卻有負道義；民意昭昭，卻忤逆不行，這究竟是哪家的「民意代表」？如果任其肆意妄為而不追究責任，天下還有什麼公理可言？

筆者認為，反對派議員否決政改方案，其罪有三，不可不察，不可不究。

## 罪一：逆天理而行 有負道義

天下公理是什麼？那就是凡手握公權者，須胸懷天下，秉公行事，毫無私心，如此才能造就公平公正的環境。立法會議員手中的一票，關係着港人的民主權利，關係着香港的和諧穩定，關係着國家的安全利益，這一票代表的是公權。如何投這一票？當然不能以一黨一己私利為重，而應以國家利益和香港利益為重。那麼，在政改問題上，國家利益和香港利益體現在何處？

國家利益體現在國家安全上。也就是說，香港政改不能危及國家安全。香港行政長官必須愛國愛港，不能讓與中央對抗的人當選。

其中的道理非常簡單，香港不是一個國家，也不是一個獨立的政治實體，而是中國的一個特別行政區。假如一個與中央對抗的人當選行政長官，會是什麼結

果？此番「港獨」分子已經浮出水面，再有人撈撈打氣，「港獨」勢力豈不是要呼風喚雨，為所欲為？

自改革開放以來，圍堵中國的外部勢力從來就沒有消停過。我們發展進步，他們就拋出「中國威脅論」；我們遇到困難，他們就拋出「中國崩潰論」；他們還以種種理由挑起事端。如果今後港府有人公開配合，香港就會成為某些外部勢力圍堵中國的橋頭堡。任何一個國家都不會容忍分裂勢力在本國領土上興風作浪。這是常識，也是底線。

就政改來說，香港的利益主要體現在港人的民主權利上。如果此次政改方案通過，500萬港人「一人一票」選特首成為現實，港人民主權利的擴大，將使社會各階層利益得到有效保障，將為改善民生、發展經濟、促進社會公平正義發揮不可估價的作用，其影響是全方位的，也是長遠的。這是港人的福祉。

然而，反對派最終否決了方案。這清楚地說明，他們置國家利益和香港利益不顧，眼中沒有公理，肩沒有道義，心中沒有良知，是一群地地道道的握公權

而謀私利的小人。

## 罪二：逆民意而行 有負港人

「民為本，君為輕」、「水可載舟，亦可覆舟」，千年前的封建君王都懂得這個道理，但自詡為「民主鬥士」、「民主代言人」的反對派議員卻不顧香港的主流民意，逆民意行事，忘了本、負於民。

普選「五步曲」啟動後，香港的主流民意非常清晰：去年「8·17」和平普選大遊行，數天之內180萬人簽名支持普選，佔香港居民的四分之一；普選方案今年4月22日公布後，「保普選 反暴力」大聯盟短短9天收集到121萬個簽名，而18個區議會接連以大批數通過支持落實普選的動議……這些都證明香港的主流民意是支持通過普選方案。

面對強民意，反對派坐臥不寧，實在找不到「民意依據」，竟然瘋狂炮製「反超」的假民調，從非常接近的支持與反對的百分比，到「打成平手」，再到「反超」，其誤導性和別有用心，昭然若揭。除了假民調，反對派捏造事實、欺騙市民的手段也變本加厲，層出不窮。「長毛」梁國雄的「一億」買票謊言，就是一例。我們可以把這些把戲當做笑話來看，但此事清楚地說明，反對派早就想忤逆民意，又想逃脫責任，就搞起「民意造假」來。

「不顧民意—民意造假—忤逆民意」，反對派對待民意的路線圖清晰可辨。作為「民意代表」，卻不顧事實，忤逆民意，反對派議員有負港人。

## 罪三：逆潮流而行 有負歷史

民主自由是歷史潮流，浩浩蕩蕩。香港的民主政制發展，原本應該在昨天立法會投票的這一天向前跨出一大步，然而由於反對派議員的阻撓，這歷史性的一步最終沒有跨出，反對派逆歷史潮流而行，也把自己釘在了歷史的恥辱柱上。

回歸之前，港英實行獨裁統治，港人沒有民主權利。1997年香港特區成立之後，港人享有了真正的民主，香港民主政制發展按照基本法所規定的「循序漸進」原則穩步推進。比如，行政長官推選委員會、選舉委員會由400人組成增加到800人、1200人；立法會直接選舉的議席從20人逐步增加到30人。

如果此次政改方案通過，香港可實現「民主跨越」，2017年將第一次實現「一人一票」選特首，2020年立法會也將普選。然而，反對派不顧基本法規定的「循序漸進」原則，只要不答應他們的條件，就認定是「假普選」，就綁架否決，如此不尊法律、不通情理、不知妥協，哪裡還有民主的基本素養？

推動香港民主進程，歷史選擇了本屆立法會議員，但反對派議員沒有珍惜歷史機遇，沒有成為香港政改向前走的推手，而成了扼殺政改的劊子手，如此倒行逆施，已經天怒人怨。

普選夢想已破滅，數年辛苦付東流。市民要質問反對派：是誰給了你們權力，可以不顧天理法理、不顧主流民意、不顧歷史潮流行事？反對派議員必須給全體市民一個交代！

# 反對派否決政改誤港誤民

蔡毅 香港島各界聯合會理事長

否決政改令香港普選遙遙無期，造成的損失可能數以千億計。反對派誤港誤民，香港市民一定不樂意，一定要對否決政改的反對派議員票價票償。

反對派不顧6成以上民意對政改的支持，悍然對普選方案投下反對票，這一個舉動，將令香港面臨重大損失。反對派製造所謂反對「假普選」的偽命題，不接受2017年行政長官選舉方案，充分說明他們是假民主派。任何香港市民都可以清楚地分辨出，500萬合格選民一人一票選舉行政長官，比由1200人的選舉委員會選舉行政長官進步，但他們竟然拒絕接納這個凝聚港人共識、最民主的選舉方案，選擇原地踏步，阻礙民主進步。

## 阻礙香港民主進步

梁家傑竟然以「守住『一國兩制』的初衷」為由，否決政改方案，還認為投下反對票對得住歷史，這是對「一國兩制」的最大歪曲，是對香港回歸歷史的顛覆。鄧小平先生多次強調，1997年之後香港要由愛國者治港。《基本法》第四十五條設計的提名委員會，已經制定了甄別和挑選愛國者作為行政長官候選人的機制，保證了行政長官必須對中央政府負責。行政長官並不單單是由香港人選出來後就可以上任，還必須經過中央人民政府的任命。

現在反對派抹殺了《基本法》提名委員會的功能，其要害就是要架空中央在政制問題上的主導權，把香港變成一個親西方的政治實體，

變成顛覆內地的橋頭堡。劉慧卿認為，否決以《基本法》為基礎的政改方案，屬於小事一樁，否決過後，才是一個「新的開始」，反對派將繼續和中央政府討論政改問題，期望日後中央政府會作出讓步。但這種想法大錯特錯。離開《基本法》，不考量國家主權、安全和利益，反對派無論用多少年，其所謂的「真普選」方案都不可能獲得中央的接納。實際上，反對派剝奪了港人「一人一票」選舉特首的權利，令到香港民主原地踏步，只會把香港引向一個沒有出路的迷宮。

《基本法》在1990年制定時，就確立了提名委員會按照民主程序提名行政長官候選人的方案，具體條文刊載在《基本法》第四十五條之內。全國人大常委會的「8·31」決定體現了《基本法》的有關規定。反對派無論如何也逃避不了提名委員會產生候選人的機制。今後提出任何違反憲制的選舉方案，都不可能獲得人大常委會的批准。所以，反對派否決了目前的政改方案，其實就是對香港的普選落下鐵閘，令到普選變得遙遙無期。

## 可能造成數以千億的經濟損失

從國家層面考慮，依法治國是國家的基石，法律保證了國家的主權、領土完整和發展利

益。所以香港特首普選，一定要堅守《基本法》的有關規定，不能產生一個對抗中央政府的、妄圖在香港搞分裂的行政長官。從香港的層面考慮，如果鼓吹本土主義和「港獨」的人成為行政長官，香港必定走上分裂的道路，導致社會動盪不安，國際金融中心地位更會被動搖。反對派否決政改，就是要對抗《基本法》，對抗中央政府，繼續以政治鬥爭為綱，香港長期內耗，反對派可繼續扮演「民主勇士」的角色，此乃他們否決政改的企圖。

世界經濟一體化的大變革，是信息革命、智能經濟的大發展，香港如果由於政治鬥爭，不能集中精神應付國際競爭的挑戰，就會迅速落後，被競爭對手超越，內部的深層次問題將繼續湧現。國際投資者本來看好香港「一國兩制」近水樓台先得月的優勢，但由於政局不穩，必會令國際投資者卻步。歐盟11個國家的總領事一再游說反對派要「袋住先」，通過政改方案再爭取優化，正反映這種擔憂。否決政改造成的損失可能數以千億計，反對派誤港誤民，令香港損失慘重，香港市民一定不樂意，一定要對否決政改的反對派議員票價票償。



蔡毅

# 否決政改方案 侈言重啟是騙人

高天問

反對派違背香港希望落實普選的主流民意，悍然投下否決票，扼殺普選機會。反對派頭頭梁家傑暴露了否決政改的企圖，他說：「否決了政改方案，就是新的開始。」公民黨黨魁余若薇亦發表題為「否決才可重啟」的文章，透露反對派否決政改方案的部署。激進反對派正式製造騙局，說否決政改，就會帶來新的政改討論，有更好的開始。如果中央不讓步，不撤回人大「8·31」決定，就是不給港人有「真普選」。於是反對派有大條道理煽動暴力違法抗爭，癱瘓香港，令香港動亂不安，中央最終將妥協。這種圖謀不可能得逞，中央絕對不會放棄底線，作無原則的讓步，反對派否決政改方案，又侈言重啟，根本是痴心妄想。

基本法四十五條明確規定，提名委員會是行政長官選舉的唯一提名機構，任何人企圖以「公民提名」架空提名委員會，把香港變成一個獨立政治實體，損害國家的主權和安全，產生一個對抗中央、令香港永無寧日的特首，中央絕對不會讓步。香港基本法委員會主任李飛不久前在深圳的講話十分清楚，人大常委會「8·31」決定不存在未實施就加以改變的可能性，「以後各任行政長官實施普選，都要按照人大常委會的決定，它的效力不限於一次選舉，是長期實施」。

## 重啟政改為了爭奪管治權

如果未經普選的實踐，就進行改變是不科學的，也不符合基本法所規定的「循序漸進」精神。反對派否決了現在的政改方案，還想要一個「新的開始」，在法理上、在政治上都不可能實現。人大常

委會的決定，來源於基本法的四十五條和2007年12月29日全國人民代表大會常務委員會《關於香港特別行政區2012年行政長官和立法會產生辦法及有關普選問題的決定》，有充分的憲制依據，體現了中央對港的全面管治權，體現了中央對香港政改的主導權。人大常委會「8·31」決定體現了中央對香港政制發展的方針政策，擁有無上的權威，反對派企圖拋開基本法和人大常委會「8·31」決定另搞一套，藉以將反中亂港的人送「出閘」，甚至奪取特首的寶座，這是螳臂擋車，永遠不可能成功。

反對派扼殺500萬選民「一人一票」選行政長官的權利，公然忤逆民意。反對派言必稱「民主」，口口聲聲說「尊重民意」。他們否決政改方案的行動，撕破了騙人的畫皮，證明他們是假民主派。普選機會來到，他們寧願不要，還撒謊說推倒了政改方案就會有「新的開始」，就可以重新和中央討價還價。這是白日做夢。就像兇手將人殺死了，卻說可以創造一個新人。反對派當自己是上帝，有起死回生的神力嗎？中央已表明，即使未來重啟政改，都要按照「8·31」決定來落實，難道反對派還要一次次地否決嗎？反對派走入對抗中央的死胡同，結果卻使得香港的普選遙遙無期。反對派扼殺普選，成為香港的古干罪人，必須承擔一切責任，遭受選民的票價票償。

## 市民須用選票懲罰扼殺普選的罪人

否決了政改，公民黨的大狀們還公然為激進反對派敲鑼抗爭的戰鼓，他們宣稱：「相信新世代的

『命運自主』呼聲只會越來越響亮」，這是明目張膽地要在香港搞「自行制憲」，搞香港版的《埃及記》，全面鼓吹、實施「本土主義」或者「港獨」。這明顯破壞香港繁榮穩定和港人的安居樂業，是極其危險的。可以預料，黃之鋒和學民思潮等反對派激進分子已經蠢蠢欲動，密謀與公民黨準備重啟政改，不用多久就會再掀起新一輪政爭，策動新一輪暴力抗爭，把七百萬香港人作為人質，向中央勒索詐詐，謀求他們的「真普選」。可是，「佔中」的失敗說明違法亂港行為不得人心，反對派重啟政改、暴力對抗也必將重蹈覆轍。

香港未來全力以赴發展經濟，改善民生，不要浪費太多的精力和時間在政爭議題上，這是遏止反對派「重啟政改」搞亂香港最有效的辦法。特首梁振英指出：「未來兩年，特區政府會致力做好政策工作，其中致力發展經濟，改善民生。」港澳辦也發表聲明：「中央政府衷心希望香港社會各界在行政長官和特區政府領導下進一步增進團結，集中精力發展經濟、改善民生，維護社會和諧，保持香港長期繁榮穩定。」香港主流民意當然也希望社會能集中發展經濟，改善民生，反對派若繼續在政改問題搞對抗，阻礙經濟民生發展，是自絕於民眾，自尋死路。

即將來臨的兩場選舉非常重要，香港市民要實現普選夢，一定要用選票懲罰否決政改、扼殺普選的反對派，彰顯民意不可侮，讓更多的愛國愛港人士進入議會，掌握香港政制發展的主動權，為落實普選保駕護航。

## 2017之後是什麼？

蕭平

昨天，立法會28位議員否決了政改議案，港人的普選夢，碎然破碎。這一天無疑是灰暗而悲愴的。但放眼未來，這不過是香港民主進程的暫時遲滯。議案過與不過，民主的步伐都會繼續向前，香港的天塌不下來。

時間回溯到上世紀80年代。由於九七後前景不明，港人心境忐忑，社會上瀰漫着焦慮的情緒。1990年基本法頒布，港人吃了定心丸，豁然開朗，信心大增。於是一則謎語悄然風行，謎面是「1997之後是什麼？」，謎底是「1998」。

基本法早已寫明，香港的民主發展要循序漸進。中央政府以百分之百的誠意希望2017年香港可以「一人一票」選出行政長官，但社會沒有共識，中央也無法「強人所難」。換一個角度看，議案被否決，說明香港尚不具備實行普選的條件，時機還不成熟，再拖幾年甚至十幾年並無大礙。原有的選舉辦法繼續沿用，「太陽照常升起」（張曉明語）。

不少人擔心特區政府的管治更加艱難，行政與立法的對峙更難化解。這種擔心並非多慮，可是擔心解決不了問題。政改之後香港的路徑在哪裡？梁特首有言在先，那就是集中精力於經濟民生。香港在政治爭拗中沉溺得太久，政改暫時擱置或許提供了一個焦點轉換的契機，港人可以冷靜下來思考，這又未嘗不是一件好事。

此番政改歷時兩年，儘管結果未如理想，但諸如中央與特區關係、中央在香港政制設計中的憲制權力、香港社會的主流民意等，都已清晰亮相，這或許是同樣重要的收穫，所謂「失之東隅，收之桑榆」。

如果有人說出謎面，「2017之後是什麼？」那謎底一定是，「2018」。

(文章編譯自《中國日報》香港版署名文章)

上海自貿區成立運行之後，效果良好。因此，中央政府決定增加若干個自貿試驗區。於是，鄰近港澳的深圳、珠海就劃出兩個試驗區，一是深圳的前海及部分蛇口半島，二是澳門旁邊的橫琴島。

實際上，全國各地的自貿區其條款不盡相同，以配合不同地區的發展情況，很明顯的，橫琴自貿區有全面補助澳門土地資源稀少的作用。長期以來，澳門土地稀少，因此企業家就只能專注於收益最高的博彩業，這有違中央的期望。但是，要推動澳門經濟多樣化，沒有土地是無法實現的。因此，橫琴島劃出1平方公里的土地予以澳門大學，就使澳門可以騰出一片土地供發展。橫琴的長隆度假區第一期已開始營運，頗受歡迎，大有挑戰香港海洋公園的趨勢，橫琴全島已經完成電子圍網的工作，並在通往珠海其他地區建設海關，將來的管理將會是按照「一線放寬、二線管住」的政策推行。簡言之，由澳門進出橫琴，只管住人的往來，貨物則基本上免稅放行，由橫琴通往珠海其他地區則嚴格管理貨物，離開橫琴往珠海其他地區的貨物必須先完稅。

如此看來，橫琴將成為一個自由港。這對香港而言，是極大的挑戰，今日香港旅遊業最大的吸引力就是免稅、低稅，當橫琴面對珠海其他地區的海關正式運作時，香港零售業不可能不受影響。

深圳的前海，蛇口自貿區暫時而言，因為前海土地是填海而成，而且當初這片土地的用途是定為碼頭用地，由碼頭用地再開發成今日的金融中心，基建上需要大量的修改、重建，因此，硬件發展速度比較慢，更何況前海只有15平方公里，土地資源也非常稀少，批地的速度較慢，前海、蛇口自貿區不會像橫琴那樣推動「一線放寬、二線管住」的政策，暫時仍未能看到具體的行動，也未見有進出深圳其他地區的海關在建設中，不過，自貿區的本質就是免稅、減稅，未來的發展態勢難以預料。

增建成立自貿區是中央政府深化改革的重要政策，上海自貿區之後，又多了幾個自貿區，有朝一日，自貿區也許會大量增加，除此之外，全國性的減入口稅、減營業稅也是大趨勢，還有，海南島的旅客退稅效果也很顯著，這一切，目的都是為了推動中國的零售業，鼓勵消費是大趨勢，不是為了針對香港，打擊香港旅遊業。但是，在這個大趨勢之下，香港一百多年來享有的免稅低稅的零售業、旅遊業不免面對挑戰，必須學習自強。整體而言，香港經濟也不該過於集中在數種行業，應研究尋找新的經濟增長點。

## 自貿區有助香港旅遊改革

曾淵滄博士