

# 反對派大發謬論暴露反普選反民主本質

高天問

公民黨梁家傑和民主黨劉慧卿昨日在立法會高調地宣布要否決政改方案，還歪曲歷史，大發謬論攻擊中央，挑戰基本法，否定「一國兩制」，充分暴露其反普選及反民主本質，鐵了心要與中央對抗到底，甘當扼殺普選的歷史罪人，他們注定沒有出路。

梁家傑說：「否決爛方案不足惜」，強調「重要的是『立足原則，守住一國兩制的初衷』」，認為投下反對的一票，對得住歷史。他還指中央名義上要「一國兩制」，實際上則是「一國一制」，批評中央的「港人治港」、高度自治承諾半途而廢，過橋抽板，拒絕履行普選承諾。

## 梁家傑劉慧卿從無爭取過「普選港督」

談香港政治制度的演變，一定要尊重歷史事實。歷史事實非常清楚，在港英管治的時候，從來沒有給予香港人民主，從來沒有普選行政長官這回事。《中英聯合聲明》也沒有提到普選。那時，無論是梁家傑還是劉慧卿，都沒有向港英當局及英國政府，為港人爭取民主，更加沒有爭取過「普選港督」。

中央政府承諾香港回歸後實現普選，來自1990年4月4日頒布的基本法。基本法經過廣泛諮詢港人的意見，當時香港人都說這是一個好的憲制文件。而提名委員會的制度早在26年前制定基本法時就確定下來。設立提名委員會的原因很簡單，就是要保證由提名委員會挑選和確認愛國愛港的港人治理香港。鄧小平從來沒有許諾過抗拒中央、充當外國勢力代理人的人可以成為香港的管治者。鄧小平在1984年6月22日、23日分

別會見香港工商界訪京團和行政局首席議員鍾士元等人時談到，「港人治港有個界線和標準，就是必須由以愛國者為主體的港人來治理香港。未來香港特區政府的主要成分是愛國者。」「愛國者的標準是，尊重自己民族，誠心誠意擁護祖國恢復行使對香港的主權，不損害香港的繁榮和穩定。」難道現在香港一些人，主張「港獨」、主張把香港變成獨立政治實體，主張跑到外國國會請求外國人干預香港的事務，反對二十三條立法、踐踏國家安全，這樣的人，可以管治香港嗎？

## 政改之爭是香港管治權之爭的延續

1994年2月，中國外交部發言人發表「中英關於香港選舉安排會談中幾個主要問題的真相」的聲明，闡明了我國政府對香港特區籌委會有關確認港英最後一屆立法局議員的過渡條件所作出的明確解釋，即：作為香港特別行政區第一屆立法會議員，(1)必須效忠中華人民共和國香港特別行政區；(2)愛國愛港，擁護和遵守基本法，擁護中華人民共和國自1997年7月1日起對香港恢復行使主權，致力於1997年的平穩過渡和政權的順利交接以及香港的長期繁榮和穩定；(3)應擁護「一國兩制」方針。如果有的議員有反對基本法的行為，參與或領導旨在推翻中國中央人民政府、改變內地社會

主義制度的活動，此人就不能算是擁護和遵守基本法，顯然也違背了「一國兩制」的方針。港人在過渡期中，清楚知道什麼人和彭定康結成政治同盟，挑戰中央，干擾1997年後按照基本法組織特區政府的憲制，破壞「直通車」安排，最後失足失節，不能成功過渡。

梁家傑所謂「立足原則，守住『一國兩制』的初衷」，究竟是什麼「初衷」？這根本不是中央政府和愛國愛港者提出的「一國兩制」初衷。反對派他們提出違背基本法的政改方案，決意拋開提名委員會另搞一套，因為他們的「初衷」是沿用彭定康的立場，要由外國勢力主導香港的政改。這一次的政改之爭，其實就是是否尊重國家恢復行使對香港主權的鬥爭的繼續。

## 否決政改也不能迫中央讓步

梁家傑還說，「中央逼港人接受的，不只是一個方案，而是盲目順從的態度。」這大錯特錯。講到底，政改的核心問題，就是是否承認中央擁有香港的全面管治權，是否承認香港特區是中央政府轄下的一個地方行政區，是否承認行政長官經過選舉之後，還要得到中央的實質委任，行政長官是否應對中央人民政府負責，是否應該貫徹執行體現國家主權和安全的基本法。梁家傑的態度，講到底就是不承認中央的主權。



■立法會開始審議政改法案。

資料圖片

所以，他要建立一套不順從中央主權的「真普選」，把香港變成一個獨立的政治實體。

劉慧卿說：「寸步不讓的中央政府也應該受到譴責」。這種指責更加沒有道理。涉及國家主權和安全的問題，中央從來沒有讓步的餘地。香港的普選必須顧及國家的主權、安全和利益。現在香港有人堅持反對二十三條立法，堅持在政制問題上架空提名委員會，反對由愛國愛港者治港的人，這是明目張膽地借普選損害國家安全和利益，損害香港的繁榮穩定，中央怎麼可能讓步呢？指中央不肯讓步而應受譴責的人，說明其鐵了心要與中央對抗到底，才是應該受到譴責。如果抱着與中央對抗的態度，以否決政改方案，就是一個「新的開始」，可以繼續和中央討價還價，繼續挑戰國家主權，根本不可能找到出路，只會自己走進死胡同。

## 焚燒《基本法》

## 嚴重挑戰「一國兩制」

蔡毅 香港島各界聯合會理事長

學聯在「退聯潮」後剩餘四間大學的「學生代表」在維園集會上公開焚燒《基本法》，高喊「命運自主 港人修憲」，引起社會各界廣泛的討論和批評。筆者認為這些學生的行為非常危險，焚燒《基本法》等同不尊重憲法，亦等於否定「一國兩制」，這不但漠視挑戰「一國兩制」的有效實施，更破壞香港與中央的關係，不利於香港的繁榮穩定和長遠發展。雖然香港市民可以自由表達意見，但用這種方式明顯超越了社會可接受的底線；我們明白學生是想藉此表達對中央的不滿，但事實上，沒有《基本法》保障香港市民的各種自由，沒有中央多年來對香港的照顧，今天我們的生活仍可以如此安穩嗎？

香港的《基本法》作為憲制性文件，用法律的方式訂明「一國兩制」、「港人治港」及高度自治等重要理念，成為保障回歸後香港人各種權利的基礎。中聯辦張曉明主任指出：「香港在國家發展全局中的特殊地位、對國家推進改革開放和現代化建設的特殊作用，仍將是內地任何一個城市都無法取代的。這首先是因為在『一國兩制』下香港將長期實行與內地不同的社會制度，包括經濟政策和制度的差異性將長期存在」。這便充分反映出在《基本法》所提出的「一國兩制」對於香港發展的重要性。所以，「學生代表」公然焚燒《基本法》的行為是十分不理智的行動。社會各界對於這些不負責任的行為，應該加以譴責，令這些「出位」的行動不會持續擴散，危害香港社會。此外，自回歸以來，不論在東江水的問題上，在沙士後的自由行政策上的盡心盡力，令香港得以持續發展，市民得以安居樂業，中央對香港的扶持，相信

香港市民是有目共睹的。

法治精神是香港多年來得以在國際社會上佔一席位的原因之一，而維護憲法是法治精神的基本原則，但遺憾的是，現今社會卻有一些歪風，將侮辱《基本法》視作等閒。事實上，不少社會知名人士都質疑激進學生焚燒《基本法》是否有利於香港的發展，香港基本法委員會副主任梁愛詩更指出焚燒《基本法》是對《基本法》及「一國兩制」的侮辱。香港自1997年7月1日回歸祖國，《基本法》用法律的方式保障了「一國兩制」的成功實踐，令香港社會保持長期的穩定繁榮。可以說，焚燒《基本法》是十分不理性和不負責任的行為，這些行為完全漠視了《基本法》對香港社會的重要貢獻。燒《基本法》釋放出來的信息是十分危險的，試問假如沒有《基本法》，香港還可以有效實施「一國兩制」嗎？香港人還可以享有這許多自由嗎？假如學生希望透過燒《基本法》表達「港獨」的信息，更是「引火自焚」，只會斷送香港的前途。

香港絕大多數的市民都是擁護《基本法》和支持「一國兩制」的實施，《基本法》亦保障了香港的繁榮穩定，這些參與焚燒《基本法》的學生應該理性思考焚燒《基本法》背後的含義是甚麼。筆者認為焚燒《基本法》對香港整體社會利益和長遠發展都是百害而無一利，故此希望學生可以停止這些錯誤的行為，多做一些有利香港發展的事情。



■蔡毅

中國國情的道路。故國家的發展理念，不會是純東方的思維，但會是糅合西方可行的操作模式而將之本土化。香港可憑着過去的成功經驗，為國家的發展和進步作出獨特的貢獻。

借用社福界倡導的「幫人幫己」的理念，盲人在黑夜走路提燈，為眾人照亮道路，也因前路明亮，眾人不會把盲人撞倒，盲人也安心上路。香港在中西文化融合中富有經驗，理應在今天國家實現民族復興的路途上，總結和分享往日成功的經驗，為國家發展、民族復興貢獻力量。其實，為國家發展擔當積極角色，也為香港自己創造更多的機會，拓寬發展的空間，這才是香港應走的正道。

## 一鳥在手比百鳥在林實在

在民主發展的道路上，能夠有多些市民參與的選舉制度，總比少數人可以參與的更民主吧。香港從來沒有過由合資格選民「一人一票」選舉行政長官的先例，現在根據基本法和人大決定，香港有機會落實行政長官普選，為何我們不接受呢？500萬選民選出來的領導人，認受性相信一定比1200人選出來的高吧。

近日港有溫和反對派人士呼籲，立法會應接受政府提出的政改方案。他們的理據是，一鳥在手比百鳥在林更實在！筆者同意這種觀點。社工們也經常勸導受助者，凡事要接受多層次的方案，不一定要有最好的才接受！否則就永遠原地踏步，改變不了自己的境況。就好像小孩子沒能進入第一選擇的小學，第二選擇也應接受。難道沒有第一選擇，孩子就不上學了？先進入第二選擇的學校學習，成績好了，孩子將來可能會以高分進入更理想的中學呢！

為了香港的民主進程可以跨進一步，為了500萬選民可以參加民主選舉，筆者在政改投票的前夕，誠懇地籲請全體立法會議員，為通過政改方案投下神聖的贊成票。

# 通過政改方案 提振經濟民生

霍震寰 港區全國人大代表

政改「五步曲」開展已20多個月，由昨日起開始進入最關鍵的立法會表決階段，香港面臨邁進民主普選新里程的抉擇時刻。本人鄭重要求各位立法會議員，能秉持對特區負責、對市民負責的態度，全面支持通過政改方案，讓500萬名合資格選民獲得特首普選的投票權，有份「一人一票」參與普選特首，並讓立法會的民主普選能順利邁開步伐，以便香港社會能全力發展經濟民生，不單要追回落後的時間，更為未來的跨世代發展注入新動力。



■霍震寰

近月來，不同機構進行的民意調查，支持政改通過的比率，幾乎全部較反對的為多，反映市民對落實特首普選的渴求。現在，70名立法會議員將就政改方案投下對香港歷史負責的一票。推進民主普選，是基本法和全國人大常委會決定的莊嚴承諾，本人鄭重要求各位立法會議員，能秉持對特區負責、對市民負責的態度，全面支持通過政改方案，讓500萬名合資格選民獲得特首普選的投票權，有份「一人一票」參與普選特首，並讓立法會的民主普選能順利邁開步伐。

政改不能一步到位，依法守法、循序漸進是必須的進程。若是勉強而行，最終恐會弄巧成拙。在國際上、在歷史上，類似的失敗例子舉目皆是。香港是我家，港人的福祉，絕對不能被利用作為個別團體、人士的政治理想實驗品。本人完全明白，對於

普選民主，大家都有不同的訴求和主張，需要本着求大同、存小異的包容心態，進行持續優化完善，才能展現其生命力。因為自己不满意，就否決拉倒，這是非常不負責任的。

近期，環繞着政改的掣肘已令社會撕裂，「佔領」行動才剛平息不久，「鳩鳴」和「光復」等違法行動又陸續登場，更有激進組織密謀自製炸彈，實施恐襲威脅。香港是一塊福地，但亦承受不了變本加厲的暴力衝擊。事實上，政爭已拖慢香港向前發展的步伐，多個國際競爭力調查和研究，已為香港的長遠發展敲響了警鐘。我們再沒有忽略發展的本錢，必須全票通過政改方案，為政爭止血，以便香港社會能全力發展經濟民生，不單要追回落後的時間，更為未來的跨世代發展注入新動力。

# 普選乃民意所在 反對派到底要什麼

林 燁 香港民政事務局公共事務論壇成員

2017年行政長官普選法案已提交立法會審議表決，政改正式進入決戰時刻。中央不斷強調，真心實意落實普選，按基本法和人大「8·31」決定是不會動搖的。只要這次通過了方案，成功邁出第一步，以後的普選制度還可按香港實際情況繼續不斷優化。香港作為一個法治之區，是中國的一個地方行政區域，任何政制改革必須符合香港的法律地位，遵守憲法、基本法和全國人大的決定。政改法案合憲合法合理合情，不僅關乎香港的利益，也關乎國家的主權、安全和發展利益，更關乎香港與中央的關係。提名委員會的設計，既是基本法的規定，也可確保選出一位愛國愛港的行政長官。因此，通過政改法案，才能使香港民主向前邁進，也才能確保香港和國家的長治久安。

## 基本法賦予普選權利史無前例

眾所周知，殖民管治時代的香港是沒有民主的。香港回歸祖國後，實行「一國兩制」、「港人治港」、高度自治，香港人當家作主，而基本法也賦予香港普選的權利，這是史無前例的，開創了中國民主政治的先河。這次特區政府提出的政改法案，也是香港政制發展的一個里程碑，是選舉制度民主進步的重大飛躍，從過往的1200人選委會變成500萬合資格選民「一人一票」選舉，是歷史性的跨越式進步，是民主政治質素的提升。中央官員亦不斷強調，全國人大「8·31」決定落實後，「政改五步曲」繼續有效，選舉制度將來還有進一步完善的空間，但若政改法案不能通過，沒有起點，也就談不上修改，更談不上優化。香港民主發展的原則是循序漸進，這既是基本法的規定，也符合社會的實際情況。

2017年實現一人一票普選行政長官，是香港市民的同心聲，各階層各年齡段的市民都強烈表達了希望通過政改方案的心聲。關心社會的青年抱有政治理想和承擔，熱切渴望行使「一人一票」的選舉權利，直接參與

香港政制發展，為香港的民主政治和繁榮穩定出力；商界希望通過普選之後，香港全力發展經濟，積極融入和參與國家經濟發展和「一帶一路」的建設；長者對普選更有迫切的寄望，希望有生之年能夠參與「一人一票」選特首的大事，親睹並參與香港民主政治的飛躍。人生有多少個十年？若這次政改方案不能通過，政改重啟不知還要等到何年，青年參與政治的熱誠和抱負必將受到嚴重打擊，長者的美好心願必將付諸東流，而香港的經濟也必將受到嚴峻挑戰。現時香港的綜合競爭力已被深圳超越，若否決政改，繼續內耗，無法集中精力發展經濟，香港的競爭力只能每況愈下。

## 反對派要憑良心良知作正確抉擇

網上流傳着一條資訊，問人生是什麼？有什麼？要什麼？可以放棄什麼？其實人生有很多東西，關鍵是能否把握。政改抉擇關乎政制發展和社會長遠利益，希望反對派議員想清楚自己到底要什麼？既然已爭取民主這麼多年，在民主進程可以踏出重要而關鍵的一步時，卻甘當扼殺普選的劊子手，良心和良知何在？如何還有顏面繼續高舉爭取民主的大旗？在香港民主政制發展面臨重要的關頭，若看不清方向，不妨靜一靜，想一想，問一問，自己到底要什麼？反對派議員與其抱着不切實際的幻想，不如適時華麗轉身，支持通過最符合當前實際情況的政改方案，成全500萬選民的普選夢。需知水能載舟，也能覆舟，無論從香港的長遠利益，或者政黨本身的前途考慮，想達到雙贏，反對派須正視和順應強民民意訴求。

政治必須懂得妥協，民主必須懂得包容，並非不合我意就一棍子打死，剝奪500萬合資格選民的權利。機不可失，時不再來，我們希望以2017年普選行政長官為新起點，推動民主不斷向前發展。所以，在此真誠呼籲，全體立法會議員珍惜手中的一票，尊重全港市民的意願，以君子至誠之道，投下支持政改法案的神聖一票！

## 請為政改方案投下神聖的贊成票

余秀珠 香港單親協會總幹事、註冊社工

香港政改的去向，近日彷彿已到了絕境，甚令香港人神傷和心痛。倘若立法會否決了政府的政改方案，我們的社會將難以進行跳躍式的發展，追回多年失落了的時間，嚴重影響各領域的發展。作為一位社會工作者，筆者覺得必須在此關頭，為政改作一點微弱而誠懇的呼籲。

## 討論政改不能任性

筆者堅信，香港任何派別與陣營，對走向民主終點站，和國家的目標都是一致的。大家只是在走向民主終站的方式和路線出現分歧罷了。然而，出現不協調就要拆夥，連路軌，站頭都得拆走，放棄邁步走向民主的終點站麼？每個人當然有自己的信念和理想，但若只執着個人信念，不顧大家的共同目標，豈不是太賭氣了麼？對個人事業任性就罷了，而政改對香港社會發展影響深遠，任性浪費的是香港幾代人的努力和時間。

香港有些人堅持民主信念，我並不懷疑。然而，筆者也想指出，光是有信念，對國家和香港的前途和保障來說，也太單純了吧！我們的國家，走過一條艱難曲折的道路，國家的發展路徑跟香港，以至與很多國家都很不一樣，因而對社會的發展不得不謹慎。不用諱言，內地和香港在思維方式和行事方法有明顯不同，但並不意味着兩地水火不容。如果因為政改，而令兩地關係劍拔弩張，我不禁要問，香港經百年累積下來的文明和理性跑到哪兒去了？香港同舟共濟的優良傳統又到哪兒去了？

我們有五千年歷史的國家各個方面發展都走在時代的前沿，成績有目共睹。過去30多年的發展，人民生活提升，社會發展、進步的速度質量是世界少有的！我們國家不可能照着西方的路徑發展，也不應照單全收別國的經驗。

全盤西化絕不是國家的目標和路徑，世界上也沒有一種制度是適用於所有地區和民族。國家今天發展的目標是，走出一條適合