

文匯

WEN WEI EDITORIAL

打掉讓步幻想 駁斥「袋一世」歪論

港澳辦主任王光亞昨日接受本報專訪，就「中央政府對普選行政長官的原則立場在最後一刻會不會有調整」、「如何看待臨近表決前香港政改的形勢」、「如何看待近期發生的抹黑等事件」、「如何看待激進勢力的活動」和「如何看待有的人所說的『袋住先』等於『袋一世』」等香港社會關心的問題，作出權威解答。王光亞不僅明確表示人大「8·31」決定和普選法案在表決前不會作任何修改，而且嚴正指出「袋住先」等於「袋一世」是一種歪曲和誤導性的說法。在政改方案付諸立法會審議表決的最後時刻，王光亞強調中央不會讓步，並駁斥「袋一世」歪論，值得香港社會尤其是有權審議表決普選法案的立法會議員高度重視。

「中央政府對普選行政長官的原則立場在最後一刻會不會有調整？」王光亞主任明確指出，人大「8·31」決定和普選法案在表決前不會作任何修改。普選法案符合基本法和人大決定，體現了「一國兩制」原則，體現各界共識，符合民主、開放、公平、公正等原則，是最適合香港現階段實際情況的行政長官普選制度。有人寄望中央為了換取通過政改方案，會在最後一刻作出讓步，這顯然是不切實際的幻想。

所謂「袋住先」等於「袋一世」的說法，在香港社會造成嚴重誤導。王光亞嚴正指出，「袋住先」等於「袋一世」的說法，是一種歪曲和誤導性的說法。他還澄清說，中央政府有關部門的官員從來沒有人這麼說過。從法理上說，並不存在一成不變的法律制度，任何法律制度都會隨着社會的發展而發展。特首普選落實之後，基本法附件一和人大釋法所規

定的政改「五步曲」依然存在，仍然可以按照法定程序修改有關選舉辦法。反對派議員指通過普選方案等於「袋一世」的說法，顯然有違常理，是刻意誤導市民，企圖在社會上激發反對普選方案的情緒。對於反對派的這種圖謀，必須予以揭露和駁斥。當然，香港的行政長官普選制度將來是否需要修改，以及何時修改、怎麼修改，要看香港社會發展的情況，包括社會共識形成的情況，看現行制度接受實踐檢驗的情況。從程序上講，如果將來某個時候需要修改，也仍然要走「五步曲」。正如王光亞所說，現在關鍵是要先邁出第一步，通過普選法案，讓普選成為現實。

關於香港社會對政改問題存在分歧，王光亞表示理解，中央希望立法會通過行政長官普選法案，因為這符合香港廣大市民一人一票選舉行政長官的願望，符合香港社會的整體利益，符合香港社會長遠發展的需要。對於香港近日出現的抹黑事件和激進勢力的活動，王光亞指出，抹黑事件是一種軟暴力，激進勢力的活動則是一種暴力恐嚇。這兩種行為的最終目的，均意在阻撓立法會依法順利審議和表決普選法案，給有意投贊成票的立法會議員施加壓力，阻止行政長官普選法案在立法會獲得通過，阻礙香港的民主進程。中央相信廣大香港市民會堅決反對這些禍港亂港行為，並堅定不移支持特區政府依法處置任何形式的暴力活動，維持正常的社會秩序，保護市民的人身和財產安全。這說明中央對特區政府維護法治、對港人支持普選充滿信心，相信港人有智慧、有能力解決難題、突破困局。

推動政改要「打假」

近日不斷公布的最新民調都顯示，大多數港人支持立法會通過政改方案，但以所謂三間大學名義進行的「鍾氏民調」，得出的結論卻是截然不同，他們竟然搞出一個反對政改的比率反超支持政改比率的奇聞。在討論政改的過程中，出現了不少「假貨」，「鍾氏民調」算一個，陳偉業、梁國雄的「買票」謠言也是這類貨色。對於政改討論中出現的這類「假貨」，也要像對待偽劣商品一樣，必須予以揭露，堅決「打假」，以免其對市民大眾產生誤導，妨礙了香港政制向前發展的步伐。

操控「鍾氏民調」的鍾庭耀，與反對派的關係相當密切，還曾接受外部勢力的資助，本身就沒有什麼獨立性可言。據媒體揭露，鍾庭耀搞這個所謂滾動民調，其問題經過精心設計，它不直接問市民「是否支持通過政改方案」，而是故意簡單地問「是否支持方案」，將部分支持通過方案的民意排除在外。「鍾氏民調」的結果更受到人為的操控，所謂「反對的多於支持」的數據顯然是在造假，是反對派為否決方案而尋找的其中一個藉口。

無獨有偶，為了混淆視聽，攪亂人心，反對派議員梁國雄(長毛)、陳偉業甚至公然製造假新聞，聲稱中央通過中間人願出一億到三億元，收買他們支持政改方案。隨後，長毛在傳媒追訪下承認說一億的金額是自己編造出來的，目的是吸引傳媒報道。這種恐嚇細鄉溫 and 反對派議員、向中央潑髒水的造假行為極為低劣和無恥。反對派以這種卑劣的手段來威脅立法會議員的投票取向，與民主的精神和方向背道而馳，更會誘發劣質的選舉文化，香港社會對這類行為要睜大眼睛判別並堅決「打假」。

長毛「虛報買票」廉署立案調查

縱稱謊言涉賄違例極嚴重 區議員疑梁國雄有隱瞞

香港文匯報訊（記者 李自明）「社民連」立法會議員「長毛」梁國雄日前稱有人以1億元向他「買票」，「利誘」他投票通過特首普選方案後，其後又自認1億這銀碼純屬自己虛構，令全城譁然。所謂的「以錢買票」涉嫌抵觸《防止賄賂條例》，茲事體大，有區議員昨日致函廉政公署，要求廉署立案調查事件。廉署其後發表聲明指，有關的貪污指控性質嚴重，引起重大公眾關注，廉署以公眾利益作考慮，正就有關的指控展開調查。

《蘋果日報》頭版日前引述「人民力量」立法會議員陳偉業聲稱，「聽聞」中央政府以3億元「利誘」反對派投票通過政改方案，「長毛」其後即煞有介事地稱，有不知名的「中間人」向他提出「有老闆以一億想要一票」，但隨即「打倒昨天的我」，坦承該1億元的銀碼純屬自己虛構。

特區行政長官梁振英前日回應說，梁國雄捏造事件性質嚴重，並質疑「他（梁國雄）捏造的或者他說虛構的是否只有這個金錢的數額，抑或是整件事都是虛構和捏造的。」他促請梁國雄盡快向社會詳細交代，「把所有具體的事實」向廉署舉報。

陳雲生發信廉署促查明真相

民建聯屯門區議員陳雲生昨日向廉署發出公開信，指「長毛」近日高調聲稱，今年初有人向他行賄1億元，以換取其轉變立場支持特首普選方案。雖然「長毛」事後承認，1億元純屬是「形象化描述」，並非事實，但他仍然堅稱行賄者表明，會以「可以用足夠其使兩世」的代價「買」其一票，茲事體大，因此，他嚴正要求廉署立即展開調查。

提「三理據」質疑其品格

陳雲生並在信中提出「三點理據」：第一、向公職人員公然進行賄賂，換取其改變立場，涉嫌抵觸《防止賄賂條例》第四條行賄公職人員罪，「這是一項非常嚴重的刑事罪行。現有立法會議員向社會公開宣稱，廉署理應作出跟進，以維護社會和議會廉潔運作。」

第二、「長毛」品格有疑點。陳雲生續指：「以『嫖客只向妓女問價』的邏輯，『長毛』早前已經涉嫌『黑金捐獻案件』，現在又涉嫌進行賄賂轉變立場，說明其品格存有疑點。目前曝光的案件只有兩宗，『長毛』是否還有隱瞞的案件未被揭發？廉署應一併跟進。」

第三、「長毛」有舉報責任，「一般普羅市民均有義務維護社會廉潔，『長毛』身為立法會議員，負有不可推卸的舉報罪行的道德責任。不容知情不報，窩藏及包庇行賄者。」

廉署：指控嚴重涉公眾利益

廉署其後發表聲明，不點名指出，廉署知悉一名立法會議員提出公開指控，指有人曾經向他提出賄賂，要求他投票支持政改方案，有關貪污指控性質嚴重，並引起重大公眾關注。有見及此，廉署以公眾利益作考慮，證實正就有關指控展開調查。

廉署強調，廉政公署的法定職責是接受及考慮指稱貪污行為的投訴，並在切實可行範圍內作出調查，「任何人遇到貪污，或有有關貪污活動的資料，或懷疑有關貪污活動正在進行，應立即向廉署舉報。」

「紫荊行動」今日會到廉署舉報梁國雄和陳偉業涉嫌觸犯公職人員行為不檢罪。他們指，梁國雄和陳偉業身為公職人員，在沒有提出任何證據之下，就作出嚴重的「買票」指控，意圖誣陷他人，影響政改方案表決，有違公職人員的操守和守則，希望廉署能夠立案調查事件，及追究違法者的刑責。他們並公開譴責《蘋果日報》，在未經證實之下就胡亂炒作，缺乏新聞界應有的職業道德。



■「長毛」虛報買票，誠信及品格遭質疑。圖為市民早前促請「長毛」全面交代涉「黑金」事件。 資料圖片

「解畫」越描越黑 十一疑問未解

香港文匯報訊（記者 連嘉妮）社民連立法會議員「長毛」梁國雄日前自認「1億謊言」事件後，在昨日上午接受電台訪問「解畫」，堅稱確有人試圖「賄賂他」，但就越描越黑，稱不認識有關的「中間人」，但又稱對方打電話約他在街頭見面就「欣然應約」，並稱自己當時沒有舉報是因為覺得事件「唔重要」、「費事煩」，被問及何以現在公開事件又不去舉報時更稱「得閒先去」。有政壇人士指出，「長毛」由事發至今完全無法清楚解釋各界對他的11個疑問（見表），懷疑事件背後可能有更多不可告人的事。

謊稱「打比方」即刻反悔

梁國雄昨晨接受電台訪問時承認，事實上的而且確沒有人向他說過「1億元」。他聲稱，若自己當時與那名他說的所謂「中間人」就「夠你兩世用」的開價作出還價，那就會「很大件事」，所以沒有還價。

被問及他的而且確所說過的「1億謊言」，梁國雄辯解為「只是打個比方」。在主持人追問下，他思考數秒後仍然無法解釋何謂「打個比方」，其後再稱其

實將之形容為「打個比方」也不合適，因為那個所謂的「中間人」連「比方」也沒有說過。

主持再追問時，梁國雄又再「搬龍門」，稱「夠你兩世用」不能作任何「比方」，因為其實沒有實數，再解釋此意思為「即係無限囉」。一個問題，出現了多達3個答案。被質疑為何有人多屆2月涉嫌「賄賂投票」時他不報案，這名已做了多屆立法會議員的梁國雄居然稱是「費事煩」，「初頭我唔覺得係重要嘛！唔通走去開記招。」

玩「語言偽術」含糊其詞

再被問到為何現在又突然說出來，他又大玩「語言偽術」，說是有「朋友」提及，但又不知道那些「朋友」是否由記者「扮出來」。就該名「中間人」的身份，如何跟他接觸等，他含糊其詞，先答「應該是致電給我助理」，但想一想後又再說「應該是要找到我才可以（接觸）」，其後卻又聲稱只是隨意跟那「中間人」在立法會附近的街頭上見面。

「長毛」承認，他沒有說過「中央買票」，因為「中

央不可能買票」，而那個「中間人」是一個操廣東話的人。他亦稱，實在難以核實該人的身份，不能排除他是「路人甲」，而這是首次出現所謂的被游說。

市民質疑 厚顏耍賴拒道歉

有市民致電節目質疑他為何不報警，又不知中間人「姓甚名誰」。有聽眾則批評他是「泛民老鼠屎」，梁國雄則發晦氣地回應稱：「唔信咪唔信囉！老鼠屎味老鼠屎囉！」他更稱，這次「作大」是最好的方法，去避免其他人再唱他收過金錢。對於備受社會批評，梁國雄厚顏地稱「無所謂」，又說「大家唔信咪唔信，唔信就無你咁符。」更多次稱「唔需要道歉」、「再爭拗都無意思」。

有政壇中人批評，「長毛」所謂的「解畫」根本「越描越黑」，令人產生更多的問號，例如為何「長毛」無法說出中間人的姓名、電話、背景等，甚至那人是男是女，是老是幼都無法講出。他又質疑，「長毛」為何未能清楚交代當時雙方的見面詳情，而與陌生人隨街會面也不合情理。

市民斥「滿口謊言不配做議員」

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）就社民連立法會議員梁國雄日前稱有人以「1億元」利誘他支持政改方案通過，但後來卻稱有關金額純屬虛構。全國政協常委陳永棋昨指，應對是次事件「一笑置之」，因現在臨近特首普選方案表決，謠言自然滿天飛，尤其有許多人不想方案通過，故在方案表決前「作故仔」。他相信事件不會影響中央的形象。

「屈人買票不能原諒」

梁國雄日前「解畫」稱，自己說謊的目的，只是為吸引傳媒報道，不少網民均不滿他滿口謊言，揶揄他為何要「姑息」行賄，並批評其「屈人買票」的低劣行為為不能原諒。

在香港討論區上，網民「肥輝仔」指出，「爭取民主其實完全無問題！不過短毛（長毛）同細舊（大舊）一同作故仔屈人買票就行為不能原諒！」「porsche928」則揶揄道：「『犯民』個『民主』係要姑息貪污，行賄，連敵方都唔告發。」

網民「gandj」對事件提出了質疑，「買票一事不知是真是假，暫時只有長毛一面之詞。若是真的話，長毛的處理手法真是不敢恭維，這很明顯是一種行賄，長毛沒有向有關方面舉報，只因他話沒有錄音，但怎樣也應該作出舉報，令有關方面作出調查。維護香港廉潔，不是每個香港人的責任嗎？不但沒舉報，更沒有聲援，有違他一向作事的手法。若買票真有其事，長毛在那期間什麼也沒做，難道他覺得行賄是芝

麻綠豆的小事嗎？還是因為他習慣了，所以覺得正常不過？」

批評「人無恥最無敵」

網民「蘭人」也質疑道：「大舊咁都係聽長毛講……其實都係門吹（牛）……咁嘅話題性係報章好需要嘅……真唔真對佢哋嚟講又有咁重要咩？」「hopuulun」則批評，「身為議員，不應作嘢，自高身價，應對社會有一個合理交代。」「smallpotato169」直斥「人無恥最無敵」。誠信是當議員的最重要條件。「kut2015」直言「滿口謊言的長毛不配做議員」。

有網民則譏諷「長毛」「敢言」。「jvr^」表示，「『泛民』政棍之中以『長毛』最敢言，希望『長毛』快啲爆埋美國佬出錢比公民黨搞『佔中』單新聞出黎。」「ekbb」則笑稱：「佢（梁國雄）等錢使自己放風，點知流咗（洩露）出去就話講吓。」