

# 防止暴力衝擊立法會 明智抉擇落實普選

姚志勝 中國和平統一促進會香港總會執行會長 太平紳士



姚志勝

政改方案本周三將提交立法會進行審議表決，昨日反對派發起反政改遊行，並在立法會外集會，連日來網上更有人不斷煽動暴力包圍立法會。政改已到最關鍵的時刻，立法會議員應該憑良心，為落實特首普選、推動香港民主進步，投下負責任的一票，絕不允許以暴力包圍、衝擊立法會，干擾議員投票決定，更不容許少數人採取違法暴力抗爭騎劫議會，阻礙落實普選。全體立法會議員，尤其是溫和反對派議員，在香港民主發展的「十字路口」，要拿出智慧和勇氣，觀大勢、順民意、擔道義，以香港長遠整體的利益為重，作出明智的抉擇。

反對派發起包圍立法會、甚至恐嚇在表決時會再次出現激烈抗爭，威脅議員、推倒政改的企圖彰顯明甚，就是要在議會外為否決政改虛張聲勢，一方面向溫和反對派議員施壓，警告其不能轉軀，只能乖乖被網綁否決政改，另一方面不斷揚言發起以「二次佔領」、衝擊立法會的暴力行動，對建制派議員人身安全構成威脅，企圖以少數人的違法抗爭，逼大多數議員和香港市民「低頭」，放棄普選的權利。

## 暴力威脅議員是違法行為

基本法規定，港人享有言論自由，任何人對政改有不同看法，可以和平理性的方式表達意見和訴求；香港亦是法治社會，任何人表達意見和訴求必須依法而行。若有人以違法暴力的手段反對政改方案，不惜以暴力衝擊立法會，妨礙議員行使投票的權利，破壞立法會的正常運作，這是香港法律所不允許的，一定要受到法律的約束和制裁。香港不能因為少數人的反對，而令普選功虧一簣，不能因為少數人的政治盤算，而犧牲整體社會的利益，更不能出現法治向暴力

示弱的荒謬現象。否則此例一開，後患無窮。

而且，反對政改的意見並非香港的主流民意，絕不代表廣大希望落實普選的市民。昨日遊行、集會的實際人數，遠少於反對派的預期，昨日反對派一視而為指標的大學民調最新數據亦顯示，支持通過政改方案的民意已上升至五成，反對的只有三成。情況說明，隨着政改方案表決的日子日益臨近，市民更加清楚通過政改對香港整體利益有利，不希望香港把精力都浪費在沒完沒了的政爭之中，市民願意放下成見，轉為支持通過政改，讓香港有重新上路、重拾希望的機會。

## 溫和派應成為推動民主發展的力量

特區政府根據基本法和全國人大常委會「8·31」決定提出了行政長官普選方案，得到大多數香港市民認同，香港離普選目標只有一步之遙。現在普選成敗的命運，關鍵就掌握在反對派議員手中，說得準確一些，是掌握在溫和反對派議員手中。不久前，專責政改工作的中央官員與立法會議員在深圳會面時，國務

院港澳辦主任王光亞指出，反對派的大多數人在中央眼中是「泛民」朋友，他們中一些人的某些政見與中央可能有所不同，在民主的理念、實現的方式等方面與中央的看法也可能不一致，但他們認同「一國兩制」、認同憲法和基本法，認同國家體制和制度，中央願意和這些「泛民」朋友凝聚共識，希望這些「泛民」朋友能放下包袱，成為推動香港民主發展的建設性力量。

中央和廣大香港市民希望通過政改的意向清晰堅定，溫和反對派應該準確判定形勢，作出明智抉擇。否決政改，是站在中央和廣大香港市民的對立面，只能把自己逼進死胡同；支持通過政改，則開拓出全新的局面。不同的抉擇，溫和反對派將面臨截然不同的命運，希望溫和反對派議員以香港的根本利益、長遠利益和國家的整體利益為依歸，順應民意，勇於承擔，正視行使手中的權力，為推動香港民主發展和社會進步做出無愧於歷史、無愧於港人的貢獻。

## 通過政改方案

## 提升香港競爭力

陳征 香港杭州西湖區同鄉會會長

## 普選須切合實際循序漸進

洪錦鉉 區議員 城市智庫召集人

香港特區政府按照基本法和人大常委會「8·31」決定制定的2017年特首普選方案，將於本周三（6月17日）提交立法會審議表決。香港政制發展的關鍵時刻，多數香港民意希望，立法會三分之二議員能夠以香港整體和長遠利益為重，通過普選法案。其中一個非常重要的原因，是香港工商界乃至社會各界都認為，普選法案是否通過，關係到香港競爭力的保持和提升。

香港是一個高度發達的國際商業中心，這是一個不爭的事實。商業中心靠什麼留住並且不斷吸引新的國際資本？首先當然是穩定的政治社會環境，完備的法制體系，以及順暢有效的政府管治。香港由小漁村到七十年代開始的經濟騰飛，成為亞洲四小龍之首，直到回歸頭十年克服逆境持續保持繁榮，無不與這些基本政治社會因素有着莫大的關係。

但近些年來，圍繞着香港政制發展的政治爭物一波未平一波又起，在如何切實落實「一國兩制」，如何忠實執行香港基本法，如何正確把握國家主權、安全和發展利益與香港高度自治之間的關係等問題上，反對派在對抗的道路上越行越遠，尤其是激進反對派開始崇尚尖銳對抗，鼓動街頭政治和暴力抗爭，在議會內開展「拉布」和不合作運動；而作為反對派政治土壤的激進社會組織和勢力，更開始公然鼓吹「港獨」，煽動對內地民眾的敵視和排斥。這種政治生態和社會氣氛，不僅已阻礙特區政府的施政效率和本地大型工程的進展，也引起國際商界的高度關注和不安。

因此，如果政改方案能夠通過，就意味着香港政治爭物的核心問題至少有了一個初步的共識起點，或者說共識基礎。在這個基礎上，中央和香港反對派之間的互信基礎就可以開始建立，對抗式的情緒和氣氛就可以消滅，激進勢力賴以成長的政治土壤和政治空間就會被壓縮。同時，特區政府和社會可以集中精力，專注於經濟發展和民生改善，反過來不斷消滅激進勢力賴以生長的經濟社會土壤，最終令整個香港政治、經濟、社會走出內耗的怪圈，進入良性循環的發展坦途。

環顧當今世界，新經濟發展日新月異，放眼祖國內地，經濟正從量變走向質變。香港如果能夠擺脫政治機遇，有效保持並提升競爭力，就能把握國家發展的機遇，真正有效發揮內地與世界「超級聯繫人」角色的作用，讓保持香港長期繁榮穩定，不再只是一種期望、一個目標，而是一個不斷推進、不斷成長的現實。

通過政改方案，增益香港福祉。利在當下，功在千秋。

近日，歐盟多國駐港領事會見反對派議員，希望他們接受政改「袋住先」。然而反對派議員仍然「企硬」，至少口頭上仍然堅持他們口中的「真普選」，堅稱「袋住先等於袋一世」。

「袋一世」具有很強的欺騙性。反對派透過不同的政團，利用各式各樣的文宣，營造出那種「生死抉擇」的感覺，不斷強化對政改的抗拒感。然而，多數香港人還是理性的，都希望政改方案可以通過。「袋住先等於袋一世」是一個欺世的「假命題」。

鄧小平先生的名言「發展才是硬道理」，道出了中央領導人的世界觀和思考方法。世界上沒有永恒不變的事物，發展是必然的規律，過程雖然可能有曲折，但大趨勢是向前的。反對派所指的「袋住先等於袋一世」，是一種唯心論的說法，不符合唯物辯證的思考方法。

從世界各國的選舉制度演變來看，也是一種逐步向前的趨勢。以「民主化楷模」美國來看，美國雖在建國之初奠定三權分立，但普選權利仍然是逐步開放。美國要在立國百年後，Susan B. Anthony and Elizabeth Cady Stanton 於1878年提交給予婦女投票權的憲法修正案，遲至1920年始獲通過；黑人的投票權雖於1870年憲法第15修正案訂定，但遲至1960年代，才全面廢除限制黑人投票的納稅指標，使黑人具有實質的平等政治權利。至於英國，從《大憲章》到「光榮革命」，所限制的只是國王對貴族、國王對私有資本的權力，迄今未有成文憲法，英國人名義上還是國王子民而非公民，主權在國王手上而不在民眾。英美的民主雖然相對完善，但仍各有缺陷，而且都經歷了數百年的進程，當中的限制就是社會和歷史的因素。

香港普選同樣要符合香港的社會和歷史情況。香港受英國殖民管治百多年，目前社會仍存在「分離主義」思潮，有人明目張膽叫囂「港獨」。在這種情況下，香港的普選只能循序漸進，要有所「把關」。中央希望香港普選要有利於國家主權、安全和利益，有利於香港繁榮穩定，有利於市民安居樂業。這意味着香港的民主發展必須保障國家安全，保障香港社會穩定，保障經濟民生發展，保障社會和諧，而不是拋開基本法和人大決定另搞一套，甚至採取各種暴力抗爭，打着「真普選」的旗號，把香港變成政爭不休、混亂無序的地方。

反對派如果能運用政治智慧，拋開偏見，其實不難看到中央推進香港民主發展的誠意，不難看到普選可以逐步完善的必然性，應該理解香港政改發展必須顧及歷史和現實。看清了這些，反對派更應珍惜當前的寶貴機會，在香港民主發展的歷史上扮演積極角色。

# 2017 一定「會」得

## ——我們寧願相信反對派中應該有真正的政治家

楊力 海濤

6月17日，香港特區政府2017年行政長官普選方案將提交立法會審議、表決。方案能否獲得立法會三分之二議員贊成通過，似乎成為拋硬幣遊戲，最終會停在哪一面，沒人敢給予肯定。因為反對派議員多次公開網綁聯署，聲稱堅持否決，很多人認為方案通過希望渺茫。但我們認為，2017一定「會」得。因為方案有中央的堅定支持，有廣大市民的殷切期盼，有國際社會的廣泛認同，合情、合理、合憲、合法，可謂萬事俱備，只欠尊貴議員投票贊成的東風。在這香港發展的十字路口，我們寧願相信，反對派中一定會有真正的政治家，能夠超越黨派之爭、個人利益，能夠以足夠的政治智慧、勇氣和擔當，投下關鍵一票，推動民主闊步前進。

一名真正的政治家，一定會極力維護香港的整體利益，維護國家和民族的整體利益。港英統治香港一百多年，總督一直由英國委任，回歸祖國以後，香港同胞才真正有了選擇行政長官的權利。政改方案如獲通過，香港將歷史性地實現普選，香港同胞將第一次享受「一人一票」選特首的權利。這也將結束香港社會在政改問題上的長期爭物，有利於香港政府和社會各界集中精力發展經濟、改善民生，無疑符合香港的整體利益。同時，一百多年來中華民族飽受苦難，當前國家統一、人民安居樂業的局面必須倍受珍惜。行政長官普選事關國家主權、安全和重大發展利益，因此在方案設計上必須依據基本法和人大常委會決定，排除「死硬派」爭奪香港的最高管治權，這符合國家和民族的整體利益，也為絕大多數港人所理解。所以我們相信反對派中一定有真正的政治家，一樣認同自己是中華民族的一員，一樣認同香港是中國的一部分，不會自貶身價、助紂為虐，為了極少數死硬反對派的利益去損害國家、民族和香港的整體利益。

一名真正的政治家，一定會有歷史的深邃思維、長遠的戰略眼光。縱觀世界各地民主發展，包括反對派心目中民主天堂英國、美國，民主制度的發展都經歷了長期乃至數百年的過程。香港回歸後，如能在20年內實現普選，已是世界民主發展史上的奇跡。當前的方案已經是根據香港實際情況和循序漸進原則所能確定的最民主的方案，即使某些反對派認為目前的方案還不盡善盡美，只要他們還有起碼的良知和基本的政治邏輯，就無法否認，由1200人選出特首，到1200人提名後一人一票選出特首，是歷史的重大進步。民主發展沒有最

好，只有更好。依據事物發展的基本規律，哪怕當前再完美的方案，今後也會根據實際情況更趨完美。但是當這些社會演變還未發生的時候就要求中央和特區政府明確承諾，今後普選方案何時優化、如何優化，無疑是癡人說夢、強人所不能。我們寧願相信，反對派應該有真正願意尊重歷史邏輯和科學思維維架的政治家，在歷史性關頭作出正確選擇。

一名真正的政治家，一定聽得到多數市民的心聲，體會到最真實的民意。反對派操縱的三大大學聯合滾動民意調查，也不敢冒天下之大不韙，無視支持政改的力量長期領先反對政改力量的事實，只能用一些所謂「黃金交叉」的小伎倆，來欺騙和誤導市民。120多萬市民公開簽名支持政改方案。多數民調顯示有超過六成甚至七成的市民支持立法會通過政改方案。連以幾名民主黨成員為骨幹的政改民意關注組委託嶺南大學進行的政改表決前最後一次民調結果也顯示，支持通過政改的比率領先反對者7個多百分點。公道自在人心，理性的市民都會明白，真正的民意一定高於反對派操縱的民意調查。上周，在強民意壓力下，連那一份一貫反對政改的「水果」報紙也不得不刊登了幾篇支持政改的文章，一些長期在幕後操控反對派的英美勢力也不得不公開表態支持政改方案。我們不能相信反對派會在這樣的民意面前掩耳盜鈴，我們寧願相信他們中間一定有人體會到港人的真切期盼，對民意保持一種最起碼的尊重。

一名真正的政治家，一定會有自己的偉大理想，一定會為了理想超越小我和算計。儘管對民主的理解不同，我們也相信27名反對派議員中至少應該有那麼幾位，不僅僅是嘴上呼喚

民主，而應該在內心深處有一種對民主理想的堅守。也許他們對促進香港民主發展的道路、節奏、方式與我們有所不同，但在促進香港民主發展這一點上應該與我們有共同的理想和信念。當真正的民主擺在面前的時候，他們應該能夠做到不再計較自己的選票得失，不再計算同一陣營中所謂朋友的蠅頭小利，不再顧及自己一貫反對的堅持或「臉面」，而是遵從內心對民主的真正追求，為理想投下超越小我的贊成一票。

一名真正的政治家，一定能夠無懼威脅，無懼抹黑。反對派煽動激勢甚至威脅恐嚇反對派議員，誰贊成票誰就應自縊謝罪；一些反對派甚至不惜製造謠言，稱議員誰支持政改誰就是接受了3億元的好處，用這些毫無事實依據的謊言抹黑他人，掩飾自己內心的恐懼；還有的激進勢力正在發起包圍甚至衝擊立法會的非暴力行動，企圖用暴力脅迫和人身攻擊來阻止議員遵從內心良知。這些激進勢力違背民意、違背理性、違背法治的所作所為，正是他們極端心虛的體現。我們寧願相信，反對派應該有真正的政治家，能夠無懼恐嚇、無懼抹黑、無懼暴力，以大無畏的歷史擔當和勇氣，投出支持政改的寶貴一票。

中央堅定支持香港推進民主，實現普選；特區政府堅持「2017，一定要得」；廣大市民期盼「2017，一人一票」。我們堅信立法會表決後，「一定要得」將轉變為「一定會得」。身邊有不少朋友講，不要對反對派抱有任何幻想，27個人一再網綁，怎麼可能會在立法會通過政改方案？有人甚至嘲笑，相信反對派是極端的政治幼稚，還不如相信太陽會從西邊升起來。我們尊重這些朋友的想法，但仍然認為一個中央支持、市民贊同、國際認可，合情、合理、合憲、合法的普選制度，沒有理由在立法會不獲通過。我們不敢相信，所有反對派議員都會背棄國家、背棄香港、背棄民意、背棄良知，所有反對派議員都是只計自我小利的政客。我們寧願相信，反對派中應該有政治家，以無私、無懼、無我的政治勇氣、政治智慧和政治擔當，擺脫網綁式投票的束縛，投下支持普選、支持民主、支持香港未來的一票。無論他們過去說過什麼、做過什麼，只要在歷史關頭選擇站在國家和市民一邊，已足以使他們成為載入香港史冊的政治家。

2017，一定「會」得。

(作者為香港傳媒高層)

劉斯路 資深評論員

# 美揚言入中國南海島礁的真實意圖

中央軍委副主席范長龍訪美結束，全世界都鬆了一口氣，中美兩軍似乎不但不會開戰而且在兩軍新關係上又走前了一步，而國際社會不用擔心會發生新的世界大戰，也不用擔心會有新的冷戰。依筆者觀察，這回美國防長卡特揚言進入中國南海島礁12海里，是明修棧道暗渡陳倉，意在引越南上鉤。

這次范長龍訪美，推進了中美兩軍關係是不爭的事實。這次，具有里程碑意義的中美陸軍合作交流框架協定，成功簽署生效；雙方還簽署了軍事檔案合作安排備忘錄。中美雙方還就「兩個互信機制」：重大軍事行動相互通報機制和海上相遇安全行為準則的有關附件進行了探討，表示將力爭在習近平主席訪美前完成空中相遇安全行為準則（「空中相遇」附件）的磋商。

## 南海問題是中美關係的插曲

尤其值得一提的是，范長龍還提出了中美新型軍事關係的核心內涵：「互信、合作、不衝突、可持續」。對此，美防長卡特似乎沒有回應，可能還要想清楚，這就跟奧巴馬對習近平提出的中美兩國新型大國關係的原則「不衝突、不對抗，相互尊重，合作共贏」也還有疑惑一樣。不過，始終由中方提出了核心內涵，表明了中國軍

隊的戰略意圖。解放軍明確提出兩軍「不衝突」，這一條如果能夠做到，或者美軍也表示有意這樣做，那麼，首先是中美兩國人民不用擔心兩國會開戰，而且全世界也不用擔心會發生新的世界大戰，也不用擔心會有新的冷戰。

這次中美軍頭會面前夕，兩軍在中國南海島礁有所動作。美方一度說出要進入中國島礁12海里的狠話，結果，這次中美兩軍似乎都認同：「南海問題只是中美關係中的一個插曲」。中方表示了捍衛國家核心利益的堅定意志，美方則再次表示秉持不邊境對峙立場。這也許是空話，因為美方的利益在於利用南海糾紛作為重返亞太的籌碼，但是再次重申畢竟是一個國際承諾，有一定的約束力。

筆者認為，中方的島礁建設其實已經得到美國的默認，儘管五角大樓心裡不一定舒服，但是只能接受新現狀，接受新常態。固然，中方也表明「填島夠用就行」，似乎中國的填島將告一段落。也許，有些人認為這是北京讓步，但事實上就是「夠用就行」，3,000米跑道已經完成，下一步主要不是擴充面積，而是加緊地面相關各種建築的工程。而對五角大樓來說，也可以說是一個下台階。

## 假動作蒙騙越南上鉤

其實，美防長卡特親口說出「不排除進入中國南海島礁12海里」，表面上針對中國，實際上是在越南拿好處。眾所周知，越戰使美越成為宿敵，美軍在越戰時投放「橙劑」的後遺症，致使越南14%的國土400萬居民受致癌毒藥殃禍，並直接導致100多萬越南兒童先天性殘疾，有的一出生就沒有眼睛。2012年開始，美方計劃花費鉅款清除越南大面積的污染土地，但是現在清理遠遠未完。

在卡特製造南海緊張局勢後不久，他到訪越南，拿回了《國防關係聯合願景聲明》。兩國表示要進一步加強兩國防務關係，共同處理戰後遺留問題，確保地區和平，分享在搜救、應對自然災害、維和等問題上的經驗。實際上，兩個宿敵有了軍事合作關係。筆者相信，美國不但得到美越軍事合作，也減少在越清理「橙劑」的費用。本來，越共還是擔心美利用400萬越裔對河內搞顏色革命，對美有戒心，但是，這回被美針對中國南海島礁的假動作蒙騙，乖乖上鉤。不過，筆者相信，越南人的仇恨不會這麼快消失，至少在「橙劑」後遺症完全消除之前不會。