

曾經「佔中」大男生： 有得揀 我要揀



■曾參與罷課「佔領」的陳同學幡然悔悟激進之害，如今他把期盼普選心聲寫在標語牌上，高高舉過頭頂：「有得揀，真係唔要？」 黃偉邦 攝

支持政改方案通過的，都是建制陣營的人，或者建制派的忠實「粉絲」？即將17歲的陳同學說：「未必」！

陳同學在一間普通學校讀中五，他自認愛國愛港，卻又欣賞社民連和人民力量；他曾經參與過幾天「佔領」行動，後來發現對普選沒幫助，就退出了；而對通過政改方案的態度，他又與自己欣賞的激進「泛民」迥異：「民主進程不能一步登天，要一步步來，『袋住先』也是進步。」

大男生的思維，有如民主路上的香港，有點激情有點稚嫩，有點混沌有點矛盾，還有點「心大心細」。曾經最大聲說要爭取雙普選的，如今卻是最落力去否決政改方案，然後又要重啟政改爭取「真普選」。反而是陳同學，到了抉擇關頭，是做還是不做？是前進還是原地踏步？面對大是大非，思想格外澄明，「首先是可以人人都投票。有了『袋住先』的第一步，我相信以香港的情況，將來還可以進一步推進民主。」

■香港文匯報記者 歐陽文情

約訪問時，陳同學一口答應，話語間流露出對成年後可以投票的期待，自認愛國愛港的他更表示，如果政改沒有通過，他要「搞事者票債票償」，可以說對政改議題充滿熱忱。訪問當日，坐在記者面前的卻是個表情憂鬱的大男生，原因是翌日有通識科考試。雖然面對着考試要溫習的壓力，陳同學還是抽出了一個多小時，和記者談自己對政改方案通過的期待。

幡悟激進之害 原地踏步咩都有

陳同學無疑是一位留意時事的年輕人，被問到是否希望通過政改，他卻是先談「大局」：「我今早看新聞，支持和反對政改的形勢都差不多。對我來說，如果政改不通過，香港就等於回到最原本那一步，也就是原地踏步咩都有。」

讓人意外的是，如今傾向通過政改的他，去年曾參與「佔領」行動，當時也認為「佔領」者和自己一樣，也是「愛國愛港」的，「一開始幾天我都有參加，覺得這亦是為香港好，但後來我認為這對普選沒有幫助，而且時間長了，還開始看到對社會的損害，例如一些商舖無法營業等。」

陳同學認為，現在社會問題嚴重，房屋、貧富懸殊的問題都亟待解決，所以社會還是需要向前發展，「我自己也想投票……想選一個真心為基層的特首。」

那麼最想誰做特首呢？沉重的政制話題中，陳同學首次展示笑容，「我會按黨派去選，我自己比較支持社民連和人民力量，因為他們為基層好。」那「長毛」（議員梁國雄）做特首你同意嗎？陳同學又說：「主要還是看政綱，不是看人。就算劉德華出來選，你也不能因為他是受歡迎的歌手就選他吧？還是要看他能否解決社會問題。」

三種杯麵作喻 可揀其中最好味

反對派常渲染政改方案最終只會提名出兩三個「爛橙」再讓港人投票，陳同學卻改以杯麵去打比喻：「就好像今餐你有3個不同口味的杯麵，你起碼可以揀最好吃的，然後再表達意見，下餐再吃其他東西。」即使最後「揀唔落手」，陳同學亦認為，白票也是一種表達。

那麼「公民提名」之類是否必需呢？陳同學認為，這是可以將來再談的事。對於現在，他只想說：「香港從來未試過普選，這次是『開先例』，我不明白他們（反對派）為何要這麼執着。正如你由古董手機換成智能手機，也不能一下子就要求一定要用iPhone吧？」他認為，第一步要「袋住先」無可厚非，只要大家肯踏出這一步，人人都可以投票，民意就會愈壯大，中央也會聽到港人的聲音，「我相信以香港的情況，將來還可以進一步推進民主。」

一拍兩散無益處 政改落空待何年

年輕人常以「挑戰者」的角色去看待社會規則，很多被視為離經叛道的行為，在陳同學心目中，都只不過是希望透過一己之力，透過意見的表達，去推動解決社會問題。陳同學去年就參加過影響香港至深的「佔領」行動，亦曾在學校禮堂中罷課；今日決定支持政改方案，他表示是因為自己開始想得更長遠，「今天通過不了，又要等以後重啟，5年又5年，人生有幾個5年？希望沒有想過要『袋住先』的朋友想一想，你今日的決定，是否真的對日後廣大市民好？」

經歷罷課佔路 感受社會內耗

去年9月底的罷課、10月初開始的「佔領」行動，陳同學曾經都是當中的一分子，「一開始那3天都有去，因為我不認同警察對示威者的做法，而且我一開始也不太認同人大『8·31』框架，希望可以改變。」

陳同學說，為免家人擔心，自己只是白

天時到馬路靜坐，「但後來你看一看形勢，一個長期抗爭運動，『頭炮』也只是十多萬人，可以看到這是很弱的，所以我認為『佔領』沒用。最後持續了79日，對香港有這麼大的損耗，但也改變不了狀況。」

不給買iPhone 難道因此憎父母

有人認為抗爭也改變不了，索性更恨中央，來個「一拍兩散」，否決政改，表明心志。不過，陳同學代入「中央」的角度，明白到一步一腳印的做法，其實是謹慎，「總會有人認為我是沒有堅持信念，我無法阻止（他這樣想），但『袋住先』也有不少人支持，反而『公民提名』只是一部分人的想法。今日不通過，所有東西又再『還原基本步』。我認為『憎中央』的人欠缺了長遠思考。」回到他的「手機論」，陳同學表示：「正如你父母不讓你一下子就買iPhone，難道你也要憎他們嗎？」

■香港文匯報記者 歐陽文情

「非藍非黃」人 愛國愛港心

「愛國愛港」與「支持社民連和人民力量」，怎麼看都不可以拉埋一齊，但陳同學卻肯定地認為自己兩者皆是。又如他的閱報習慣，他既是《文匯報》忠實讀者，亦會常常看《蘋果日報》，同樣令人意想不到，「我還會看SCMP（《南華早報》），不過這是學校逼我看的，哈哈！」

國家強大 倍感自豪

陳同學說，愛香港，是因為自己身處於這個社會；而愛中國，除了因為香港是中國的一部分，也是因為自己喜愛讀歷史，尤其是三國時期的歷史，還有共產黨的歷史，「你看中國由落後變到現在那麼強大，在奧運裡有好多獎牌，經濟又發展得好，我也會有自豪感，而且會覺得很不容易。」

不過，被視為激進反對派代表的社民連和人民力量，陳同學

同樣欣賞，「我覺得他們會為基層謀福利，像全民退休保障等，這都是有顧及基層市民的。不過，像『掙蕉』、『拉布』等，這些行為我就不太欣賞。」

評價政黨 喜惡混雜

《文匯報》常常批評他支持的政黨，陳同學亦坦言「看到他們（社民連和人民力量）有些弊端，內心也有點矛盾」。他稍稍思索了一下，又說道：「你討厭一樣東西，也不會討厭他們的全部，正如你喜歡一樣東西，也不會喜歡他們的全部嘛！」

他又強調：「我不是『黃絲』，也不是『藍絲』，我覺得我是中立。或者可以說我是『和理非』，我支持和平、理性、非暴力。但我不抗拒講粗口，哈哈！」

■香港文匯報記者 歐陽文情

在撕裂聲中 聽中間市民呼聲

香港社會近年撕裂嚴重，好多事情非黑即白，和自己不同意見的就被歸入「非我族類」。對於支持政改的人，反對派陣營更會指責他們放棄追求民主，以「紅底」、「保皇」、「五毛」、「藍絲」等標籤。一句話的簡單分類法，誓要把這些人推到另一極端，自我樹敵，再爭個你死我活。香港，就在這樣的對抗心態下變得越來越不安寧。

民意調查總說沒意見的人只佔10%左右，支持、反對則是餘下的近90%，而且勢均力敵。看看你我身邊，實情真的就是這麼簡單嗎？

多重複雜思想 難用標準答案衡量

陳同學的訪問，正正反映了社會中有相當一部分人，總是難以簡單歸類的，也是難以用標準答案去衡量的。他們愛國愛港，但是不「保皇」，更非「紅底」；他們支持激進派政黨的一些理念，但反對激進行為；他們希望保留香港獨特的面貌和價值，但反對「港獨」；他們不滿內地存在的一些問題，但他們認

為香港始終是國家一部分，更要依靠國家；他們曾經不滿意政改方案，但思前想後還是覺得應該「袋住先」，讓政改先邁步。他們的想法本色、感性、直覺、飄忽，如果以黨派領袖、政治人物的標準去衡量，甚至會讓人覺得有些矛盾混亂，但作為普羅大眾，的確就是他們的常態。

強行「歸邊」標籤 違背多元價值觀

早幾天，記者訪問了拍攝短片呈現當下香港跨境生迷茫，並以片進軍法國康城電影節的學生導演，他的一句「為甚麼大家要急於把人歸邊？」實在叫人深思。當年輕人只因不夠「典型」，沒有「歸邊」，其意見就要被忽視？這次訪問，記者感受最深的，不是部分人老是強調的「社會撕裂」，而是製造撕裂的激進者，急於「拉一派打一派」，而容不下中間聲音的存在。這，肯定不是香港人珍視的多元社會價值。

■香港文匯報記者 歐陽文情



■中五生陳同學自認非「藍」非「黃」，真心愛國愛港，他經過反思後認同「政改投一票 民主一大步」。 曾慶威 攝