

高風亮節 鞠躬盡瘁

——思憶楊光叔

吳秋北 周文港

香港工人運動領袖楊光叔病逝，震動了工運界，引起了社會高度關注，是愛國工人運動重大損失。光叔一生大公無私，愛國愛港，關鍵時刻忍辱負重，無怨無悔，不但是愛國工會、學校中數以十萬計工人、民衆、老師和學生心中的典範人物，更是愛國力量中廣受尊崇的領袖人物，其精神力量對香港的長期繁榮穩定影響深遠。針對近日有社會邊緣人物別有用心的炒作，本文試從還原真實、抵制污衊出發，根據光叔生前所述、前輩的回憶、我們與光叔多年近距離的接觸和研究等，思憶光叔光輝一生的點滴。

啓迪工人維權意識 建立勞工福利教育體系

二戰結束之初，港英殖民政府自顧不暇，只急於爭奪和「恢復」管治和繼續對港人進行高壓統治；對於因戰亂、生計而不斷南下的同胞，基本不施支援，這從1951年東頭村、1953年石硤尾兩場大火災後情況等可見一斑。作為工會領袖之一，光叔曾積極參與和策動1949年電車工人特津、1954年反「莊式除人」(按：電車公司管理層莊士頓在1年內分13次開除184名工友，歧視工會會員，意圖「陰乾」工會發展)等大型鬥爭，啟迪了工人維權意識，推動了波瀾壯闊的香港工運發展。

在工人自救意識的啟迪下，光叔與一眾工運前輩，先從建立勞工子弟學校、設立失業救濟金、進行緊急救災、開展文教運動、開辦工人飯堂、醫療所、留產所等起步，逐漸建立一套較當時港英政權更為全面、完整的福利事業體系和基層教育體系，實際上長期補充了勞工基層等民生工作的不足，的確為當時初到香港的貧苦大眾，帶來無限溫暖。這些方面，今天看來是理所當然，但當時的人卻是無法想像。這些貢獻，

無疑有助迫使殖民政府不得不調整政策，對今天的社會服務界後進極具研究參考價值。以光叔為首的老一輩工運領袖，對早期香港勞工基層民生、維護勞工權益所作的貢獻，人們不會忘記！

面對複雜環境 堅持帶領工人艱苦奮鬥

眾所周知，光叔為人非常謙虛，他曾對我們後輩說：「不知道為什麼兩次鬥委會主任都是我？其後不同的大型鬥爭，尤其是六七年反英抗暴，人家就說，楊光，又係您啦！」其實，答案顯而易見。一是因為他作為工運領袖，有群眾基礎；二是他富有大型鬥爭經驗。據不同的文獻資料顯示，當年的工人無不階級擁護備受尊崇的地位，由他以工人領袖身份擔任港九各界同胞反對港英迫害鬥爭委員會主任，



■前港區全國人大代表、全國政協委員、工聯會會長楊光。

更是理所當然。

我們當然知道，文革這個時代背景對反英抗暴鬥爭有一定的影響，但片面地把當時「暴力」事件的責任全部推給愛國團體一方，甚至是由作為鬥委會主任的光叔一人，而置當時港英當局的草菅人命、高壓統治不顧，是有失公允的。當年，殖民當局以血腥鎮壓，連日打打打傷拘捕近千人。5月11日，13歲少年於黃大仙徙置區第26座外被員警打死；6月8日，424個工人被捕，工人徐田波被捕後死於警署等，是港英直接令事態不斷升級的導火線。殖民政府長期歧視中國人，動輒驅逐愛國人士出境，故意拖延1956年九龍暴亂事件中的執法速度，導致愛國工會死傷慘重。現下遮掩各項誘發1967年反英抗暴大爆發的眾多因素，偏頗地把所有責任都推給光叔等愛國前輩，不但不尊重歷史事實，更是誤導公眾和青年學生。我們依然認為，首先應該被譴責的是鎮壓工人、學生的殖民管治者，而不是犧牲個人職業、學業前途以至付出鮮血和生命代價的抗爭者。與此同時，光叔作為工運領袖，背負着時代、時勢、工會發展、工人利益等沉重壓力，不少光叔同輩都說，他們已經在自己可能的範圍內盡量克制，盡量不與港英當局硬碰，保存了愛國愛港後繼力量。

反英抗暴之後，愛國工運經歷了低潮，光叔不但堅持帶領愛國工運實行「復轉改」，更開始着力迫使殖民當局建立《僱傭條例》和改善勞工待遇，後來更成功爭取《基本法》內有關保障勞工權益的條文。這些成就，不少學者認為，的確開闢了當時殖民管治香港120多年來，勞工權益保障截然不同的新局面。光叔在艱苦時期毫無畏懼，堅韌不拔，憑着超凡的勇氣和不計個人得失的承擔，創下了這一局面。

兩袖清風 家屬飽受委屈

認識光叔的朋友都知道，光叔一生兩袖清風。他生前所住的地方，只是數十年來辛苦供款的居屋。他的子女，更因為父親的政治背景原因，雖然擁有非常好的學歷，卻無法加入公務員及官津補校教師隊伍，擇業和工作受盡歧視。這些委屈，光叔從無對外說過，只會在他教書後輩要懂得奉獻時才會聽。言語之間，光叔似是流露出對家庭和家有所虧欠的眼神，令人不忍直視。

楊光叔不但代表一個團結奮進的時代，更代表着上一輩艱苦奮鬥、堅定愛國者的精神面貌。他不但是愛國工會工作者的典範，也是後輩做人的榜樣。原本，我們想保留光叔一貫的低調作風，但面對坊間一些失實的污衊，以及以偏頗方式傷害工人領袖的做法，不得不引用史實撰文以正視聽。在評價歷史事件上，異見者縱有意識形態之爭，但不應罔顧事實，甚或故意曲解。只有全面公允評價，才不會失德失格！

光叔一生磊落，高風亮節，愛國愛港敬業，鞠躬盡瘁，我等後輩難及其萬一，只能在這有限的空間，與大家一起回顧他的經歷點滴，以表無限敬意與哀思！

堅決支持政改 爭取普選特首

陳文洲 北區各界支持依法落實2017普選大聯盟名譽會長

政改表決在即，社會各界議論紛紛，避免社會在兩極鬥爭中逐步沉淪，市民需要凝聚力量，讓立法會議員聽到自己的聲音，爭取政改方案通過。本人呼籲全體立法會議員順應民意，支持政改通過，我們應該把握機會，爭取2017年「一人一票」普選特首。



■陳文洲

本人義無反顧堅決支持通過政改方案，因為否決政改方案，不只令本港民主發展原地踏步，香港更要面對嚴峻的挑戰，包括香港的經濟、民生、政治體制的發展停滯不前，立法會陷入長年累月的拉布。任何制度改革的成功，都需要經過研判、試驗、發現問題，再行優化，如果政改不能往前一步，社會要為長年累月的政治內耗付出沉重代價。反對派議員若堅持阻撓政改通過，表明會否決任何按照人大「8·31」決定制定的方案，等同剝奪500萬合資格選民普選行政長官的機會，所以「變是好過不變」。

本人認為政制發展需要符合香港實際情況，希望反對派議員拿出政治勇氣，從香港利益出發，支持通過政改方案。目前，反對派團體表明在立法會表決政改方案時包圍立法會大樓，萬一方案通過就會展開衝擊行動。如果方案被否決，表面上可以起到「息事寧人」的作用，實際上卻會對社會運作和秩序帶來無窮後患。

政改爭議被別有用心之人用來挑撥離間內地和香港關係，又大大分散了香港發展經濟、改善民生的精力，本人真誠希望社會各界全力支持通過政改方案，以便重新集中精力，發展經濟、改善民生、維護香港的穩定繁榮，以及促進香港與內地的團結和諧。

昂山素姬訪華對香港反對派的啟示

昂山素姬訪華對香港反對派的啟示

緬甸反對派領袖昂山素姬，對中國展開了「破冰」之旅，這在十年前是幾乎不可想像的。作為西方社會推崇備至的民主健將，昂山素姬首次訪華向外界釋出了兩條強有力的政治訊號：首先，她此次出訪是受到了中國共產黨的邀請，此舉不僅體現了中國執政黨的開明和坦率，更反映了北京在外交方面的轉變——從拘泥於意識形態到秉承更為務實、理性的態度。其次，昂山素姬此行證明了她敢於從理想民主象徵的神壇上走下，華麗轉身，成為一個敢作敢當的政治家。

當下，香港正陷入政改方案前景悲觀的境況中，昂山素姬造訪中國的爆炸性新聞，乍看與香港並無關係，實則是對本港反對派領袖人物的一個及時的警鐘：時代在改變，若不與時俱進，就會被時代淘汰。實際上，昂山素姬本人的許多見解，都值得反對派成員們借鑒。例如她如何打破政治僵局方面，昂山素姬以親身經歷給出她的答案：「想結束無止境的衝突，就必須做好妥協的準備」。的確，政治本身就是一門在「給予和索取」之間拿捏平衡的藝術。誠然，反對派陣營或許對特區政府政改方案的某些環節存有異議，但若著眼於香港社會的長遠利益，反對派領導人，特別是手握投票權，對香港民主未來的塑造構成深遠影響的立法會議員們，應當放下成見，讓理性說話。

香港尚有部分異見分子堅持認為，民主確有放之四海而皆準的通用標準。此時他們更應該聽聽昂山素姬對此的見解。昂山素姬曾被西方媒體問到，「緬甸未來應採用何種民主模式？」她回答時援引了亞洲、東歐乃至拉美國家的民主經驗，並表示：「我們會向每一個實現民主轉型的國家學習，同時避免重蹈他們的覆轍」。她認為，一味盲從他國民主模式，比赤裸裸的獨裁統治更危險，因為這會導致人們忽於審時度勢。

轉型為一個務實和理性的政治家後，昂山素姬或將遭受更多的口誅筆伐。正如一家西方媒體最近說的那樣，「昂山素姬擁有的光環已經脫落，她不再是人權遊說者的寵兒」。但與其論為只會空喊口號的政客，成為一個富有遠見、有作為、有擔當的政治人物，顯然更符合時代的潮流。

(文章摘譯自英文《中國日報》香港版評論文章。)

「公務員廣告」是抹黑中央和特區政府的鬧劇

高天問

反對派為了否決政改方案，扼殺市民的普選權利，抹黑中央和特區政府無所不用其極。他們昨日導演了一齣公務員登廣告支持立法會議員否決政改方案的鬧劇。這一個廣告，撒豆成兵，炮製公務員「良心發現」反政改的假象，嚴重違反公務員政治中立的傳統，目的就是推翻政改，延續政爭混亂，令香港動盪不安，存心陷公務員隊伍於不忠不義。實際上，這暴露了反對派明知否決政改不得人心，做了虧心事，只好黑夜吹口哨，自我壯壯膽而已。

這個公務員反政改廣告採用公開信的方式，並用了1,200張「職員證」砌成圖片，以證明聲勢浩大，代表了公務員的心聲。可惜，所謂的「職員證」一片模糊，根本就證明不了，粗製濫造，莫此為甚。反對派製造這樣一個虛假的公務員公開信，無非是要偽造公務員反政改的民意，把他們扼殺普選的醜惡行為，美化為得到公務員的支持，是「順民意而為」。

眷戀港英管治反共仇共

這個廣告大肆攻擊特區政府和中央人民政府，說什麼「特區政府行事乖張，特區政府官員閉目塞聽，政改方案荒謬，中央政府高談民主進步是盛勢凌人」，稱「若政改方案通過，會令香港『光輝到此』」，最重要的是，不忘宣傳「我要真普選、否決假普選」。

廣告的用語更暴露出策劃者眷戀港英管治，反共仇共。廣告說，「殖民地殘留的公平公正(fair play)精神已然煙消雲散」、「1958年，周恩來曾經警告到訪的英國代表不要妄圖在香港推行民主化，否則將揮軍南下，踏平港島。這份

唯我獨尊的氣焰，今日的香港人看來，可有一點熟悉的感覺？」這很能反映出咬牙切齒的反共仇共心理，更說明所謂的公務員正是長期潛伏在特區政府的「無間道」，在政改表決的關鍵時刻，按捺不住跳出來，企圖策反公務員，顛覆特區政府，在香港製造混亂。

這更加說明，有人假借公務員之名，對抗特區政府，破壞公務員中立的制度，公然攻擊基本法，公然煽動否決按照基本法和人大決定制定的普選方案。其後果不僅給香港帶來災難，公務員隊伍團結所受到的衝擊，公務員形象受到的損害，更是首當其衝。絕大多數忠誠的公務員絕對不會發表這種離經叛道、不利香港和諧的廣告。策劃、刊登這個廣告的人，存心陷公務員隊伍於不忠不義。

破壞公務員政治中立制度和傳統

香港公務員秉持中立原則，不干預政務，更不會憑個人好惡辦事，影響政府政策的落實。基本法第九十九條規定，「公務人員必須盡忠職守，對香港特別行政區政府負責」。反對派刊登這樣

的「廣告」，完全是挑撥離間，破壞特區政府和公務員的關係，企圖癱瘓公務員隊伍，好配合「二次佔領」行動。

這極少數別有用心的公務員，反中亂港的意圖是不可能得逞的。香港公務員保持中立的傳統和管理的方式，有很長的歷史淵源，而且廣大公務員效忠特區政府，盡忠職守為市民，更會全力維護國家安全和利益。公務員一如以往以堅守法治、誠實可信、廉潔公正、行事客觀、不偏不倚、政治中立(political neutrality)的信念，遵守基本法和香港的法律，服從特區政府的命令，維護香港的繁榮穩定。

前公務員事務局局長王永平在2004年6月9日在立法會回答議員問題時，曾高調重申公務員必須中立的管理規定。他指出，公務員的政治中立，建基於效忠政府的責任；所有公務員應對在任的行政長官和主要官員盡忠；公務員必須衡量各項政策方案的影響，在政策制訂過程中坦誠而清晰地提出意見；在政府作出決定後，不論個人立場如何，公務員應全力支持，把決定付諸實行，並且不應公開發表個人意見；公務員應協助主要官員解釋政策，爭取立法會和市民大眾的支持。

由此可見，所謂「一群公務員的廣告」，完全是踐踏「公務員政治中立」的核心價值和傳統，廣告根本代表不了公務員，也不可能成為反對派否決政改的救命稻草，只能暴露反對派明知否決政改不得人心，做了虧心事，只好黑夜吹口哨，自我壯壯膽而已。

公務員薪酬調整方案經通盤考慮

鄧國威 公務員事務局局長

1. 署理行政長官會同行政會議於6月9日向職方提出2015-16年度薪酬調整方案，即高層薪金級別及首長級的公務員加薪3.96%，中層及低層薪金級別的公務員加薪4.62%，生效日期追溯至2015年4月1日。

2. 根據現行政策及機制，行政長官會同行政會議在考慮以下六項因素後，向四個中央評議會職方提出年度薪酬調整方案——

- (a) 從薪酬趨勢調查所得的薪酬趨勢淨指標(淨指標)；
- (b) 香港經濟狀況；
- (c) 生活費用的變動；
- (d) 政府的財政狀況；
- (e) 職方對薪酬調整的要求；以及
- (f) 公務員士氣。

3. 一如以往多年考慮公務員薪酬調整一樣，今年署理行政長官會同行政會議在決定調薪方案時，亦是按機制全面考慮了上述六項相關因素。坊間有評論指今年的調薪方案「偏離機制」乃不符事實，因為每年行政長官會同行政會議決定時都有責任考慮淨指標以外其他因素，否則每年調薪只需要機械式地跟隨淨指標，毋須行政會議每年仔細斟酌。

4. 誠然，淨指標是六項相關因素中其中一項重要考慮，因為淨指標為量度市場薪酬變化提供了客觀的基礎和參考，因此以往大部分年度薪酬調整的幅度，都相等於淨指標。但同時，亦有六次先例，有關的調薪或凍薪決定，並不同當年的淨指標，而此六次的決定，亦是當年整體考慮了六項因素的決定。但重點是，每年的薪酬調整決定，都是獨立按

當年的情況考慮六項因素而作出的。

5. 有猜測，今年調薪方案，按有關淨指標再劃一加上0.5%，是為了更正2015年薪酬趨勢調查的不足或錯漏之處。藉此說明這猜測並不成立：署理行政長官會同行政會議今年決定時，信納了薪酬趨勢調查委員會提交的2015薪酬趨勢調查報告，及從其所得的淨指標(即高層3.46%，中層4.12%，低層3.02%)。事實上，方案亦是參考了相關的淨指標。

6. 在考慮2015-16年度薪酬調整方案時，署理行政長官會同行政會議考慮了生活費用的變動此一項因素，知悉全盤通脹數字，包括2014-15年度的整體綜合消費物價指數(4.5%)。該指數涵蓋消費物價變動對全港約90%住戶的影響，亦包括了政府一次性紓緩措施的影響，反映真實的生活費用變動情況，具有代表性和參考作用。

7. 2015年薪酬趨勢調查所得的三個薪金級別的淨指標，都比上述的2014-15整體綜合消費物價指數(即4.5%)為低，情況較為罕見，亦是署理行政長官會同行政會議在考慮「生活費用變動」一項時注意到的。

8. 另一項因素，即公務員士氣，亦是署理行政長官會同行政會議按機制一如以往有考慮的因素。這項因素無法量化，但這並不代表無須顧及。政府和其他僱主一樣，着重員工士氣，但同樣不能量化「士氣」的價值。今年的決定是考慮到公務員團體對近期工作上的挑戰對士氣的影響的關注。有評論憂慮日後政府有壓力不按照淨指標調薪。我們認為：

(a) 以往和今年一樣有考慮士氣一項，最後調薪是否等同淨指標，並不代表政府着重或輕視員工士氣；

(b) 毋須將公務和公務員士氣對立起來。公務員的角色是服務市民，能審慎運用公帑保持一隊具有士氣的公務員隊伍，和社會利益並無二致。

9. 有意見認為在淨指標上加0.5%有偏離市場。但事實上，調薪方案仍然貼近同期其他薪酬趨勢調查的結果。有意見認為今年的調薪方案偏離慣例，在淨指標之上加0.5%，會使公務員團體日後繼續要求在淨指標之上隨意加某個百分點。正如我們向職方提出調薪方案的信件中清楚說明，有關方案是署理行政長官會同行政會議考慮今年的特殊情況而作出的一次性安排，而不應期望有關決定會成為未來年度公務員薪酬調整的必然先例。根據既定機制，行政長官會同行政會議在考慮每年的情況後，會就年度公務員薪酬調整作獨立決定。

10. 有評論特別關注今年調薪方案對低層薪金級別的公務員是否合理。根據2015年薪酬趨勢調查的指引，低層薪金級別的公務員指月薪低於19,410元的同事，他們目前佔整體公務員約17%，負責的是最前線、基層的工作。作為最大僱主，有能較為善待員工，特別是最基層的一輩，我們認為是恰當的。

11. 在現行薪酬調整機制下，定期進行3個薪酬調查，即每年的薪酬趨勢調查、每3年一次的人職薪酬調查，和每6年一次的薪酬水平調查，以確保公務員的薪酬能吸引、挽留和激勵合適才幹的人員服務社會，及保持公務員薪酬和私營機構大致相若。