

香港政改亟待行前一大步

蔡冠深博士 全國政協教科文衛體委員會副主任 香港中華總商會永遠名譽會長

基本法有關規定和全國人大常委會「8·31」決定，為特首選舉提供了法律保障，過往四屆的選舉經驗也提供了良好示範，2017的特首普選方案一旦獲得通過，無疑可以為香港特區選賢任能，為香港500萬合資格選民提供「一人一票」選特首的機會。

2017年行政長官普選方案的最大爭議點，至今仍糾纏在是由提名委員會提名，還是由「公民提名」或「政團提名」，這一爭論早在香港基本法起草期間，也是主要焦點之一。當時，社會各界提出的方案各式各樣，百花齊放，有些方案完全照搬西方國家的選舉模式，也有方案極為保守。但大家都本着有利於香港長遠發展而理性討論，即使有激烈的爭論，彼此仍是君子朋友。

香港政制從來是依照基本法循序漸進

基本法起草委員會在香港和內地反覆舉辦諮詢會，廣泛聽取了社會各界的意見，形成了行政長官產生辦法為「最終達至由一個有廣泛代表性的提名委員會按民主程序提名後普選產生的目標」的法律條文。歷史是最好的見證。近期有人指提名委員會是「特

權階層」，所以他們要反對特區政府提出的2017年行政長官的普選方案。然而，任何良好的政治制度都是靠一步一步走出來的，只有走得穩，才能跑得快。香港回歸以來一共舉行了四屆行政長官選舉，從第一屆由400人組成的推選委員會，到第四屆由1,200人組成的選舉委員會，每一屆的民主選舉，都是依照基本法規定循序向前推進。

儘管第一屆推選委員會組成人數較少，但卻是香港有史以來舉行的第一次民主選舉香港領袖。在第一次推選過程中，先後舉辦了四次按界別組成的答問大會，參選人須向推委會回答各種涉及香港重大政治、經濟、民生政策，現場進行了電視直播，讓香港市民了解整個選舉過程。董建華、楊鐵樑、吳光正作為參選人，不但面向推委會委員，更放下身段，走入社區聽取市民意見，開創了良性競選的風氣之先。推委會

委員本着為香港負責的態度，對他們的逐一答問內容用心聽，逐點記，每位參選者的優勢和不足，在選舉過程中均一目了然。

還記得，在第三屆特首選舉時，曾蔭權以獲得80%的高選票、高民意，贏取了選舉成為新一屆行政長官，而另一位參選人，僅獲得20%的選票和民意。值得一提的是，這位參選人在選舉中獲得的支持票，少於他的提名票，說明了支持者最後的取向。

客觀而言，無論是過去的選舉委員會，還是未來的提名委員會，他們都是生活在香港的各界代表人士，在選舉過程中必須傾聽社會的聲音，重視市民的意願。那些指責提委會是「特權階層」的評論，其實並不公允。

「共識政治」值得發揚

基本法規定按四大界別組成的推委會或選委會，其核心要求是讓社會各界可「均衡參與」。回顧回歸後的四次選舉實踐，證明了這一方式符合香港的實際情況。在過往的選舉中，不同背景的參選人，其政綱都必須兼聽、兼顧商界及基層的訴求，不可能偏向某一

階層或界別。

譬如，在第三屆特首選舉時，商界對最低工資的政策有所保留，但基層界別有較大的呼籲，這項訴求在各方平衡下不但寫入參選人的政綱，並在行政長官的施政中得到落實。這些良好實踐，延續了香港長期形成「共識政治」的傳統，值得繼續發揚。

香港有無數的諮詢委員會，委員會成員都是由願意服務社會、來自不同界別的人士組成。他們在工作過程中，往往能夠根據實際需要找到各方利益的平衡點，大大減少了社會矛盾和摩擦，使大多數人的利益都可以得到保障。這些成功例子，正是未來「提名委員會提名特首候選人」的實踐基礎。

怎樣的選舉制度，決定香港選出怎樣的未來領袖。基本法有關規定和全國人大常委會「8·31」決定，為特首選舉提供了法律保障，過往四屆的選舉經驗也提供了良好示範，2017的特首普選方案一旦獲得通過，無疑可以為香港特區選賢任能，為香港500萬合資格選民提供「一人一票」選特首的機會。



■ 蔡冠深

反對派應支持通過政改方案

愛護香港力量召集人 李家豪

「愛護香港力量」(愛港力)於過去大半年間於港九新界各處擺設《回頭是岸》街站，要求一眾反對派議員停止拉布，停止「不合作」，不要只為了華而不實的政治口號，不惜犧牲香港市民的福祉，停止全面癱瘓政府施政、影響民生工程之惡行。而市民的最新要求，就是希望反對派摒棄一己私利，從大局出發，轉變對抗態度，支持政改方案，讓香港跨出民主發展一大步。

通過多次擺街站宣傳，「愛港力」義工已收集數萬個市民簽名反對反對派種種倒行逆施。我們所接觸到的市民絕大部分都是和平理性，簽名市民的心聲都是對事不對人，當中為數不少的都表示自己儘管多年來均是反對派的支持者，至今天也覺得反對派「支持唔住」！希望以選票踢走反對派，讓他們痛定思痛。

作為代議政制下的民選議員，歸根究底是要對全港市民負責任。絕不能以小部分人利益出發，更不能為了自欺欺人的口號，又或為人盡皆知的「金主」服務。反對派議員雖口口聲聲「監察政府」，但近年來變本加厲倒行逆施，變成「反對政府」、「阻撓政府」、「拖垮政府」，這種惡劣行為，是為市民「代議」嗎？如果放任這種不理民意、「代議」變「獨裁」的行徑，受害的就是廣大香港市民！

「愛港力」《回頭是岸·貼出真相》以短短數十字總結近年反對派議員、政黨及其衛星組織的七宗罪行，當中包括杯葛政改、煽動「佔中」、鼓吹「港獨」、暗收「黑金」、無理拉布、製造流會和暴力搗亂議會等，嚴重禍害香港的現在及未來。愛護香港的市民，仍要啞忍反對派到何年何月呢？

下周特區政府將把深得廣大民意支持的政改方案提交立法會。從某種意義上說，也是給了反對派一個洗心革面、痛改前非的機會。反對派如果能夠順應民意，支持政改方案通過的話，相信廣大市民還會給他們一個機會；如果方案被否決，早已對非法「佔中」滿腔怒火又無處宣洩的市民，看到唾手可得의普選權被反對派議員剝奪，他們一定會在今年及明年的兩次選舉，用選票懲罰那些既不為香港做事，只懂「不合作」、散播仇恨、分化社會、荼毒下一代、有破壞無建設的議員，用選票踢走他們(Vote Them Out)！令這群害港政棍終於有機會受到公義的制裁，讓他們為所謂的理念作出「真犧牲」吧！

政改通不過，將亂象叢生，混亂覆水難收，何以顧及民生？所以，為香港繁榮穩定，民主發展，不到最後一刻，都應當咬定青山不放鬆，不放棄任何通過政改的可能性。

反對派以綁架方式否決政改，是將混亂與民主綁綁，政改原地踏步，剝奪市民普選權利。更可怕的是，以犧牲香港民生為代價。本來天賜良機，市民投票選舉心儀的行政長官，香港由此走上民主之路。雖然這可能僅是民主發展的一小步，卻是香港邁向民主時代的大進步。然而，反對派固執蠻橫，打着「真普選」的旗號，撥着自私的小算盤，這必將損害香港的民生利益。民主應當是人民作主，讓港人實現「一人一票」表達意願的權利，否決給500萬選民「一人一票」的權利，是自私自利的政治體現。

需要指出，與中央對抗對立，違反「一國」宗旨，暴力滋生的亂局更不是「兩制」的初衷。民主為的是人民作主，民生為的是人民安居樂業。為反對而反對，為對抗而對抗，不是民主，更不利民生。民主與民生相輔相成。如果民主是政治，民生則是經濟。經濟基礎決定上層建築，不能保障人民生活的政治，都是空談。反過來，政治同樣可以為經濟服務，保障經濟，為百姓生活服務。

香港2013年GDP增長2.9%，低於此前預測的3%，而2014年GDP增長繼續維持2.3%的低水平。香港經濟逐年遞減的勢頭也非常明顯。2014年第三季度GDP增長為2.7%，第四季度GDP增長則只為2.3%。政府對2015年的經濟增長已然持審慎態度，預期GDP增長為1%-3%。經濟不穩，會給民生帶來影響。

零售業作為香港支柱產業之一，同樣不容樂觀。來港遊客數量驟減，銷售額同比下降40%，這直接影響了支柱產業商家的營生。進一步通觀全局，香港特區政府統計處所公布物價指數3月份同比升幅為4.5%，4月份為2.8%。通脹率升幅落實到民生便是基本吃飯問題，路邊茶餐廳，外賣價格不斷飛漲，但大眾工資的漲幅卻追不上通脹。民主應該促進民生，而不能不顧民生，甚至損害民生。破壞總比建設容易，混亂的社會，民主何以為繼？

通過政改，讓香港邁開有利香港發展的民主步伐，是為香港的民生立福。港人應該齊聲呼籲，不放棄最後通過政改的機遇。百年換得自主權，莫為小人空劫持。

經濟、社會學雙碩士 馬超

換肝船長懇切呼籲 普選圓夢只在一念

卓偉

本港一名69歲的長者潘勝，在報章刊登了名為《我能等到普選的一天嗎》的廣告。這名曾經歷過換肝手術的前國際貨輪船長，懇切祈求全體立法會議員，抓緊歷史機遇通過政改，讓他能夠在有生之年看到普選。對一名年近70的長者來說，要圓普選夢，還要再等5年、10年以至20年，無疑是太漫長了。他這一次能否等到普選的機會？相信大多數香港市民都與他同想同念，希望普選圓夢，但反對派能聽到港人的呼聲嗎？反對派掌握着政改的關鍵否決權，這不但是權力，也是一種責任。現在正是他們履行職責的時候，港人的普選夢，就在反對派的一念之間。

潘勝的經歷正正是香港獅子山精神的彰顯。他年青時由低級船員做起，一步一步升為國際貨輪的船長，飄洋過海，意氣風發。但後來患上肝癌，香港醫院認為手術風險太大，不願意為他進行手術。潘勝沒有放棄，輾轉於天津找到換肝機會，最後把握住了機會，成功重獲健康。

換肝與普選機會同樣可一不可再

潘勝以短片闡述了自己的人生經歷，片中他以自己的經歷，勸說立法會議員尤其是反對派議員，應該把握這次普選的機會。因此如果錯過機會，他不知道自己已有生之年能否見到普選。這段短片從感性角度出發，以主人公的經歷，呼籲反對派議員應該把握機遇，就如他當年換肝一



■ 抗癌勇士潘勝。

網上截圖

樣。手術一定有風險，總會有這樣那樣的不足，但錯過了隨時後悔一生。這段短片其實反映了不少市民的想法：現時的政改方案已進了一大步，為什麼不「袋住先」？況且，通過政改方案不代表就要「袋一世」，基本法附件一以及「政改五步曲」都列明，政改程序可以在有需要時重新開啟。這樣，先袋住「一人一票」選特首，再爭取將來優化提名委員會，是一個「穩賺不賠」的方案，為什麼不要？這是潘勝以及不少市民至今對反對派企硬立場摸不着頭腦的原因。

反對派說一定要企硬否決政改，但將來如何爭取一個比現在更好的方案？如何在人大「8·31」決定未實施過之下，就要求中央修改？他們至今提不出任何辦法。中央的立場其實很清楚，這一次必定要實行人大「8·31」決定，先看看實行的情況如何，之後再決定是否需要修改。這是中央一貫推動重大政策的策略和原則。對於香港特首普選這樣關係重大的政策，中央更沒有理由一開始就完全放手。反對派應該接受現實，先「袋住先」再尋求優化，而不是爭取不到就什麼也不要，繼續等待一些不切實際的期望。

港人普選夢在反對派一念之間

反對派說否決政改率領等下一次，但正如廣告和短片中所言，不知多少人還可以無止境的等下去，時不我與，有生之年見不到普選，將是長者們一生最大的遺憾。反對派現在無止境等待的做法，令人想起愛爾蘭現代主義劇作家塞繆爾·貝克特的名劇《等待戈多》(En attendant Godot)。劇中就是以兩個流浪漢苦等「戈多」，而「戈多」不來的情節，喻示一種無盡無望的等待，表達「什麼也沒有發生，誰也沒有來，誰也沒有去」的虛無。這是一套荒誕劇。可惜的是，這種荒誕卻正在香港上演。現在反對派企硬否決政改，以為可以迫使中央賦予他們所謂「真普選」，不正正也是在等待「戈多」，等待「虛無」，最終什麼也沒有發生？

「戈多」會不會來？很明顯是不會的。中央會不會讓步，相信反對派也是心中有數。因為人大「8·31」決定不只應用於2017年。即是說，如果這次政改通過了，下一次還有理由修改。如果否決了，5年或10年後提上立法會審議的，依然是現在的政改方案。反對派不論否決多少次，都不可能等到「戈多」。但如果他們支持通過政改，局面就會完全不同，而短片中的船長以及廣大為香港奮鬥大半生的長者，都可以看到普選的一日。

反對派掌握着政改的關鍵否決權，這不但是權力，也是一種責任。他們高喊民主幾十年，這一次正是他們履行職責的時候。據說在古羅馬的鬧市，有一位能預知未來的巫婆。一日，一位少年前去鬧場，挑戰那位巫婆。少年雙手合抱，緊握着一隻雞，向巫婆問其生死。如果巫婆斷言為死，少年便即時放生；預言為生，少年就立即用力握斃，以此揭露巫婆之謬。巫婆直視少年的雙眼，輕言囑語：只在你的一念之間。現在的政改，港人的普選夢，也在反對派的一念之間。

鍾氏民調扭曲民意

黃熾華

立法會下周將表決政改方案，港大、中大的理大「聯合滾動民調」公布的最新數字謂：反對政改方案者達到43%，首次超過支持者的41.7%。數字一出，處心積慮要否決政改的反對派議員欣喜若狂，因為他們找到了「克隆」出來的民意「依據」。

反對派「克隆」民意難得逞

與「鍾氏民調」的三間大學「民調」的造假、「克隆」相反，以下的數字是真實的。其一，香港中華總商會和中華廠商聯合會4月20日公布700份問卷調查，93.4%受訪會員贊成如期在2017年落實普選行政長官，95.4%受訪會員認同應按基本法和人大的「8·31」決定規定落實普選；95.1%主張立法會議員應根據多數民意投贊成票支持普選方案。其二，香港島各界聯合會公布4月2日至15日訪問了3,034名市民，調查發現90%市民希望2017年「一人一票」普選特首，68%受訪者認為立法會議員應投贊成票支持普選方案。早前9天之內有121萬市民簽名支持普選方案也是實質數字。事實表明，商界絕大多數贊成依基本法普選，民間支持按人大「8·31」決定」框架普選。商會和港島各界聯合會不是「民調專家」，更非「鍾氏民調」政治吹鼓手的「一貫道」，訪問人數也比三間大學「滾動民調」高逾4倍，真實性比「鍾氏民調」要更可信可靠。這就是主流民意。

「鍾氏民調」為否決政改效勞不容狡辯

「鍾氏民調」的不可靠，除了體現在上述的數字造假，還在於他們一直是反華勢力的應聲蟲。今年3月15日，美國的「中國觀察家」沈大偉(Davie Shambaugh)在《華爾街日報》發表評論，胡言「中國共產黨的統治開始進入尾聲，習近平執政把中國帶到了崩潰臨界點」。言論一出，這邊廂的鍾庭耀喜不自禁，立馬出來公布該月9至12日「訪問」市民的「發現」，指信心指數方面，「市民對中國前途和『一國兩制』信心淨值，全都再次回落6至9個百分點」，「57%（18至29歲）不信任中央」。鍾庭耀應聲沈大偉盼中

國崩潰，是何等同聲同氣！

另外，鍾庭耀與反對派政客常常心有靈犀，預知政客們要否決政改方案，就必然要反對人大常委會「8·31」決定，於是鍾氏就在適當時機出來「民調」。追溯至2012年特首選舉前一日，鍾庭耀發起所謂「全民選特首」在網絡和地區搞「全民投票」，他特意設計「白票」行動，在網上投票時間超過3分鐘，系統就會自動撥入「白票」，以配合反對派發起的「白票」行動，預設反人大常委會的決定。這次民調結果，扭曲民意事實，是故伎重施為反對派否決政改效勞，不能狡辯！



■ 市民踴躍簽名支持普選。

黃偉邦 攝