

# 特首籲沉澱道理 溫和反對派應權衡利害通過政改

王國強 全國政協文史和學習委員會副主任 香港廣東社團總會榮譽主席兼首席會長



王國強

2017年特首普選方案即將在立法會表決，特首梁振英日前再向溫和反對派喊話「拉票」，指出包括中央、特區政府和支持通過方案人士的道理已經說得很清楚，表決前的一段時間，溫和反對派應保持冷靜理性，讓這些道理沉澱一下；並促請溫和反對派表決前正視這些道理，投票通過方案。確實，連反對派視為民主圭臬的歐盟，十一國駐港領事都希望反對派議員接受政改方案，這說明政改方案不但是本港民主的一大飛躍，更有利香港的繁榮穩定和競爭力，支持政改理據堅實，並沒有否決的理由。「天與弗取，反受其咎；時至不行，反受其殃」。政改賦予全港市民普選權，給予香港擺脫政制泥沼的機會。溫和反對派應沉澱道理，少說些激化對立，令自己難以轉圜的意氣之言；權衡利害，拿出政治勇氣擺脫網羅，不要令市民的普選夢毀於一旦。

梁振英指出，現在所有建制派議員基本上有四十多票支持方案，這是不容易的，特區政府還欠幾票。如果不是以這個方案，而是以反對派提出的任何一個方案，「今次也好，將來也好，是否能拿到四十多票的支持票，事實上是一個很大的疑問。」梁振英說出了香港的政治現實。通過政改需要的是三分之二立法會議員通過，而不是三分之一。因此，特區政府爭取的對象是全體立法會議員，而不單單是反對派議員。由於大多數議員都認同人大「8·31決定」，認同應該通過政改，在2017年一人一票選特首，更肯定現時的政改方案有利社會各界均衡參與，有利香港的長遠發展，才會大力支持方案。

## 中央推動普選是從港人利益出發

然而，如果政改方案換轉成反對派的「公民提名」，公然在基本法之外另搞一套，甚至擺明車馬要確保與中央對抗的人「入關」。先不論有關方案中央根本不會接納，就是建制派議員也絕不會同意，廣大市民也不會同意。這樣，政改方案也絕不可能在立法會通過。反對派雖然掌握了政改的關鍵否決權，但也不要忘記建制派才是立法會的大多數。他們的政改意見特區政府理當重視，而他們反對「公民提名」的立場也是貫徹始終。所以，反對派提出的方案連絲毫通過的機會也沒有。議會表決就是少數服從多數，反對派

意圖以少數凌駕多數，迫大多數議員接納其方案，不但違反民主精神，而且只會令政改通過更加渺茫。

政改關係全港市民利益，議員作決定時應擺事實，講道理，而不是一味訴諸情緒，搶佔道德高地，這種政治作秀對落實普選沒有一點作用。中央一直盡心盡力推動政改通過，原因不但是要落實普選，更是通過普選解決香港種種深層次問題和矛盾，解開多年來政制死結，彌合社會對立，讓香港社會可以走出政制爭拗的泥沼，集中精力發展經濟改善民生。中央對於普選的視野不但站得高，出發點更是為了香港的整體利益着想。只要不帶政治偏見來看，相信都會認同通過政改對香港百利而無一害。儘管方案未必是盡善盡美，但當香港走上普選之路後，便不能再走回頭。將來如有需要也可以繼續優化方案，並不存在所謂「袋一世」的問題，為什麼還要否決？通過政改可以讓社會各界停止政治爭拗，凝心聚力共謀發展，全港市民都蒙其利，對香港又有什麼害處？

歐盟駐港領事早前與立法會議員會面，多次呼籲議員應該支持政改方案。他們的表態當然是從自身利益出發，原因是通過政改將有利香港的繁榮穩定，提升香港競爭力，歐盟國家在香港的業務和投資才會有更大回報。更重要的是，歐盟看得清國際大勢，知道中國即將成為帶動全世界經濟發展的火車頭，成為世界最大的貿易國、資本輸出國。與中國合作自然比與中國對抗為好。實際上，英國外交及聯邦事務部國務大臣施維爾於今年1月8日訪港時，

已力勸反對派議員接受「袋住先」，認為通過今次政改方案，才有機會令2020年立法會選舉向前進。當各國都競相爭取與中國合作之時，在香港的反對派政客竟然擔當與中央對抗的急先鋒角色，這不是螳臂當車，自取滅亡嗎？反對派難道連這樣顯淺的道理也不明白？

## 時至不行 反受其殃

《史記·淮陰侯列傳》有一句名言：「天與弗取，反受其咎；時至不行，反受其殃。」意思是上天賜與的東西不接受，反而會受到懲罰；時機到了不行動，反而會遭受災禍。中央賦予香港普選的權利，讓港人可以在「五十年不變」一半不到的時間就可以實現港英時期想也不敢想的普選，這種機會絕對應該把握。如果因為一己的政治私利，就將港人的普選權利扼殺掉，他們必將受到懲罰。

現在已到了政改的最後關頭，再企硬迫使中央讓步只是一廂情願。反對派是時候靜心想想，通過或否決政改的利弊。究竟否決政改得到的是什麼？是一個對立更尖銳的政治局面；是一場伴逆主流民意而行的政治自殺行動；更是一條與中央對抗的不歸路。難道這就是反對派議員想得到的結果？距離政改表決還有幾天時間，反對派議員特別是其中的溫和派，應沉澱道理，權衡利害，拿出政治勇氣擺脫網羅，不要讓「死硬派」的圖謀得逞，不要令市民的普選夢毀於一旦。

## 港鐵應為民所想

## 加價罔顧社會責任

## 借問瘟神欲何往

## 窮途正道慎思量

陳勇 民建聯副主席 新界社團聯會(新社聯)理事長

港鐵上月29日宣布，將於本月21日起按「可加可減」機制連續第六年加價，平均加幅達4.3%。加價同時港鐵亦公布了優惠詳情，不過港鐵未有如過往一樣，將額外收入全數撥作優惠，今年僅撥出5億元推出早晨折扣優惠、6天節日假期半價優惠等，甚至連屬重點優惠的都會票亦加價。是次加價後，逾三成乘客須多付五毫或以上，去年港鐵就勁賺156億元，初步預計加價可為港鐵帶來額外6億元收入，果然是大財團的架勢。

然而，令人哭笑不得的是，港鐵剛宣布加價，荃灣線荔景站翌日便應聲在逾5小時內接連發生信號故障及裂路軌事故，列車服務大受影響，往來中環站至荃灣站車程須多花15至20分鐘，所幸周六上班返學人流較少，未致出現混亂，但仍有不少趕上班及外出市民大失預算。事實上，港鐵經常遭乘客詬病只懂加價，服務卻未見改善，而且經常發生故障。事實證明，港鐵仍有很大的改善空間。

商品社會，本應該有競爭，這樣一來便不會出現服務難如人意卻漫天加價的行為。只不過港鐵壟斷了香港大型鐵路系統，全港七成市民出行要搭乘它，每天亦有超過500萬人次使用港鐵。對於市民而言，港鐵是生活不可少的交通工具，然而港鐵以專營壟斷形式營運本港的鐵路，市民並沒有其他選擇的可能性。港鐵作為公營機構的社會責任何在？

## 檢討可加可減機制

此外，更加令人氣憤的是，港鐵所謂的優惠更像是不良商家提價再打折的行為。罔顧社會責任之餘，繼續以公司利益最大化為目標。值得注意的是，港鐵的「可加可減」機制，只考慮了社會上整體物價指數和運輸業的工資指數而已，但大部分市民的工資根本追不上通脹，而且交通開支也在整體物價指數中，港鐵的加價會令整體消費物價指數再次上升，造成惡性循環，令港鐵有藉口不斷加價。

政府作為港鐵的大股東，有必要監督港鐵並檢討「可加可減」機制，加入更多考慮的因素，例如市民負擔的能力和港鐵服務質素等。港鐵內部的管理水平同樣需要提升，有必要設立詳細的高層問責制，需要時扣減高層待遇。港鐵與其推出一個「有等於無」的優惠計劃，不如在適合的屋邨或商場，加設港鐵特惠站，讓民眾感受實實在在的實惠。為減輕市民的交通負擔，港鐵更應該在巨額利潤中撥款成立票價穩定基金，作出應有承擔。

港鐵作為提供市民基本需要的公營機構，應當考慮社會大眾的情況，照顧市民的需要，畢竟政府無論是交通或地產政策方面，都提供不少優惠給港鐵公司，因此港鐵有必要、也應當為民所想、為民所用。

反對派在政改問題上興風作浪，為反對而反對，盡量無中生有製造反對理由，其中一說就是要跟中央見面對話，否則就誣告下情不能上達。因此，日前中央主管香港事務的三位負責人親臨深圳會見香港立法會議員。正如所料，反對派「泛民」只有部分議員出席，會見完，其召集人梁家傑在「記招」上發言，表示「全無懸念一致決定反對方案。」

再過幾天，立法會便會開始辯論政改方案，反對派議員，是堅決投下反對票、走入死胡同，做歷史罪人？還是回頭是岸、脫身苦海，用寶貴的一票支持廣大市民的意願，在香港政制發展的民主道路上鋪下一塊光榮的名牌？兩者之間只存一念，而這一念會對反對派的終身歷史寫下判辭。

在政改討論過程中已經講得很清楚，「8·31」框架是全國人大常委會的決定，不是隨意說說就改。這一次，三位中央有關政改的負責人更詳盡堅定地再闡述了關鍵要點：全國人大常委會除了具政制發展的決定權之外，還具有基本法的解釋權，而且蘊含對基本法的權威理解，具有不容挑戰的法律效力。立法會議員對「一國兩制」是否支持、對基本法和我國憲法是否支持、對循序漸進政制發展是否支持，在這次對方案的投票便是試金石。反對派是轉向合作共贏正道，還是繼續走對抗俱損歪道，這一票便是分水嶺。

自政改討論開始以來，反對派出盡八寶，扭盡六壬，甚至動用非法行動去反對、搗亂。其高潮便是去年79天的違法「佔中」，以實際行動宣示其反政府、反中央、反共、反基本法、反憲法的違法行為。這一次，中央決定對這些「死硬派」、「頑固派」不再姑息，明言要把這些人排除在外，要限制其「入關」、「出關」，就算其僥倖當選也堅決不予任命。這些反對派死硬分子，自己走進死胡同，把自己的名字刻在歷史的罪人碑上。

香港兩位資深商界領袖李兆基和李嘉誠在記者前表示心跡：希望政改通過，以利港人前途和民生。著名記者褚蔚寧在電視節目訪問梁家傑，梁當然堅持其否決論，褚問他往後有何打算，要不要顧及民生？梁答曰仍要堅持反對派主張及活動，不理民生，而且還要進一步號召激進青年學生、街頭青年進行更激烈的抗爭。這充分說明了死硬頑固反對派的唯一目的，是企圖以暴力行動要挾政府，進而奪權，不達目的，決不罷休。

溫和反對派朋友們，希望你們不要把自己綁在死硬反對派的戰車上，「華麗轉身」回到廣大市民的队伍中，做一個「忠誠反對派」，投下良心一票，讓香港合資格的五百萬選民因而可以踏上民主大道，獲得一人一票的真普選。

韋剛 粵仁達聯誼會會長

# 焚燒基本法大逆不道不容姑息

張學修 全國政協委員 香港中華出入口商會會長

有學生在維園集會中焚燒基本法，引起社會各界的極大反響，就連部分反對派亦認為行為不可接受，是挑戰「一國兩制」底線的行為。基本法作為香港的憲制性法律，從香港回歸的過渡時期，到成功實現回歸，乃至現在推動政改，都發揮着穩定社會的基石作用，對香港意義重大，受到港人尊重。少數激進學生延續「雨傘行動」的違法行為，以激進言行衝擊基本法的憲政地位，破壞兩地關係，影響極其惡劣。學生作為香港的未來，應珍惜遵紀守法，珍惜良好的生活環境，不要誤入歧途，做出大逆不道的行為，辜負社會、學校和家長的期望。

## 否定基本法暴露反中亂港性質

香港能夠維持競爭力，在瞬息多變的環境中不斷迎難而上，取得一個又一個的矚目成就，是因為香港一直以來堅守法治精神的核心價值，人人知法守法，一切商業社會活動都恪守法治，為香港的金融及經濟發展創造健康的環境。基本法發揮了關鍵作用，讓香港得以順利回歸祖國，實現平穩過渡，確保最大程度維護香港各階層的利益。如今年輕一代享受着基本法庇護下的社會成果，卻做出焚燒基本法的行為，顯示少數學生受激進思潮荼毒，無視法紀，肆意妄為，令香港的法治核心價值受到衝擊，實在令人心痛惋惜。

學生仍處於求學階段，未正式投入社會工作，公眾對於學生犯錯持着較為寬容的態度。但在「佔中」之後，社會的寬容卻讓少數學生對反社會、反政府的違法行為視為平常，衝擊法治變本加厲。激進學生焚燒基本法就是一個危險的信號。因為行為背後包含着眾多不容忽視的意義：

否定基本法，就是要否定「一國兩制」、「港人治港」、高度自治，更是刻意拋棄「一國」前提，公然與中央政府對着幹，與特區政府對着幹，具明目張膽的反中亂港性質。

香港要發展，無論是經濟、民生，或是政制、民主，都要依法行事，遵照基本法規定和其他法律，實事求是地謀求發展，是唯一的正途。任何發展如果不遵照法律而行，必然動搖社會根基，對社會造成破壞性影響，不僅談不上發展，更會帶來破壞和動亂。政改問題更要依法辦事。政改必須按照現有的憲政制度推動，具體而言，就是嚴格按照基本法和人大「8·31」決定來落實，除此之外，別無他途。落實普選要維護國家安全和利益，維護香港的繁榮穩定。現在本港有人提出的「公民提名」，要推翻人大「8·31」決定，要拋開基本法另搞一套，這樣的政改方案不能確保所選出的行政長官愛國愛港，肯定不能維護國家安全和利益，不利香港的繁榮穩定。這樣的方案違憲違法，絕不適

合香港，更談不上是進步的方案。現在有人為謀求違憲違法的民主，不惜焚燒基本法，正是向中央挑戰，向法律宣戰，嚴重偏離民主發展的初衷，有鼓吹變相「港獨」的危險。



張學修

## 學生應建立對基本法的正確認識

少數學生公然焚燒基本法影響惡劣，後果堪虞。如對這種行為聽之任之，任由激進抗爭言論充斥散播，將對香港的法治和發展帶來負面影響，甚至損害香港的前途。基本法在香港的地位不容侵犯，必須受到全體港人的重視。特區政府需要加強廣大市民尤其是學生對基本法的認識，學習基本法，尊重基本法，遵守基本法，這是香港穩步發展，走出困境的「法寶」。

年輕一代應以理性務實的態度參加政改討論，切勿挑戰法律，以激進、衝動甚至暴力的方式表達意見，擾亂社會，阻撓香港民主的發展。學生要主動認識了解基本法，培養守法意識，切莫以為為了爭取所謂的民主自由，就可以違法犯法，甚至視衝擊法治為英雄行為。社會各界應積極發聲，弘揚正能量，宣傳基本法，呼籲市民尊重、遵守基本法。只有全社會建立起對基本法的正確認識，並運用到各項建設中，為香港發展保駕護航，香港的發展才能更好更快。

# 沒有對歷史的認知 不會有心智的成熟

Andrew Mitchell

上周我觀看了一場講述英國詩人艾弗·格尼在第一次世界大戰期間經歷的戲劇。作為一部感人至深的作品，其所產生的藝術價值不言而喻。這部戲給人的直觀感受是第一次世界大戰純粹是一場歐洲戰爭。然而論及「大戰」，但凡學習中國歷史的學生都知道，它也曾切實的在亞洲上演。

「一戰」的亞洲主戰場就在中國，當時日本通過與英國的結盟獲取德國在中國山東地區的權益。1917年，時任總理的段祺瑞所採取的對策則是打破中國原本的中立立場，加入協約國（英國、法國和俄國）陣營，條件是在協約國勝利後，德國在山東的權益直接交回中國。

早在中國被拖入戰爭漩渦之前，就已經有十四萬華工在英法兩國政府的徵召和中國政府的安排下，作為苦力來到戰火紛飛的歐洲，為英法軍隊提供後援。這批以編號代替個人姓名被提及的廉價勞動力，被安置在臨時營地並限制人身自由。華工對「一戰」作出了巨大貢獻，被許多中國知識分子引以為傲，例如中國共產黨創始人之一的陳獨秀就曾在《獨秀文存》中寫道：「英國人自誇說：無論太陽走到何處，都照着英國國旗；我們也可以自誇說：無論太陽走到何處，都照着中國人作工。」

然而，儘管有10000名華工死於「一戰」，儘管提出了明確的參戰條件，中國還

是在1919年的巴黎和會上空手而歸，反倒是支持協約國的日本在會上獲得了德國在山東侵佔的所有權益。中國在巴黎和會上的外交失利，引發了國內民眾強烈抗議，並最終發展成規模的「五四運動」。這場轟轟烈烈的文化和政治運動導致中國知識分子由推崇西方自由民主價值觀轉向馬克思主義學說，這一轉變的結果促使了兩年後中國共產黨的誕生。

不過，關於這一段時期的中國歷史，一般香港市民知道多少呢？或許略知皮毛，但這並不讓人覺得奇怪，因為在回歸之前，香港學校關於中國歷史的教學幾乎完全集中在中國封建時期。即便到了現在，中國史也只是香港新高中課程所設置的超過21項選修課程中的一科而已。中國歷史也算不上最受歡迎的選修課。根據香港考試及評核局的統計，在2014年香港中學文憑考試中，僅有佔總考試人數不到9%的7071名考生參加了中國歷史科考試。這一數字與1983年經濟科考生、17648名生物科考生，以及12466名地理科考生的數字相去甚遠。

然而，中國的歷史造就了今日的中國，這是每個國民都應熟知的。正如羅馬哲學家西塞羅所言：「對誕生之前的事一無所知，就永遠只能是個孩童」。那麼如何讓香港年輕一代脫離這種「孩童身份」呢？毫無疑問的第一步，就是把中國歷史納入新高中核心

課程，把中國從晚清的變革運動到中華人民共和國時期鄧小平領導改革開放這一階段的歷史作為教學大綱的重點。

以這個視角作為必修課的主題，不僅有助香港學生褪去對現代中國歷史的無知，也能夠增強他們的民族認同感和對先祖的認識。再者，歷史科着重獨立思考和尊重事實，若從道德和國民教育科中獨立出來，將擺脫任何政治包袱。作為必修的現代中國歷史對於香港的長遠效益，特別是在建立國家認同和促進香港本地和諧發展兩方面，很可能遠遠大於單純的國民教育所發揮的作用。

(文章編譯自《中國日報》香港版。作者是常駐香港的英國語言專家。)



香港學生要加強對中國歷史的學習，增強民族認同感。圖為香港維港風景。