

「鍾氏民調」徹底暴露為反對派服務真相

文平理

就在特區政府即將把政改方案提交立法會，社會主流民意強烈期盼能夠通過之際，「鍾氏民調」又出來「攪局」了，繼前天公布說反對政改與支持政改的比率相同，均為42.8%之後，昨天它又聲稱，其最新調查從6月3日至6月7日進行，訪問了1,115人，反對政改比率達43%，支持政改比率只有41.7%，反對比率「首次超過」支持。這個結果一出，多位反對派議員像被打強心針，紛紛跳出來為其聲稱將要否決的行為辯護。這恰好證明了「鍾氏民調」一直都是在玩弄數字遊戲，毫無科學性，其目的不是為了反映民意，根本上就是為反對派服務的工具。

昨天有多個團體發布有關政改方案的民調結果，香港廣東社團總會委託香港研究協會，隨機抽樣以電話方式訪問了超過1,200名18歲以上市民，結果顯示有超過63%的受訪者認為立法會應該通過政府提交的政改方案，只有近30%表示反對。新界社團聯會所做的調查也顯示62%以上的市民支持。但是，以鍾庭耀主導的「鍾氏民調」卻聲稱，其最新調查從6月3日至6月7日進行，訪問了1,115人，反對政改比率達43%，支持政改比率只有41.7%，反對比率「首次超過」支持。這個結果一出，多位反對派議員像被打強心針，紛紛跳出來為其聲稱將要否決的行為辯護。對於反對派來說，「鍾氏民調」的數據來得真是太及時了！其實，在明眼人看來，這一點也不奇怪，「鍾氏民調」本來就是反對派用來偽造民意、欺騙輿論的工具。

「鍾氏民調」操縱調查結果

「鍾氏民調」表面上是以三間大學合作進行，但實際上是受鍾庭耀的操控。從一開始，與反對派關係密切的鍾庭耀，就會事先預設了立場。因為，他搞民調的目的，並非要反映社會的主流民意，而是要為反對派服務。今年3月底，鍾庭耀在與反對派會見後稱，經歷「8·31」決定和「佔領中環」行動後，民意可能轉向，進行「大型民調」可以為政改提供所謂重要的參考。可見，鍾庭耀對「8·31」決定和特區政府的具體方案已有主觀性立場，早就主觀斷定「民意可能轉向」，因此，他想方設法在民調上為反對派的行為提供所謂民意依據。

為了達到這個目的，鍾庭耀在設計問題上絞盡腦汁，企圖用所謂最簡單的問題：「是否支持政改方案？」來壓低民意的支持率。因為這個問題完全不涉及立法會應否通過政改方案，而是說你是否支持方

案，這種提問方式就基本上排斥了「袋住先」的選擇，許多被訪問者覺得方案仍然不算完美，可以爭取好一些，就回答不支持。因此，在鍾氏調查中，支持政改的比率一直徘徊在40%左右，真實的民意在其調查中遭到了嚴重的扭曲。

調查不科學可信度低

不僅如此，「鍾氏民調」所進行的滾動調查，也存在着嚴重的片面性，可信程度很低。例如，回應者是傾向反對派的居多，一直都在25%到29%之間；而傾向建制派的，只有9%至12%。另外，其有效樣本偏少，無法反映客觀現實。一般來說，每次打出三四萬個電話，才得到一千來個成功樣本，所佔比例僅為百分之幾。難怪「鍾氏民調」一出籠就引起社會上的質疑聲不絕，因為其出來的結果，嚴重違反了客觀的事實，也與公眾的一般觀感有很大落差。因此，有市民指出，該民調每次只訪問約1,000多人，但全港有700萬人，合資格選民也有500萬人，其結果能否代表全港市民？

隨着特區政府提交有關方案供立法會決定的日子臨近，主流民意要求通過的聲音越來越強大，令企圖否決的反對派議員們如坐針氈，「鍾氏民調」這時又出來為反對派「解圍」了，它竟然可以炮製出支持和反對的民意數字完全一樣，都是42.8%。此結果一公布，不僅輿論譁然，質疑聲不斷。就連一些反對派議員也感到不可思議，認為這只是幾百萬分之一的可能

性。儘管受到外界的質疑，鍾庭耀還是感到支持和反對相同的數字，並不足以令多數反對派議員頑固堅持否決的立場。於是，就乾脆一做到底，極力渲染所謂「黃金交叉」，炮製出反對政改方案的比率開始超過支持比率的結果，以便反對派可以打着民意的旗號，「名正言順」地牢牢綁住溫和反對派議員，迫使他們不敢也不能投贊成票。由此可見，「鍾氏民調」完全淪為反對派欺騙公眾、壓制內部不同意見的政治工具。

鍾庭耀進行的民調雖然並不代表香港大學，但他卻打着「香港大學民意研究計劃」的旗號，過往多次收受來歷不明的資金及外國機構的資助。早在2004年立法會選舉時，鍾庭耀就承認接受有「美國中情局分店」之稱的「全美民主基金會」及分支「全國民主學會」(NDI)的資助。而這次搞政改民調的錢從哪裡來，又是收了誰的「黑金」，所得出的結果，又要向誰交代？對於這些質問，鍾庭耀一直裝聾作啞，默不作聲。

無論如何，假的就是假的，紙包不住火。「鍾氏民調」的所謂政改民調結果，都是一些片面及不科學的數據，絕對不能反映香港社會佔主流地位的真實民意。其實，反對派對此也是心知肚明，只不過是他們需要這些數據來作為自己的遮羞布而已。主流民意已經非常清晰，就是要使香港政制向前發展並邁出關鍵性一步，讓全港500萬合資格選民實現在2017年「一人一票」選特首！

鴿黨「硬逐」黃成智 造就選舉「上位」人

香港文匯報訊(記者 鄭治祖) 民主黨「打壓」黨員黃成智事件又有新進展：民主黨中委會昨晚決定於下月16日處理紀律委員會通過革除黃成智黨籍的建議。黃成智已提交函件反擊，更反守為攻地要求該黨徹查紀委會建議革除其黨籍的消息何以洩。民主黨主席劉慧卿事先張揚稱，難以找到「洩密人」，遂把有關投訴「束之高閣」。有黨內溫和派質疑，黨內有人「夾硬趕走」黃成智，是為了讓自己在未來的區議會及立法會選舉中「上位」。

民主黨昨日舉行中委會，討論何時處理紀律委員會通過革除黃成智黨籍的建議。劉慧卿在會後稱，中委會決定在下月16日的例行會議上討論黃成智事件，讓黃有足夠時間預備，及可以出席當日的會議。她稱，由於委員沒有太多意見，估計一次會議就可以完成討論。

投訴洩密 卿姐拒查

就有傳媒在中委會討論事件前，披露了紀律委員會通過革除黃成智黨籍的消息，黃成智向該黨紀委會投訴有人洩密。一直聲稱自己十分重視保密的劉慧卿回應稱，無論是立法會或黨內洩密的問題令人「傷腦筋」，若有中委會成員能夠提出妥善的防洩密方法，中委樂意執行，「但啱家都唔知道邊個洩密，叫紀委會點查？」

黃成智今日會舉行記者會進一步交代詳情。他昨日回應傳媒查詢指，民主黨尚未通知他將會討論開除黨籍的事宜。他批評民主黨不應該事前公開未經中委會討論的文件，故已去信要求中委會展開調查，「呢種行為唔尊重我，係好嚴重嘅錯誤，亦都係違紀。我唔會證明文件真偽。」

他續稱，到目前為止，他對自己提出「要求通過方案」的決定從無後悔，「我一直憑良心為香港民主進程行前一步。」至於個人未來去向，他強調，希望能夠繼續留在民主黨內，「但無論結果如何，我都唔擔心自己將來。除吃政黨，仲有好多渠道服務社會大眾，以自己多年參與社會服務的經驗，仍然可以繼續作出貢獻。」

據悉，民主黨中委楊森已為黃成智撰寫求情信，指革除其黨籍的懲罰太重。



黃成智 網上圖片

有民主黨溫和派黨員則指，黃成智雖然在發動聯署一事上「有錯」，但最終已取消行動，加上黃的黨籍已遭凍結6個月，懲罰已相當重。有人仍堅持要革除其黨籍，是在「夾硬嚟」，目的是「想趕走黃成智」，讓自己在年底的區議會、明年的立法會選舉「上位」。

私竈條例審議流會 葉國謙指拉布累事

香港文匯報訊(記者 鄭治祖) 反對派立法會議員在立法會大會及少數委員會會議拉布，惡果牽連其他委員會。立法會《私營骨灰安置所條例草案》委員會昨日因法定人數不足而流會，委員會主席葉國謙對此感到遺憾，並直言拉布縮減立法會會議的可用時間，使委員會更難追回進度，並需在僅有時間下處理篇幅非常長的草案。他敦促委員珍惜開會時間。

立法會《私營骨灰安置所條例草案》委員會原定昨日早上8時半開會，並逐項審議《草案》，但25名委員中僅有7人出席，包括葉國謙、民建聯議員鍾樹根、工聯會議員王國興、經民聯議員梁美芬、建築、測量及都市規劃界議員謝偉銓、工黨議員何秀蘭及社民連主席「長毛」梁國雄，不足法定人數的8人，葉國謙最終宣布流會。

副主席缺席 10議員請假

立法會秘書處資料顯示，無請假而缺席者包括委員會副主席、公民黨議員陳家洛，公民黨黨魁梁家傑，激進反對派議員黃毓民，民建聯副主席陳克勤，議員陳恒鑽、何俊賢、梁志祥及獨立議員謝偉傑8人。有10人則於事前請假而無出席會議，包括「人民力量」議員陳偉業等。

葉國謙對出席人數不足而流會感到非常遺憾，更直言由於拉布，立法會開會時間非常有限，更使其他委員會會議積壓，而該委員會會議亦堆積在周一、周二進行，並須於周四「捐窿捐瘡」才可抽時間開會。他續指，委員會仍須處理一些非常重要、內容篇幅非常長的草案，呼籲委員珍惜開會時間，避免缺席會議，希望缺席委員自我檢討。



梁振英與芝加哥市長伊曼紐爾會面。



梁振英與負責國際貿易的美國商務部副部長Stefan Selig(右一)交談。

訪美加宣「超聯人」 CY: 兩地商界反應佳



梁振英與多倫多的香港人會面。

梁振英與負責國際貿易的美國商務部副部長Stefan Selig(右一)交談。

香港文匯報訊(記者 李自明) 為更好發揮香港「超級聯繫人」的優勢，特區行政長官梁振英近日訪問加拿大多倫多和美國芝加哥，鼓勵當地企業善用香港「雙向平台」發展業務。梁振英昨日在網誌表示，他此行出席了香港貿易發展局舉辦的大型推廣活動，並會見了當地的政商界領袖，兩地商界反應熱烈，並對香港的優勢和功能深感興趣。他強調，香港的社會和經濟發展十分依賴對外聯繫，特區政府會繼續促進香港對外關係的全方位發展。

梁振英昨日在網誌以《美加之行 推介香港 反應熱烈》為題撰文，分享自己近日出訪美加的成果。他指出，他本月7日啟程前往加拿大多倫多和美國芝加哥，主要出席香港貿易發展局舉辦的大型推廣活動「邁向亞洲 首選香港」，「3天半的行程中，我分別發表6場演說，並會見了當地的政商界領袖，推介香港作為中國內地和世界各地『超級聯繫人』的優勢。」

外商對港政經社會有信心

他指出，兩個活動分別有過千位當地政商界領袖出席，是有史以來香港在當地參與人數最多的推介香港的活動，兩地商界反應熱烈，並對香港的優勢

和功能深感興趣，同時對香港的政治、社會、經濟狀況更是充滿信心，「我向商界推介香港作為『超級聯繫人』優勢，鼓勵企業和機構善用香港這個雙向平台，發展美加兩國企業在中國和亞洲的業務。」

梁振英強調，香港的社會和經濟發展十分依賴對外聯繫，因此，他和特區政府不斷在香港和外地，促進香港對外關係的全方位發展，以提升香港的國際地位。

與當地港人茶敘談施政生活

今屆特區政府要求所有外訪官員，都要盡可能與當地生活的港人會面，聽取他們對特區政府施政的意見，並了解他們的生活情況。梁振英此行就特別抽空與百多名在多倫多和芝加哥的港人茶敘，「在芝加哥的聚會，有很多在美國東西岸各地，甚至在夏威夷居住的香港人專程飛往芝加哥與我見面，可見大家心繫香港，令我深受感動。」

梁振英最後強調說：「今次美加之旅時間雖短，但能夠充分體會兩國政商界對香港的重視。特區政府必定會繼續支持香港各界在對外工作的努力，鞏固和提升香港在國際上的地位。」

李柱銘撐燒基本法 暴露「港獨」企圖

徐庶



廿四味

李柱銘在壹週刊撰寫題為《誰人毀損〈基本法〉?》的文章，極力支持學生焚燒基本法的行動，煽動他人對抗基本法，推翻人大常委會「8·31」決定，否決符合基本法的政改方案。在立法會將要表決政改方案的前夕，李柱銘此番危險言論，是全面對抗「一國兩制」，搶奪香港管治權的宣戰書，反映反對派企圖走向「港獨」。

李柱銘一貫以來否定基本法，對國家主權和安全，

採取敵視態度。他是焚燒基本法的祖師爺，參加草委會的時候，基本法160條條文，他全部都投過反對票。美國轟炸中國駐南斯拉夫大使館，殺害中國同胞的時候，李柱銘公然為美國的屠殺行為辯護。

現在，大多數香港人都不認同少數學生公然焚燒基本法，社會人士更質問學生：是否不要「一國兩制」？是否不要搞「港獨」？沒有了「一國兩制」，香港的繁榮穩定怎樣保持？沒有了「一國兩制」，還有可能實現普選行政長官嗎？李柱銘卻為學生狡辯：「學生所焚燒的《基本法》，不過是其印刷本子的

『肉體』，絲毫不損《基本法》的條文。」這種說法混淆是非，轉移視線，完全漠視焚燒基本法衝擊「一國兩制」的嚴重後果，不過為少數學生無法無天的魯莽行為開脫。

現在正值政改方案即將表決的關鍵時刻，焚燒基本法，正是衝着政改而來，就是要推翻按照基本法所制定的普選方案，為反對派否決政改方案製造輿論，並煽動更多追隨者，最終目的是要使得500萬選民失去「一人一票」選舉行政長官的權利，架空中央在香港政制發展的主導權。反對派認為，普選不能按照基本法行事，而應該「香港的問題，香港解決」，要「本地立憲」，要把香港當作獨立的政治實體來制定選舉行政長官的辦法，這才是「真普選」；否決人大常委

會的決定，才是「真普選」。如果按照基本法和人大常委會的規定，反而是「假普選」。

這種謬論完全顛覆中央在香港憲制的權力。按照李柱銘的說法，中央對港行使主權，管理香港政制發展，一概不能存在，因為這違反了「港人治港」、高度自治，更不應落實基本法裡面的「香港特別行政區直轄於中央人民政府」、「香港行政長官由中央人民政府任命」、「行政長官對中央人民政府負責」、「行政長官負責執行基本法」、「中央和地方關係屬於國家行為」等條文。李柱銘現在大力煽動學生焚燒基本法，也有推動「台獨」、「港獨」合流的用心，希望兩獨結成「命運共同體」，把香港變成顛覆內地的橋頭堡。